

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-mail: info@uradni-list.si

Št. 60 Ljubljana, četrtek 29. 7. 1999

Cena 720 SIT

ISSN 1318-0576

Leto IX

DRŽAVNI ZBOR

2866. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (ZODPM-B)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (ZODPM-B)

Razglasam zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (ZODPM-B), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 14. julija 1999.

Št. 001-22-124/99
Ljubljana, dne 22. julija 1999.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MINISTRSTEV (ZODPM-B)

1. člen

V zakonu o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94 in 47/97) se za četrto alineo 2. točke 2. člena doda nova peta alineja, ki se glasi:

“– Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj.”

Dosedanji peta in šesta alineja 2. točke postaneta šesta in sedma alineja 2. točke.

Za drugo alineo 5. točke se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

“– Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja.”

Dosedanja tretja alineja 5. točke postane četrta alineja 5. točke.

2. člen

Za petim odstavkom 4. člena se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

“Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj opravlja razvojne, svetovalne, pospeševalne in usklajevalne naloge pri spodbujanju regionalnega razvoja; pripravlja strokovne podlage za dodeljevanje spodbud regionalne strukturne politike različnih področij in vrednoti učinke dodeljenih spodbud; daje mnenja o regionalnih razvojnih programih, s katerimi se usklajujejo razvojna predvidevanja in naloge na področju gospodarskega, socialnega, kulturnega, prostorskega in okoljskega razvoja v regiji ter daje mnenja o skupnih razvojnih programih.”

Dosedanji šesti in sedmi odstavek postaneta sedmi in osmi odstavek.

3. člen

Za tretjim odstavkom 7. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

“Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja opravlja zadeve, ki se nanašajo na izvajanje ukrepov in nalog na področju kmetijstva, živilstva in ribištva skladno s skupno kmetijsko in ribiško politiko Evropske Unije ter na druge naloge za izvajanje reforme kmetijske politike.”

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

4. člen

Minister, pristojen za ekonomske odnose in razvoj in minister, pristojen za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano uskladi akte o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest z določbami tega zakona najkasneje v enem mesecu po uveljavitvi tega zakona.

5. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-05/93-15/25
Ljubljana, dne 14. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2867. Zakon za izvajanje interventnih ukrepov v kmetijstvu v letu 1999 (ZIU99)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi zakona za izvajanje interventnih ukrepov v kmetijstvu v letu 1999 (ZIU99)**

Razglašam zakon za izvajanje interventnih ukrepov v kmetijstvu v letu 1999 (ZIU99), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 16. julija 1999.

Št. 001-22-126/99
Ljubljana, dne 26. julija 1999.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N**ZA IZVAJANJE INTERVENTNIH UKREPOV V KMETIJSTVU V LETU 1999 (ZIU99)**

1. člen

S tem zakonom se zagotavljajo sredstva za financiranje interventnih ukrepov na področju prašičereje, mleka, hmelja in žit v letu 1999.

2. člen

Za izvedbo ukrepov iz prejšnjega člena se zagotovi dodatna sredstva v proračunu Republike Slovenije v višini do 3.950.000.000 tolarjev. Sredstva se namenijo Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

3. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se zagotovijo iz sredstev odškodnin zaradi spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč, ki jih bodo zavezanci vplačali v proračun Republike Slovenije, v skladu s prvim odstavkom 16. člena zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96, 31/98 – odločba US in 1/99) v letu 1999.

Sredstva, zbrana na podlagi tega zakona se ne glede na določbo 16. člena zakona o kmetijskih zemljiščih v tem obdobju lahko porabijo za namene iz 1. člena tega zakona.

4. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-04/99-7/1
Ljubljana, dne 16. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2868. Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi zakona o spodbujanju regionalnega razvoja (ZSRR)**

Razglašam zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 16. julija 1999.

Št. 001-22-125/99
Ljubljana, dne 26. julija 1999.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N**O SPODBUJANJU SKLADNEGA REGIONALNEGA RAZVOJA (ZSRR)**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina zakona)

(1) Ta zakon določa cilje, načela, organizacijo spodbujanja skladnega regionalnega razvoja, dodeljevanje razvojnih spodbud ter merila za opredelitev območij s posebnimi razvojnimi problemi.

(2) Spodbujanje skladnega regionalnega razvoja je sestavina regionalne strukturne politike.

2. člen

(cilji spodbujanja skladnega regionalnega razvoja)

Spodbujanje skladnega regionalnega razvoja temelji na ciljih:

- spodbujanja uravnoveženega gospodarskega, socialnega in prostorskega vidika razvoja;
- zmanjševanja razlik v gospodarski razvitosti in pri življenjskih možnostih med regijami, s poudarkom na celostnem pristopu k razvoju podeželja;
- preprečevanja nastajanja novih območij z večjimi razvojnimi problemi;
- ohranjanja poseljenosti na celotnem ozemlju Republike Slovenije ob upoštevanju policentričnega sistema poselitve;
- pospeševanja razvoja okolju prijaznega gospodarstva ter varovanja naravnih dobrin, naravne in kulturne dediščine ter drugega javnega dobra.

3. člen

(načela spodbujanja skladnega regionalnega razvoja)

Spodbujanje skladnega regionalnega razvoja izhaja iz načel:

- celovitosti izvajanja regionalne strukturne politike na celotnem ozemlju Republike Slovenije;
- partnerstva v obliki sodelovanja med državo in lokalnimi skupnostmi ter sodelovanja javnega in zasebnega sektorja;

– usklajevanja med posameznimi državnimi resorji in lokalnimi skupnostmi pri načrtovanju spodbud za skladni regionalni razvoj v okviru državnega proračuna;

– subsidiarnosti, ki pri pripravi, izvajanju, nadzoru in vrednotenju programov določa, da višja teritorialna raven opravlja le tiste naloge, ki jih ne morejo učinkovito opraviti nižje ravni;

– programskega usmerjanja razvojnih spodbud za namene, utemeljene v usklajenih regionalnih razvojnih programih in projektih;

– vrednotenja učinkov razvojnih spodbud z nadzorom zakonitosti postopkov njihovega dodeljevanja in trošenja ter ugotavljanja njihove uspešnosti po primerljivih evropskih statističnih metodah;

– sofinanciranja skladnega regionalnega razvoja iz občinskih proračunov, državnega proračuna, zasebnih in drugih virov.

4. člen

(izrazi)

Izrazi v tem zakonu pomenijo:

– regija je funkcionalna ozemeljska enota za izvajanje regionalne strukturne politike; do ustanovitve pokrajin je enota za izvajanje regionalne strukturne politike statistična regija po veljavni statistično metodološki določitvi;

– regionalna strukturna politika so razvojne aktivnosti, programi in ukrepi države, lokalnih skupnosti in drugih nosilcev organiziranih interesov na regionalni ravni za doseganje razvojnih ciljev ob upoštevanju skladnega regionalnega razvoja;

– sektorski razvojni program je dolgoročni izvedbeni dokument države, ki opredeljuje prednostne projekte in programe za doseganje ciljev razvojne strategije sektorja;

– regionalni razvojni program je temeljni programski in izvedbeni dokument na regionalni ravni, ki vsebuje razvojne prednosti regije in finančno ovrednotene projekte in programe. Regionalna raven, za katero se pripravlja regionalni razvojni program, je medobčinsko območje, ki je geografsko zaključeno, s podobnimi razvojnimi problemi. Lahko (vendar pa ne nujno) se ujema tudi z območjem statistične regije. Večja statistična regija je lahko razdeljena na več funkcionalno zaključenih regij, za katere se skupaj ali ločeno pripravljajo razvojni programi;

– skupni razvojni program je izvedbeni akt na medobčinski ravni, ki se pripravlja za območja več občin za reševanje posameznih zadev skupnega interesa;

– strategija gospodarskega razvoja Slovenije (SGRS) je dolgoročni strateški dokument države, ki opredeljuje razvoj dejavnikov gospodarskega in socialnega razvoja, cilje in ciljni razvojni scenarij, instrumente in politiko za doseganje ciljev ter osnovne smeri delovanja sektorskih razvojnih politik in ki določa, usklajuje in povezuje razvojne programe v enoten programski in finančni okvir ter določa razvojne prednostne naloge države;

– strategija regionalnega razvoja Slovenije (SRRS) je dolgoročni strateški dokument države, ki v skladu s strategijo gospodarskega razvoja Slovenije in prostorskim planom Slovenije opredeljuje cilje regionalnega razvoja ter določa instrumente in politiko za doseganje teh ciljev;

– območja s posebnimi razvojnimi problemi so praviloma sklenjena območja več občin, ki imajo slabše možnosti za razvoj in so deležna posebne pozornosti pri oblikovanju regionalne razvojne politike in pri usmerjanju razvojnih spodbud.

II. VODENJE REGIONALNE STRUKTURNE POLITIKE

5. člen

(temeljni akti)

(1) Vodenje regionalne strukturne politike po tem zakonu temelji na naslednjih medsebojno usklajenih aktih: strategiji regionalnega razvoja Slovenije, sektorskih razvojnih programih, regionalnih razvojnih programih in skupnih razvojnih programih.

(2) Akti iz prejšnjega odstavka so dostopni javnosti.

6. člen

(Strategija regionalnega razvoja Slovenije)

(1) S strategijo regionalnega razvoja Slovenije se členijo in dopolnijo cilji, politike in naloge, določene s strategijo gospodarskega razvoja Slovenije in prostorskega plana Slovenije, z vidika pospeševanja skladnega regionalnega razvoja. Strategija regionalnega razvoja Slovenije je podlaga za pripravo regionalnih in skupnih razvojnih programov.

(2) Cilji strategije regionalnega razvoja Slovenije se upoštevajo v sektorskih razvojnih programih, za katere so odgovorna pristojna ministrstva in v ustreznih prostorskih aktih Republike Slovenije.

7. člen

(priprava strategije regionalnega razvoja Slovenije)

Strategijo regionalnega razvoja Slovenije sprejme Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) na predlog ministrstva, pristojnega za razvoj, po predhodni obravnavi v Državnem zboru Republike Slovenije in predstavitvi v Državnemu svetu Republike Slovenije.

8. člen

(poročanje vladi)

Ministrstvo, pristojno za razvoj, letno poroča vladi o uresničevanju regionalne strukturne politike.

9. člen

(poročanje Državnemu zboru)

Vlada enkrat letno poroča Državnemu zboru o uresničevanju zakona in strategije regionalnega razvoja Slovenije.

10. člen

(regionalni razvojni program)

(1) Z regionalnim razvojnim programom se, na podlagi analize stanja in gibanj ter sektorskih razvojnih programov, uskladijo razvojna predvidevanja in naloge države in občin na področju gospodarskega, socialnega, prostorskega in okoljskega ter kulturnega razvoja v regiji.

(2) Regionalni razvojni program vsebuje strateški in izvedbeni del.

(3) Strateški del regionalnega razvojnega programa se pripravi za območje večih občin ene ali več regij.

(4) Strateški del regionalnega razvojnega programa obravnava analizo dejanskega stanja in problemov, uskladi razvojna predvidevanja sektorskih razvojnih programov ter določi skupne regionalne razvojne interese, cilje in usmeritve občin.

(5) V izvedbeni del regionalnega razvojnega programa se vključijo razvojni projekti regionalnega in občinskega pomena z njihovim časovnim in finančnim ovrednotenjem, vključno z navedbo predvidenih virov financiranja in organiziranostjo za izvajanje regionalnega razvojnega programa. Izvedbeni del regionalnega razvojnega programa vključuje tudi druge oblike regionalnih razvojnih spodbud države in občin.

(6) Izvedbeni del regionalnega razvojnega programa se pripravi za območje občin, ki so vključene v njegovo pripravo.

(7) Regionalni razvojni programi temeljijo na strategiji regionalnega razvoja Slovenije in na prostorskem planu Slovenije.

(8) Minister, pristojen za razvoj, predpiše minimalno obvezno strukturo in metodologijo priprave in izvedbe regionalnega razvojnega programa ter določi načine spremljanja in vrednotenja učinkov regionalnega razvojnega programa.

11. člen

(priprava regionalnega razvojnega programa)

(1) Agencija za regionalni razvoj pripravi usmeritve za pripravo regionalnih razvojnih programov v okviru strategije regionalnega razvoja Slovenije.

(2) Za pripravo regionalnega razvojnega programa so odgovorne občine ene ali več regij, pri čemer se lahko mejne občine v regiji odločijo, da sodelujejo pri pripravi regionalnega razvojnega programa sosednje regije. Sklep o pripravi regionalnega razvojnega programa sprejmejo sveti občin, vključeni v njegovo pripravo in organi drugih oseb javnega in zasebnega prava, ki so pripravljene sodelovati pri pripravi regionalnega razvojnega programa.

(3) Pri pripravi regionalnega razvojnega programa sodelujejo nosilci javnih in drugih organiziranih interesov na državni in lokalni ravni. Pristojna ministrstva sodelujejo pri pripravi regionalnih razvojnih programov.

(4) Vodenje priprave regionalnega razvojnega programa občine poverijo regionalni razvojni agenciji iz 17. člena tega zakona.

(5) Če občine ne ustanovijo regionalne razvojne agencije in je priprava regionalnega razvojnega programa določena s strategijo regionalnega razvoja Slovenije, vodi njegovo pripravo Agencija za regionalni razvoj iz 16. člena tega zakona.

(6) Posamezni regionalni razvojni program velja za občine, ki so vključene v njegovo pripravo in so ga sprejele.

12. člen

(razmerja do prostorskega plana)

(1) Občine iz prejšnjega člena, ob odločitvi o pripravi regionalnega razvojnega programa, dajo ministru, pristojnemu za prostor, pobudo za pripravo ustreznega prostorskega akta v delu, ki se nanaša na njihova območja.

(2) Regionalni razvojni program ne sme biti v nasprotju s prostorskim aktom iz prejšnjega odstavka.

13. člen

(skupni razvojni program)

(1) Za razrešitev posameznih zadev skupnega interesa dveh ali več občin, zlasti problemov razvoja podeželja, gradnje javne infrastrukture ter varovanja okolja in naravnih in kulturnih vrednot, lahko občine organizirajo pripravo in sprejmejo skupni razvojni program z vsebino in na način, določen v 10. in 11. členu tega zakona.

(2) Skupni razvojni program mora biti v skladu z regionalnim razvojnimi programom.

(3) Občine iz prvega odstavka tega člena hkrati s skupnim razvojnimi programom pripravijo skupne sestavine prostorskega plana, ki se nanašajo na obravnavane zadeve skupnega interesa.

(4) Skupni razvojni programi se uresničujejo v okviru regionalnih razvojnih programov.

III. NOSILCI REGIONALNE STRUKTURNE POLITIKE

14. člen

(nosilci regionalne strukturne politike)

(1) Nosilci regionalne strukturne politike so Svet za strukturno politiko, Agencija za regionalni razvoj, Sklad za regionalni razvoj in ohranjanje poseljenosti slovenskega podeželja in regionalne razvojne agencije.

(2) Nosilci regionalne strukturne politike so tudi ministrstva, ki dodeljujejo spodbude, pomembne za regionalni razvoj.

15. člen

(Svet za strukturno politiko)

(1) Svet za strukturno politiko (v nadaljevanju: svet) je usklajevalni organ vlade, ki je odgovoren za usklajenost predlogov dokumentov za izvajanje regionalne strukturne politike na državni ravni ter za oblikovanje in usklajevanje državnih razvojnih spodbud in mednarodnih finančnih pomoči.

(2) Člani sveta so ministri ali državni sekretarji, ki dodeljujejo spodbude, pomembne za skladen regionalni razvoj.

(3) Svet vodi minister, pristojen za razvoj. Administrativno in strokovno podporo svetu zagotavlja ministrstvo, pristojno za razvoj.

(4) Podrobnejše pogoje za sestavo, organizacijo in opravljanje nalog Sveta za strukturno politiko predpiše minister, pristojen za razvoj.

16. člen

(Agencija za regionalni razvoj)

(1) Agencija za regionalni razvoj je organ v sestavi ministrstva pristojnega za razvoj.

(2) Agencija za regionalni razvoj opravlja razvojne, svetovalne, pospeševalne in usklajevalne naloge države pri spodbujanju regionalnega razvoja.

(3) Agencija za regionalni razvoj, v postopku priprave državnega proračuna, pripravlja strokovne podlage za usklajevanje sektorskih razvojnih programov in dodeljevanje spodbud regionalne strukturne politike različnih resorjev. Ministrstvo, pristojno za razvoj, se pri pripravi strokovnih podlag usklajuje z Ministrstvom za finance in drugimi ministri.

(4) Pri opravljanju svojih nalog Agencija za regionalni razvoj spremlja podatke o regionalnih razvojnih spodbudah, zlasti pa podatke o:

- vrstah razvojnih spodbud in načinih njihovega uveljavljanja in dodeljevanja;
- dodeljenih razvojnih spodbudah po obliki, namenu, višini in lokaciji;
- projektih in zahtevkih ter možnostih vlaganja v razvojne naložbe;
- razvojno svetovalnih organizacijah in organiziranosti razvojno pospeševalnega dela;
- možnostih strokovnega izpopolnjevanja.

(5) Agencija za regionalni razvoj tudi vrednoti učinke regionalnih razvojnih spodbud in daje mnenja o regionalnih razvojnih programih iz 10. člena tega zakona in skupnih razvojnih programih iz 13. člena tega zakona.

(6) Agencija za regionalni razvoj se pri izvajanju nalog delovno povezuje s Skladom za regionalni razvoj in ohranjanje poseljenosti slovenskega podeželja ter z regionalnimi razvojnimi agencijami in drugimi institucijami pomembnimi za skladni regionalni razvoj.

(7) Minister, pristojen za razvoj, podrobneje predpiše načine spremljanja in vrednotenja regionalnih razvojnih spodbud.

(8) Minister, pristojen za razvoj, podrobneje predpiše sestavo, organizacijo in naloge Agencije za regionalni razvoj.

17. člen

(regionalna razvojna agencija)

(1) Za pripravo regionalnih razvojnih programov ter drugih dogovorjenih nalog s področja regionalne strukturne politike zlasti pri pospeševanju gospodarskega, socialnega, prostorskega in okoljskega razvoja lahko občine in osebe javnega in zasebnega prava ustanovijo regionalno razvojno agencijo.

(2) Regionalna razvojna agencija lahko opravlja tudi izvajalske naloge s področja regionalne strukturne politike.

(3) Občine se lahko za opravljanje nalog regionalne razvojne agencije pogodbeno dogovorijo z obstoječo gospodarsko družbo ali drugo organizacijo.

(4) Podrobnejše pogoje za opravljanje nalog regionalne razvojne agencije predpiše minister, pristojen za razvoj.

18. člen

(Sklad za regionalni razvoj in ohranjanje poseljenosti slovenskega podeželja)

(1) Sklad za regionalni razvoj in ohranjanje poseljenosti slovenskega podeželja je finančna organizacija, ki je namenjen za trajnejše doseganje javnih ciljev na področju regionalne politike. Pri tem sklad zbira in dodeljuje sredstva za regionalno strukturno politiko. Sklad je pravna oseba.

(2) S statutom sklada se podrobneje določijo dejavnosti iz prejšnjega odstavka, ki jih opravlja sklad.

(3) Sklad za regionalni razvoj in ohranjanje poseljenosti slovenskega podeželja se pri svojem delu povezuje z Agencijo za regionalni razvoj, Agencijo za kmetijske trge in razvoj podeželja, Slovensko razvojno družbo in regionalnimi razvojnimi agencijami ter z drugimi organizacijami.

IV. DRŽAVNE REGIONALNE SPODBUDE

19. člen

(viri spodbud za skladni regionalni razvoj)

(1) Spodbude, pomembne za skladni regionalni razvoj Slovenije, se oblikujejo z usklajenim usmerjanjem sredstev Sklada za regionalni razvoj in ohranjanje poseljenosti slovenskega podeželja ter proračunskih sredstev ministrstev, ki zajemajo tudi sredstva mednarodnih finančnih pomoči in se usklajeno usmerjajo v regionalne razvojne programe.

(2) Vlada v okviru proračunskega memoranduma določi politiko in na predlog ministrstva, pristojnega za ekonomske odnose in razvoj in ministrstva, pristojnega za finance, določi obseg sredstev in vrsto regionalnih razvojnih spodbud. Pri projektih, ki se financirajo iz mednarodnih finančnih pomoči, pristojna ministrstva oziroma vlada uskladijo financiranje iz različnih finančnih virov. Obseg sredstev, ki jih v skladu s proračunskim memorandumom v državnem proračunu namenja vlada za razvojne spodbude, ne more biti manjši kot 0,5% bruto domačega proizvoda in v prvem proračunskem letu po sprejemu tega zakona in ne manjši od 1% bruto domačega proizvoda za vsako nadaljnje leto.

(3) Državne regionalne spodbude iz prejšnjega odstavka se prednostno usmerjajo v:

– regije ali dele regij, ki po vrednosti bruto domačega proizvoda na prebivalca po kupni moči ali stopnje brezposelnosti za več kot 20% negativno odstopajo od državnega povprečja;

– območja s posebnimi razvojnimi problemi.

20. člen

(dodeljevanje spodbud)

(1) Spodbude iz prejšnjega člena se dodeljujejo občinam ter pravnim in fizičnim osebam. Spodbude se dodeljujejo na podlagi regionalnega razvojnega programa oziroma skupnega razvojnega programa z javnim razpisom.

(2) Spodbude na območjih s posebnimi razvojnimi problemi se lahko dodeljujejo občinam, ki imajo pripravljene programe, s katerimi kandidirajo pri razpisu in tudi za pripravo programov, kamor šteje tudi pridobivanje ustrezne dokumentacije za izvedbeni del regionalnega razvojnega programa.

(3) Podrobnejše pogoje in merila za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladni regionalni razvoj, določi vlada na predlog ministrstva, pristojnega za razvoj.

21. člen

(namen in oblike spodbud)

(1) Spodbude, pomembne za skladni regionalni razvoj, se dodeljujejo v skladu s pravili dodeljevanja državnih pomoči in predpisi o financiranju občin za:

- podjetniška vlaganja,
- tekoče poslovanje gospodarskih družb,
- prestrukturiranje gospodarstva in
- usposabljanje kadrov za izvajanje regionalne strukturne politike.

(2) Spodbude se dodeljujejo v obliki:

- subvencij,
- ugodnih posojil,
- poroštev,
- davčnih oprostitev in olajšav, kot so določene z davčnimi predpisi,
- kapitalskih vložkov,
- prenosa državnega premoženja v upravljanje državnim skladom, z namenom vlaganja tega premoženja v regionalne razvojne projekte,
- podeljevanja statusa ekonomskega območja,
- podeljevanja statusa območij za pospeševanje zaposlovanja in
- prenosa državnega premoženja v last in posest oziroma v upravljanje lokalnih skupnosti z namenom uporabe tega premoženja v razvojne namene.

V. OBMOČJA S POSEBNIMI RAZVOJNIMI PROBLEMI

22. člen

(območja s posebnimi razvojnimi problemi)

(1) Pri vodenju politike skladnega regionalnega razvoja na območjih s posebnimi razvojnimi problemi se zasledujejo naslednji cilji:

- zmanjševanje razlik v razvitosti območja v odnosu do povprečja države;
- dvig splošne ravni razvitosti;
- odpravljanje strukturnih problemov in visoke brezposelnosti;
- preprečevanje neugodnih demografskih gibanj, zlasti v obmejnih območjih in območjih z omejenimi dejavniki.

(2) Območja s posebnimi razvojnimi problemi so:

- ekonomsko šibka območja;
- območja s strukturnimi problemi in visoko brezposelnostjo,
- razvojno omejevana obmejna in območja z omejenimi dejavniki.

23. člen

(merila za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi)

(1) Območja s posebnimi razvojnimi problemi se določajo s pomočjo različnih kazalcev, ki nakazujejo prepletanje različnih tipov kazalcev mestnih in podeželskih območij. Stopnja intenzivnosti določenega pojava, ki je značilen za posebne razvojne probleme, je eno od meril za dodeljevanje območij s posebnimi razvojnimi problemi.

(2) Območja s posebnimi razvojnimi problemi se določi na podlagi naslednjih meril:

1. za območje oziroma občino – z ekonomsko šibkega območja:

- bruto 80% osnove za dohodnino na prebivalca v občini glede na državno povprečje,
- upadanja števila prebivalstva;

2. za območje oziroma občino s strukturnimi problemi in visoko brezposelnostjo:

- preseganje stopnje registrirane brezposelnosti v občini glede na državno povprečje za več kot 20%,
- delež kmečkega prebivalstva, ki za 20% presega državno povprečje;

3. za razvojno omejevana obmejna in območja z omejenimi dejavniki:

- deleža površine območja z omejenimi dejavniki v občini in upadanja števila prebivalstva v teh območjih;
- deleža površine občine v obmejnem pasu glede na celotno površino v občini in ob upadanju števila prebivalstva v občini.

24. člen

(vladna uredba)

(1) Vlada z uredbo določi vrednost meril iz prejšnjega člena in določi občine, ki ustrezajo posameznim skupinam območij s posebnimi razvojnimi problemi.

(2) Ministrstvo, pristojno za razvoj, oziroma Agencija za regionalni razvoj spremlja podatke v zvezi z merili iz prejšnjega člena in poroča vladi.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

(podzakonski predpisi vlade)

(1) Vlada v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona:

1. ustanovi Svet za strukturno politiko (15. člen);
2. sprejme uredbo o vrednosti meril iz 24. člena tega zakona in določi občine, ki ustrezajo tem merilom;
3. sprejme uredbo o podrobnejših pogojih in merilih za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladen regionalni razvoj in o oblikah teh spodbud (20. in 21. člen).

(2) Vlada v enem letu po uveljavitvi tega zakona sprejme strategijo regionalnega razvoja Slovenije.

(3) Do sprejema strategije regionalnega razvoja Slovenije se smiselno uporabljajo že sprejeti regionalni razvojni programi.

26. člen

(podzakonski predpisi ministra)

Minister, pristojen za razvoj, v petih mesecih, po uveljavitvi tega zakona predpiše:

1. minimalno obvezno vsebino in metodologijo priprave regionalnega razvojnega programa (10. člen);
2. načine spremljanja in vrednotenja regionalnih razvojnih spodbud (16. člen);
3. pogoje iz četrtega odstavka 17. člena tega zakona, ki jih mora izpolnjevati regionalna razvojna agencija.

27. člen

(ustanovitev pokrajin)

(1) Po ustanovitvi pokrajin so pokrajine funkcionalne ozemeljske enote za izvajanje regionalne strukturne politike in za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi, pri čemer se upošteva vladna uredba iz 24. člena zakona za območja, ki so bila določena s to uredbo in še vedno ustrezajo postavljenim merilom. Njihova ukinitve je vezana na izpolnjevanje meril iz te uredbe.

(2) Kot merila za določitev območja s posebnimi razvojnimi problemi se po ustanovitvi pokrajin uporabljajo bruto domači proizvod na prebivalca po kupni moči, stopnja brezposelnosti v pokrajini in drugi kazalci razvoja, značilni za Slovenijo.

(3) Do ustanovitve pokrajin se smiselno uporabljajo statistične regije.

28. člen

(začasna uporaba)

Do sprejema regionalnih razvojnih programov, vendar najdalj eno leto po sprejemu strategije regionalnega razvoja Slovenije, se za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in za spodbujanje njihovega razvoja uporabljajo pogoji in merila iz zakona o spodbujanju razvoja na demografsko ogroženih območjih (Uradni list RS, št. 48/90 in 12/92).

29. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega zakona prenehata veljati zakon o spodbujanju razvoja na demografsko ogroženih območjih (Uradni list RS, št. 48/90 in 12/92) in 13. člen zakona o uporabi sredstev pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 45/95).

30. člen

(uveljavitev zakona)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 002-01/90-4/74

Ljubljana, dne 16. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2869. Odlok o spremembi odloka o sestavi in izvolitvi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za obrambo

Na podlagi četrte alineje drugega odstavka 48. člena, 124., 172. in 247. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

O D L O K
o spremembi odloka o sestavi in izvolitvi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za obrambo

I

Odlok o sestavi in izvolitvi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za obrambo (Uradni list RS, št. 5/97) se v besedilu II. točke spremeni v naslednjem:

– razreši se:

član:

Franc Kangler, Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke;

– izvoli se:

član:

Franci Rokavec, Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke.

II

Ta odlok začne veljati z dnem, ko ga sprejme Državni zbor Republike Slovenije.

Št. 020-02/92-28/25

Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2870. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

**ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
mag. Marija Krisper Kramberger, na sodniško mesto vrhovne sodnice na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/51

Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2871. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

**ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Jože Petrič, na sodniško mesto vrhovnega sodnika na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 700-04/89-7/51

Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2872. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

**ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Irena Žagar, na sodniško mesto okrožne sodnice na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani.

Št. 714-01/89-1/78

Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2873. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

**ODLOK
o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Stanislava Železnikar, na sodniško mesto okrožne sodnice na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani.

Št. 714-01/89-1/78

Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2874. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), prvega odstavka 258.c člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 87/97), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

O D L O K
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Miran Kajfež, na sodniško mesto sodnika za prekrške pri Sodniku za prekrške Kamnik.

Št. 716-01/89-2/83
Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2875. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

O D L O K
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Katarina Vodopivec, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2876. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

O D L O K
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Alenka Kočevar, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

2877. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95 in 38/99), osme alineje drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. 7. 1999 sprejel

O D L O K
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Peter Prodanovič, na sodniško mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Slovenj Gradcu.

Št. 700-04/90-15/23
Ljubljana, dne 23. julija 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

VLADA

2878. Uredba o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave

Na podlagi 7. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94, 23/96, 47/97 in 23/99) in 34.a člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 5/96, 78/97, 87/97, 34/98 in 91/98) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O
o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta uredba določa skupne osnove in kriterije za:

– pridobivanje službenih avtomobilov, ki so v uporabi in upravljanju v ministrstvih, upravnih organih in upravnih organizacijah v sestavi ministrstev, službah Vlade Republike Slovenije in v upravnih enotah (v nadaljnjem besedilu: upravni organi);

– pristojnosti upravnih organov na tem področju;

– pogoje uporabe službenih avtomobilov in

– upravičence do uporabe službenih avtomobilov (v nadaljnjem besedilu: upravičenec) ter njihove pravice in obveznosti.

2. člen

Službeni avtomobil po tej uredbi je avtomobil, ki je v lasti Republike Slovenije, ali katerega zakupnik ali leasingojemalec je Republika Slovenija, in je v uporabi in upravljanju pri upravnem organu. Službeni avtomobil je osebni avtomobil, tovorni avtomobil in avtomobil druge vrste, razen avtomobila, ki je v skladu z uredbo o namenski opremi (Uradni list RS, št. 43/94) opredeljen kot oborožitev ali vojaška oprema ali specialna operativna tehnika in avtomobila, ki se v skladu s predpisi o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami uporablja za zaščito, reševanje in pomoč.

3. člen

Službeni avtomobil se uporablja za službene namene. Pod pogoji in na način, ki ga določa ta uredba, se službeni avtomobili lahko uporabljajo tudi za privatne namene upravičenca.

4. člen

Uporaba službenega avtomobila za službene namene je uporaba avtomobila, ki je povezana z opravljanjem del in nalog v okviru službenih obveznosti upravičenca, ki so potrebne za izvajanje nalog in funkcij upravnih organov, določenih s posebnimi predpisi.

5. člen

Uporaba službenega avtomobila v privatne namene je uporaba avtomobila, ki ni povezana z opravljanjem del in nalog v okviru službenih obveznosti.

Uporaba službenega avtomobila za vožnjo na delo in z dela se šteje kot uporaba službenega avtomobila v privatne namene.

II. PRIDOBIVANJE SLUŽBENIH AVTOMOBILOV

6. člen

Službeni avtomobil pridobi upravni organ z nakupom, zakupom, leasingom, neodplačno pridobitvijo v obliki darila, dodelitvijo in zakupom avtomobila pri drugem upravnem organu.

7. člen

Glede na namen uporabe službenega avtomobila določi upravni organ način pridobitve, vrsto, znamko in tip službenega avtomobila. Pri tem mora zaradi gospodarnega ravnanja s proračunskimi sredstvi upoštevati tudi ceno avtomobila, prostornino motorja avtomobila, opremo avtomobila, varčnost avtomobila, tehnične pogoje varnosti avtomobilov in potrebe varovanja upravičencev.

8. člen

Upravni organ pridobi službeni avtomobil z nakupom na podlagi načrta nabav (v nadaljnjem besedilu: načrt nabav) iz 34. člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 5/96, 78/97, 87/97, 34/98 in 91/98; v nadaljnjem besedilu: ZIPro), ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada). V načrtu nabav je ločeno po upravnih organih potrebno navesti število avtomobilov, prostornino motorja, nabavno ceno in skupni znesek denarnih sredstev za te namene.

9. člen

Upravni organ lahko samostojno vzame v zakup avtomobil za obdobje do 60 dni.

Za obdobje zakupa avtomobila, ki je daljše od 60 dni lahko upravni organ vzame v zakup avtomobil samo na podlagi načrta zakupa službenih avtomobilov, ki je del načrta nabav iz 34. člena ZIPro. V načrtu zakupa službenih avtomobilov je ločeno po upravnih organih potrebno navesti število avtomobilov, prostornino motorja, obdobje najema, druge pogoje zakupa in skupni znesek denarnih sredstev za te namene.

10. člen

V načrtu nabav je ločeno po upravnih organih potrebno navesti število avtomobilov, ki se pridobivajo z leasingom, prostornino motorja, obdobje leasinga, druge pogoje leasinga in skupni znesek denarnih sredstev za te namene.

11. člen

Avtomobile, ki so v skladu s carinskimi predpisi dokončno odvzeti, vlada s sklepom dodeli v uporabo upravnemu organu. Pri tem upošteva potrebe upravnih organov, ki so določene v načrtu nabav.

12. člen

Z zakupom avtomobila lahko pridobi upravni organ službeni avtomobil tudi pri drugem upravnem organu. Stroški zakupa se obračunajo skladno z navodilom, ki ureja obračunavanje obveznosti med uporabniki proračuna, ki ga izda minister, pristojen za finance.

Skladno s prejšnjim odstavkom lahko Urad predsednika vlade za prevoze v službene namene da v zakup službeni avtomobil, ali s šoferjem opravlja prevoze s službenim avtomobilom.

Službeni avtomobil, ki je v upravljanju pri Uradu predsednika vlade lahko, na podlagi pisne zahteve upravnega organa in ob soglasju generalnega sekretarja vlade, uporablja funkcionar ali delavec, ki je v delovnem razmerju pri upravnem organu, če gre za prevoz več funkcionarjev ali delavcev v primeru, da:

– avtomobil upravnega organa trenutno ni na razpolago ali

– gre za opravljanje nujnih del in nalog v okviru službenih obveznosti.

III. PRISTOJNOSTI ORGANA DRŽAVNE UPRAVE

13. člen

Predstojnik upravnega organa določi enega ali več odgovornih delavcev (v nadaljnjem besedilu: odgovorni delavec), ki skrbijo za službene avtomobile iz voznega parka upravnega organa. Odgovorni delavec je zadolžen za:

- vodenje evidence službenih avtomobilov;
- redno in pravočasno opravljanje rednih, izrednih tehničnih in servisnih pregledov službenih avtomobilov in vodenje evidence rednih in izrednih tehničnih pregledov;
- pravočasno registracijo službenih avtomobilov;
- pridobitev in podaljšanje prometnih dovoljenj;
- usklajeno uporabo službenega avtomobila;
- izdelavo mesečnega poročila o porabi goriva za službene avtomobile na podlagi potrdil o oskrbi službenih avtomobilov z gorivom;
- obvestilo pristojne zavarovalnice, odreditev cenitve škode in pripravo zapisnika, ko ga upravičenec o nastalem škodnem dogodku obvesti in
- urejanje vprašanj, povezanih z zavarovanji službenih avtomobilov.

Kolikor velikost voznega parka s katerim upravlja upravni organ to zahteva, se lahko za opravljanje nalog iz prejšnjega odstavka organizirajo posebne organizacijske enote znotraj upravnega organa.

14. člen

Evidenco službenih avtomobilov iz voznega parka upravnega organa vodi odgovorni delavec na obrazcu "Evidenca službenih avtomobilov", ki je v prilogi številka 1 in je sestavni del te uredbe.

15. člen

Evidenco rednih in izrednih tehničnih pregledov službenih avtomobilov vpisujejo pooblaščen izvajalci tehničnih pregledov v poseben obrazec, ki se vodi v treh izvodih v posebni knjigi tehničnih pregledov, ki mora biti vedno v službenem avtomobilu. Original obrazca ostane v knjigi, prvo kopijo arhivira izvajalec pregleda, drugo kopijo pa arhivira odgovorni delavec.

16. člen

Upravni organ, ki uporablja oziroma upravlja službeni avtomobil nosi stroške službenega avtomobila za registracijo, vzdrževanje, uporabo (npr. gorivo, pranje, cestine), obvezno in morebitno kasko zavarovanje avtomobilov in potnikov v njih, zakup in leasing avtomobila.

Odstotek odbitne franšize za čas kasko zavarovanja avtomobila se za vse upravne organe določi v višini 1% cene novega avtomobila.

17. člen

Upravni organ mora za plačilo stroškov goriva za uporabo službenega avtomobila zagotoviti upravičencu plačilno kartico.

IV. POGOJI ZA UPORABO SLUŽBENEGA AVTOMOBILA

18. člen

Službeni avtomobil lahko uporablja samo upravičenec, ki ima izdan veljavni potni nalog na ime upravičenca na način kot ga določa ta uredba.

Potni nalog za uporabo službenega avtomobila izda predstojnik upravnega organa v katerem je delavec ali funkcionar v delovnem razmerju ali oseba, ki jo predstojnik za to pisno pooblasti.

19. člen

Službeni avtomobil lahko vozi samo upravičenec, ki ima veljavno vozniško dovoljenje za vožnjo vozil ustrezne kategorije.

V. UPRAVIČENEC DO UPORABE SLUŽBENEGA AVTOMOBILA IN NJEGOVE PRAVICE IN OBVEZNOSTI

20. člen

Upravičenec je dolžan z avtomobilom ravnati s skrbnostjo dobrega gospodarja in ga uporabljati skladno z tehničnimi normativi proizvajalca, cestno-prometnimi predpisi in to uredbo.

Upravičenec je zlasti dolžan skrbeti, da:

- ima za potovanje veljaven potni nalog;
- opozori odgovornega delavca, da opravi ustrezni pregled službenega avtomobila;
- v primeru okvare ali prometne nesreče s službenim avtomobilom o tem obvesti odgovornega delavca in
- ob morebitnem škodnem dogodku izpolni ustrezn obrazec o nezgodi (evropsko poročilo o prometni nezgodi) in najkasneje v treh dneh od nastanka škodnega dogodka o tem obvesti odgovornega delavca.

Upravni organ mora zahtevati od upravičenca povrnitev škode, ki jo je ta naklepno ali iz hude malomarnosti zaradi nespoštovanja določb te uredbe, povzročil državi pri uporabi službenega avtomobila. Odškodninsko odgovornost upravičenca se ugotavlja po splošnih predpisih o povrnitvi škode in odgovornosti delavcev v delovnopravnih razmerjih.

21. člen

Upravičenec te pravice ne more prenesti na drugo osebo, razen v izjemnih primerih, če gre za uporabo službenega avtomobila v službene namene in ob prisotnosti upravičenca (npr. bolezen ali slabo počutje upravičenca).

1. Uporaba službenih avtomobilov v službene namene

22. člen

Upravičenec do uporabe službenih avtomobilov v službene namene je lahko delavec in funkcionar, ki je v delovnem razmerju pri upravnem organu, ki upravlja s službenim avtomobilom, in ki uporablja avtomobil zaradi opravljanja del in nalog v okviru službenih obveznosti.

Upravičenec iz prejšnjega odstavka je tudi vojaški obveznik, pripadnik sil zaščite in reševanje ali član rezervnega sestava Policije, ki je določen, da uporablja avtomobil v okviru opravljanja del in nalog pri izpolnjevanju svojih obveznosti do države.

23. člen

Upravičenec pridobi pravico do uporabe službenih avtomobilov v službene namene z izdajo potnega naloga na ime uporabnika, v katerem sta opredeljena čas in relacija oziroma območje uporabe službenega avtomobila. Potni nalog se lahko izda uporabniku tudi za daljše časovno obdobje (npr. mesec dni).

24. člen

Upravičenec mora sporočiti odgovornemu delavcu datum in predviden čas uporabe avtomobila v službeni namen vsaj en dan pred uporabo službenega vozila, v izjemnih primerih pa neposredno pred odhodom na službeno pot.

25. člen

Upravičenec mora službeni avtomobil vrniti takoj po izvršeni delovni nalogi.

26. člen

Upravičenec mora evidentirati vožnjo v službene namene na obrazcu "Evidenca opravljenih voženj", ki je v prilogi številka 2 in je sestavni del te uredbe.

27. člen

Upravičenec mora ob vrnitvi službenega avtomobila oddati odgovornemu delavcu potrdilo o:

- oskrbi avtomobila z gorivom, če je oskrbel službeni avtomobil z gorivom in
- plačilu cestnine, če jo je poravnal.

Upravičencu se lahko povrnejo stroški uporabe službenega avtomobila samo ob predložitvi ustreznih listin.

2. Pravica do stalne osebne uporabe službenega avtomobila

28. člen

Upravičenec do uporabe službenih avtomobilov v službene in privatne namene (pravica do stalne osebne uporabe službenega avtomobila) je oseba, ki je v delovnem razmerju pri upravnem organu, ki upravlja s službenim avtomobilom in je funkcionar v skladu s predpisi, ki urejajo funkcionarje v državnih organih (v nadaljnjem besedilu: funkcionar).

Funkcionar, ki ima pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila je:

- predsednik vlade, ki ima pravico do avtomobila s prostornino motorja nad 3000 ccm;
- minister, predstojnik vladne službe, ki ima položaj ministra brez resorja in generalni sekretar vlade, ki ima pravico do avtomobila s prostornino motorja do 3000 ccm in
- predstojnik vladne službe, glede katere generalni sekretar nima enakih pooblastil, kot jih ima minister do organov v sestavi ministrstva, ki ima pravico do avtomobila s prostornino motorja do 3000 ccm.

Funkcionarji, ki lahko pridobijo pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila s prostornino motorja do 2000 ccm, če posebna narava dela to zahteva, so: namestnik generalnega sekretarja vlade, državni sekretar, predstojnik vladne službe kot ga določi generalni sekretar in predstojnik upravnega organa in upravne organizacije v sestavi ministrstva kot ga določi minister.

Zaradi posebne narave dela lahko minister dodeli pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila tudi drugemu zaposlenemu na ministrstvu, ki lahko pridobi pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila s prostornino motorja do 1600 ccm.

29. člen

Za posebno naravo dela iz tretjega in četrtega odstavka prejšnjega člena se šteje:

- zagotovitev stalne dosegljivosti;
- stalno oziroma pogosto opravljanje nalog izven sedeža oziroma izven kraja sedeža, pogosto opravljanje nalog izven rednega delovnega časa in
- ekonomska uporaba službenih vozil.

30. člen

Funkcionar iz drugega odstavka 28. člena pridobi pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila z dnem imenovanja.

Funkcionar in drugi zaposleni iz tretjega in četrtega odstavka 28. člena lahko pridobi pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila s sklepom, ki ga izda:

- minister za funkcionarja in druge zaposlene ministrstva, ki ga vodi in upravne organe in upravne organizacije v sestavi ministrstva;
- generalni sekretar vlade za funkcionarje in druge zaposlene vladne službe do katerih ima enaka pooblastila kot jih ima minister do upravnih organov in upravnih organizacij v sestavi ministrstva in

– predstojnik druge vladne službe za funkcionarje in druge zaposlene vladne službe iz tretje alineje drugega odstavka 28. člena te uredbe.

V sklepu se določi datum pridobitve pravice do stalne osebne uporabe službenega avtomobila. Priloga sklepa je primopredajni zapisnik s podrobno specifikacijo, ki ga podpišeta funkcionar in odgovorni delavec.

31. člen

Funkcionar uporablja službeni avtomobil v službene namene samo na podlagi veljavnega potnega naloga, izdana na ime funkcionarja za čas opravljanja funkcije.

32. člen

Funkcionar iz drugega odstavka 28. člena te uredbe lahko uporablja službeni avtomobil s šoferjem, če je to delovno mesto sistemizirano in zasedeno. Zaradi zagotovitve gospodarnega razpolaganja s proračunskimi sredstvi lahko:

- šofer, ki je v delovnem razmerju v enem upravnem organu, opravlja prevoze funkcionarjev, ki so v delovnem razmerju v drugem državnem organu, ali
- upravni organ zagotovi opravljanje prevozov s sklenitvijo pogodbe o delu s šoferjem.

33. člen

Upravni organ lahko funkcionarju zagotovi mesečno vozovnico za plačilo cestnine v smeri vožnje na delo in iz dela.

Funkcionarju se povrnejo stroški cestnine za uporabo avtomobila zaradi opravljanja del in nalog v okviru službenih obveznosti samo ob predložitvi potrdila o njenem plačilu.

34. člen

Funkcionar oziroma šofer mora do 5. dne v mesecu za pretekli mesec oddati odgovornemu delavcu potrdila o oskrbi avtomobila z gorivom.

35. člen

Funkcionarju se z dnem pridobitve pravice do stalne osebne uporabe službenega avtomobila ne izplačujejo povračila stroškov za prevoz na delo in z dela ali za uporabo lastnega avtomobila v službeni namen.

Znesek bonitete, ki se vštevja v osnovo za davek od osebnih prejemkov in v osnovo za prispevke za socialno varnost, ugotavlja računovodska služba upravnega organa.

36. člen

Funkcionar izgubi pravico do uporabe službenega avtomobila z dnem prenehanja opravljanja funkcije in mora službeni avtomobil vrniti takoj oziroma najkasneje tri dni po prenehanju opravljanja funkcije. Ob vrnitvi avtomobila se sestavi primopredajni zapisnik s podrobno specifikacijo, ki ga podpišeta funkcionar in odgovorni delavec.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

37. člen

Upravičenec, ki ima na dan uveljavitve te uredbe pravico do uporabe službenega avtomobila za osebno uporabo ali pa ima službeni avtomobil, ki je večje prostornine kot mu pripada po tej uredbi, lahko obdrži pravico do uporabe tega avtomobila. Pri dodeljevanju novega avtomobila je potrebno ravnati skladno s to uredbo.

2879. Uredba o načinu prodaje terjatev Republike Slovenije v postopkih prisilnih poravnav ali stečajev

Na podlagi 7. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94, 23/96, 47/97 in 23/99) in 51. člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 5/96, 78/97, 34/98 in 91/98) izdaja Vlada Republike Slovenije

**UREDBO
o načinu prodaje terjatev Republike Slovenije
v postopkih prisilnih poravnav ali stečajev****1. člen**

Ta uredba določa način prodaje terjatev Republike Slovenije do dolžnikov, nad katerimi so uvedeni postopki prisilnih poravnav ali stečajev.

Z dnem objave oklica začetka postopka prisilne poravnave ali stečaja nad dolžnikom v Uradnem listu Republike Slovenije so, na podlagi te uredbe, vse terjatve, ki jih Republika Slovenija izkazuje do tega dolžnika, ponujene v prodajo. Ponudba za prodajo velja do pravnomočnosti sklepa sodišča o postopku prisilne poravnave ali zaključka stečaja.

2. člen

Prodaja terjatev iz 1. člena te uredbe se opravi po postopku zbiranja ponudb.

Za zainteresirani kupci dobijo informacije o obstoju terjatev Republike Slovenije do dolžnikov pri upraviteljnih prisilnih poravnav ali stečajev. Svojo ponudbo za odkup terjatev Republike Slovenije pošljejo na naslov:

Republika Slovenija
Ministrstvo za finance
Sektor za upravljanje finančnega premoženja države
Župančičeva 3
1502 Ljubljana

po pošti ali kurirju z navedbo NE ODPIRAJ – PONUDBA ZA ODKUP TERJATEV. Prejete ponudbe se evidentirajo po času prejetja. Ponudba mora vsebovati natančno navedbo terjatve, odkupno ceno in rok plačila. Ponudba se lahko glasi tudi na del posamezne terjatve.

Ponudba obvezuje kupca 30 dni po oddaji ponudbe. Ponudnik lahko od ponudbe odstopi, če v tem času nastopijo okoliščine, ki vplivajo na obstoj ali ceno terjatve.

3. člen

Ponudbe odpira tričlanska komisija, ki jo imenuje minister za finance. Komisija zaseda vsak delovni ponedeljek ob 13. uri. Informacije o odprtih ponudbah in zasedanju komisije so javne.

Komisija sestavi poročilo o prejetih ponudbah, pridobi dodatno dokumentacijo o terjativah, ki so predmet ponudb, če je le-ta potrebna, in posreduje Vladi Republike Slovenije ustrezne predloge sklepov.

Vlada s svojim sklepom sprejme ali zavrne prejete ponudbe. Sprejem ponudbe obvezuje vlado 30 dni od datuma izdaje sklepa.

Ministrstvo za finance obvesti o sprejemu ali zavrnitvi ponudbe vse zainteresirane kupce, ki so dali ponudbo.

4. člen

Z izbranim ponudnikom se sklene pogodba o prodaji terjatev Republike Slovenije, ki jo v imenu Republike Slovenije podpiše minister za finance oziroma njegov pooblaščenec. O podpisu pogodbe Ministrstvo za finance obvesti Državno pravobranilstvo Republike Slovenije.

5. člen

Terjatve Republike Slovenije se štejejo za prodane, ko so plačane. Plačilo terjatve je možno izključno v denarju, najkasneje v roku 8 dni od podpisa pogodbe. Nakazilo kupnine se izvrši v dobro žiro računa »Izvrševanje proračuna Republike Slovenije« številka 50100-630-10014.

Ministrstvo za finance obvesti Državno pravobranilstvo Republike Slovenije, da je terjatev Republike Slovenije prodana, takoj po prejemu kupnine.

6. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 428-12/99-1

Ljubljana, dne 22. julija 1999.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

ČASOVNI NAČRT AKTIVNOSTI PRODAJE TERJATEV

AKTIVNOSTI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1 Sprejemanje ponudb	x	x	x	x	x																										
2 Odbiranje ponudb																															
3 Pridobivanje dokumentacije																															
4 Priprava gradiva za Vlado RS																															
5 Posredovanje v viadno proceduro																															
6 Odlučanje na Odboru za gospodarstvo																															
7 Usklajevanje med ministrstvi																															
8 Odlučanje na Vladi RS																															
9 Izdaja sklepa Vlade RS																															
10 Obveščanje kupcev po prejemu sklepa vlade																															
11 Podpis pogodbe																															
12 Obveščanje DP, da je pogodba podpisana																															
13 Plačilo kupnine																															
14 Obveščanje DP, da je terjatev prodana																															
DNEVI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
..ko prva dana ponudba obvezuje kupca																															
..ko zadnja možna izdaja sklepa obvezuje RS																															

Legenda:
x - možen čas aktivnosti

MINISTRSTVA**2880. Odredba o smeri in stopnji strokovne izobrazbe, učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov in drugih strokovnih delavcev v poklicnem in strokovnem izobraževanju**

Na podlagi petega odstavka 92. člena in 93. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) minister za šolstvo in šport izdaja

O D R E D B O**o smeri in stopnji strokovne izobrazbe, učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov in drugih strokovnih delavcev v poklicnem in strokovnem izobraževanju****1. člen**

Ta odredba določa smer in stopnjo strokovne izobrazbe, ki jo morajo ob izpolnjevanju drugih z zakonom določenih pogojev imeti učitelji splošnoizobraževalnih predmetov, laboranti, knjižničarji in svetovalni delavci v izobraževalnih programih nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja, srednjega tehniškega in drugega strokovnega izobraževanja in poklicno-tehniškega izobraževanja.

2. člen

V tej odredbi je kot smer strokovne izobrazbe določen študijski program za pridobitev izobrazbe, po katerem se pridobi strokovni naslov v skladu z zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih (Uradni list RS, št. 47/98), pri posameznih predmetih pa tudi študijski program za izpopolnjevanje.

3. člen

S to odredbo se določajo tudi predmeti, pri katerih se za strokovne delavce zagotavljajo programi stalnega strokovnega spopolnjevanja.

Predmeti in programi iz prejšnjega odstavka so navedeni v prilogi, ki je sestavni del te odredbe.

Strokovni delavci se spopolnjujejo v skladu s pravilnikom o stalnem strokovnem spopolnjevanju.

4. člen

Če je v tej odredbi pri posameznih predmetih naveden dvopredmetni študijski program, je ta ustrezen ne glede na to, na katerem mestu je predmet naveden.

UČITELJI IN LABORANTI V NIŽJEM POKLICNEM IZOBRAŽEVANJU**5. člen****1. Slovenščina**

Učitelj slovenščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz slovenščine.

2. Italijanščina

Učitelj italijanščine je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz italijanščine.

3. Madžarščina

Učitelj madžarščine je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz madžarščine.

4. Angleščina

Učitelj angleščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz angleščine.

5. Nemščina

Učitelj nemščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz nemščine.

6. Strokovno računstvo

Učitelj strokovnega računstva je lahko, kdor je končal visokošolski strokovni študijski program iz praktične matematike ali enopredmetni oziroma dvopredmetni univerzitetni študijski program iz matematike.

Učitelj strokovnega računstva je lahko tudi, kdor izpolnjuje izobrazbene pogoje za strokovnoteoretični predmet v programu, v katerem poučuje, in je imel v študijskem programu najmanj 100 ur matematike.

7. Družboslovje

Učitelj družboslovja je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz geografije, zgodovine ali sociologije.

8. Naravoslovje

Učitelj naravoslovja je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz biologije, fizike ali kemije ali univerzitetni študijski program iz biokemije ali kemijskega inženirstva ali visokošolski strokovni ali univerzitetni študijski program iz kemijske tehnologije.

Laborant pri naravoslovju je lahko, kdor izpolnjuje pogoje za laboranta pri pouku: biologije, kemije ali fizike.

Pogoji so določeni v 13., 14. in 15. točki 7. člena odredbe.

9. Športna vzgoja

Učitelj športne vzgoje je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz športne vzgoje.

UČITELJI IN LABORANTI V SREDNJEM POKLICNEM IZOBRAŽEVANJU**6. člen**

(dualni sistem in šolska organizacija)

1. Slovenščina

Učitelj slovenščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz slovenščine.

2. Italijanščina

Učitelj italijanščine je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz italijanščine.

3. Madžarščina

Učitelj madžarščine je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz madžarščine.

4. Angleščina

Učitelj angleščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz angleščine.

5. Nemščina

Učitelj nemščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz nemščine.

6. Matematika

Učitelj matematike je lahko, kdor je končal visokošolski strokovni študijski program iz praktične matematike ali enopredmetni oziroma dvopredmetni univerzitetni študijski program iz matematike.

Učitelj matematike je lahko tudi, kdor izpolnjuje izobrazbene pogoje za strokovnoteoretični predmet v programu, v katerem poučuje, in je imel v študijskem programu najmanj 150 ur matematike.

7. Umetnost

Učitelj umetnosti, vsebinskega sklopa glasba, je lahko kdor je končal univerzitetni študijski program iz glasbene pedagogike ali kompozicije in glasbene teorije.

Učitelj umetnosti, vsebinskega sklopa likovno snovanje, je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz likovne pedagogike, slikarstva, kiparstva ali oblikovanja.

Učitelj umetnosti, vsebinskega sklopa umetnostna zgodovina, je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz umetnostne zgodovine.

8. Družboslovje

Učitelj družboslovja je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz geografije, zgodovine ali sociologije.

9. Naravoslovje

Učitelj naravoslovja je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz biologije, fizike ali kemije ali univerzitetni študijski program iz biokemije ali kemijskega inženirstva ali visokošolski strokovni ali univerzitetni študijski program iz kemijske tehnologije.

Laborant pri naravoslovju je lahko, kdor izpolnjuje pogoje za laboranta pri pouku: biologije, kemije ali fizike.

Pogoji so določeni v 13., 14. in 15. točki 7. člena odredbe.

10. Športna vzgoja

Učitelj športne vzgoje je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz športne vzgoje.

UČITELJI IN LABORANTI V SREDNJEM STROKOVNEM
IZOBRAŽEVANJU – TEHNIŠKEM IN DRUGEM
STROKOVNEM IZOBRAŽEVANJU
IN POKLICNO-TEHNIŠKEM IZOBRAŽEVANJU

7. člen

1. Slovenščina

Učitelj slovenščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz slovenščine.

2. Italijanščina

Učitelj italijanščine je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz italijanščine.

3. Madžarščina

Učitelj madžarščine je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz madžarščine.

4. Angleščina

Učitelj angleščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz angleščine.

5. Nemščina

Učitelj nemščine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz nemščine.

6. Umetnost

Učitelj umetnosti, vsebinskega sklopa glasba, je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz glasbene pedagogike ali kompozicije in glasbene teorije.

Učitelj umetnosti, vsebinskega sklopa likovno snovanje, je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz likovne pedagogike, slikarstva, kiparstva ali oblikovanja.

Učitelj umetnosti, vsebinskega sklopa umetnostna zgodovina, je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz umetnostne zgodovine.

7. Matematika

Učitelj matematike je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz matematike.

8. Geografija

Učitelj geografije je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz geografije.

9. Zgodovina

Učitelj zgodovine je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz zgodovine.

10. Sociologija

Učitelj sociologije je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz sociologije.

11. Psihologija

Učitelj psihologije je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz psihologije.

12. Filozofija

Učitelj filozofije je lahko, kdor je končal univerzitetni enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz filozofije.

13. Fizika

Učitelj fizike je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz fizike.

Laborant pri fiziki je lahko, kdor je končal gimnazijo ali štiriletni srednješolski program elektrotehnik ali strojni tehnik ali drug štiriletni srednješolski program, ki je vseboval najmanj 315 ur fizike oziroma drugih predmetov s fizikalnega predmetnega področja.

14. Kemije

Učitelj kemije je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz kemije ali univerzitetni študijski program iz kemijskega inženirstva ali kemijske tehnologije ali biokemije.

Laborant pri kemiji je lahko, kdor je končal gimnazijo ali štiriletni srednješolski program kemijski tehnik ali drug štiriletni srednješolski program, ki je vseboval najmanj 315 ur kemije oziroma drugih predmetov s kemijskega predmetnega področja.

15. Biologija

Učitelj biologije je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz biologije.

Laborant pri biologiji je lahko, kdor je končal gimnazijo ali štiriletni srednješolski program, ki je vseboval najmanj 315 ur biologije oziroma drugih predmetov z biološkega predmetnega področja.

16. Športna vzgoja

Učitelj športne vzgoje je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz športne vzgoje.

17. Informatika

Učitelj informatike je lahko, kdor je končal univerzitetni študijski program iz računalništva in informatike, računalništva z matematiko, matematike – smeri računalništvo z matematiko, uporabne matematike, organizacije dela – smer organizacijska informatika, ekonomije – informacijsko-upravljalna smer, sociologije – smer družboslovna informatika ali matematike in računalništva.

Učitelj informatike je lahko tudi, kdor je končal študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe in opravil usrezen študijski program za izpopolnjevanje iz informatike (računalništva).

DRUGI STROKOVNI DELAVCI V NIŽJEM IN SREDNJEM
POKLICNEM IZOBRAŽEVANJU, TEHNIŠKEM
IN DRUGEM STROKOVNEM IZOBRAŽEVANJU
TER POKLICNO-TEHNIŠKEM IZOBRAŽEVANJU

8. člen

1. Knjižničar

Knjižničar je lahko, kdor je končal enopredmetni ali dvopredmetni univerzitetni študijski program iz bibliotekarstva.

Knjižničar je lahko tudi, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja splošnoizobraževalnih ali strokovnoteoretičnih predmetov in je opravil študijski program za izpopolnjevanje iz bibliotekarstva.

2. Svetovalni delavci

Svetovalni delavec je lahko psiholog, ki je končal univerzitetni študijski program iz psihologije, pedagog, ki je končal univerzitetni študijski program iz pedagogike, socialni delavec, ki je končal visokošolski strokovni študijski program iz socialnega dela, socialni pedagog, ki je končal univerzitetni študijski program iz socialne pedagogike, ali defektolog, ki je končal univerzitetni študijski program iz defektologije.

3. Organizator izobraževanja odraslih

Organizator izobraževanja odraslih je lahko, kdor je končal katerikoli univerzitetni študijski program.

9. člen

Strokovni delavci, ki nimajo opravljenih s to odredbo predpisanih študijskih programov za izpopolnjevanje, jih morajo opraviti v petih letih od uveljavitve te odredbe.

10. člen

Učitelji, laboranti, svetovalni delavci, knjižničarji in organizatorji izobraževanja odraslih, ki so do uveljavitve te

odredbe izpolnjevali z zakonom in drugimi predpisi določene pogoje za opravljanje vzgojno-izobraževalnega dela v programih in za predmete, ki jih ureja ta odredba, lahko še naprej opravljajo vzgojno-izobraževalno dejavnost tudi po uveljavitvi te odredbe.

Ne glede na določbo iz prejšnjega odstavka morajo imeti učitelji predmetov, pri katerih je predpisan študijski program za izpopolnjevanje, opravljene te programe v skladu z 9. členom odredbe.

11. člen

Ne glede na določbe te odredbe je ustrezna tudi izobrazba pridobljena po podiplomskih študijskih programih za pridobitev specializacije, magisterija oziroma doktorata znanosti ustrezne smeri.

12. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe se prenehajo uporabljati določbe sklepa o določitvi kadrovskih pogojev za učitelje in sodelavce – laborante v programih srednjih in osnovnih šol (Uradni list RS, št. 42/95 in 68/95), ki se nanašajo na programe dveletnih in triletnih poklicnih šol ter programe štiriletnih tehniških in drugih strokovnih šol.

13. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 603-58/99

Ljubljana, dne 21. julija 1999.

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister
za šolstvo in šport

Priloga: Predmeti pri katerih se zagotavljajo programi stalnega strokovnega spopolnjevanja

PREDMET	PROGRAM	UDELEŽENCI
družboslovje	program za učitelje družboslovja	vsi učitelji družboslovja
naravoslovje	program za učitelje naravoslovja	vsi učitelji naravoslovja
laboratorijske vaje iz fizike, kemije, biologije in naravoslovja	program za laborante	vsi laboranti pri vajah iz fizike, kemije, biologije in naravoslovja

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa minimalne pogoje, ki jih morajo pri proizvodnji in v prometu izpolnjevati začimbe, začimbni ekstrakti in začimbne mešanice (v nadaljnjem besedilu: izdelki) ter vzorčenje in analize metode.

2. člen

Predpakirani izdelki morajo biti označeni v skladu s predpisom, ki ureja splošno označevanje živil in v skladu s tem pravilnikom.

2881. Pravilnik o začimbah, začimbnih ekstraktih in začimbnih mešanicah

Na podlagi 6. člena zakona o standardizaciji (Uradni list RS, št. 1/95) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odločba US in 29/95) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

PRAVILNIK
o začimbah, začimbnih ekstraktih in začimbnih mešanicah

Izdelki, ki niso predpakirani, morajo biti v prometu označeni z imenom izdelka, imenom oziroma firmo in naslovom oziroma sedežem proizvajalca oziroma z označbo države, v kateri je bil izdelek pridelan.

3. člen

Dovoljena odstopanja dejanskih količin od označenih količin pri posameznem predpakiranem izdelku so naslednja:

Deklarirana neto količina v g ali ml	Največja dovoljena toleranca %
do 20	10
50	8
100	6
200	4
500	3
1000	2
2000	1,5
nad 2000	1

V neto količini izdelka, ki je označena med dvema zaporednima vrednostima v tabeli iz prejšnjega odstavka, je dovoljena +/- toleranca, ki ustreza povprečni navedeni toleranci za dve najbližji neto količini v tabeli.

Povprečna neto količina vsaj 10 naključno izbranih posamičnih pakiranj izdelka mora biti v mejah dovoljenih toleranc iz prvega odstavka tega člena.

II. POSEBNE DOLOČBE

a) Začimbe in začimbni ekstrakti

4. člen

Začimbe so izdelki rastlinskega izvora značilnega vonja in okusa, ki se dodajajo živilom, da bi se dosegla ustrezen vonj in okus ali pa boljša prebavljivost.

Začimbe so aromatični deli začimbni rastlin (koren, list, skorja, cvet, pestič, cvetni popek, plod, seme idr.) in so lahko v kosu, zrmu, stroku, rezane ali mlete.

5. člen

Začimbe po tem pravilniku so aromatični deli zlasti naslednjih začimbni rastlin:

1. Janež (*Pimpinella anisum* L.);
2. Beli poper (*Piper nigrum* L.);
3. Črni poper (*Piper nigrum* L.);
4. Zelena poper (*Piper nigrum* L.);
5. Bazilika (*Ocimum basilicum* L.);
6. Zelena (*Apium graveolens* L.);
7. Cimet (*Cinnamomum zeylanicum* Blume in *Cinnamomum aromaticum* C.G.Ness);
8. Čili (*Capsicum frutescens* L.);
9. Šetraj (*Satureia hortensis* L.);
10. Sivka (*Lavandula spica* L.);
11. Ingver (*Zingiber officinale* Roscoe);
12. Pehtran (*Artemisia dracunculoides* L.);
13. Kolmež (*Acorus calamus* L.);
14. Isiot (*Curcuma zedoariae* Rosc.);
15. Nageljnovi žbice (KLINČKI) (*Eugenia caryophyllus* C. Sprengel);
16. Kumina (*Carum carvi* L.);
17. Koriander (*Coriandrum sativum* L.);
18. Kardamom (*Elettaria cardamomum* L. Maton var. *miniscula* Burkill);

19. Kadulja (Žajbelj) (*Salvia officinalis* L.);
20. Brinove jagode (*Juniperus communis* L.);
21. Kurkuma (*Curcuma longa* L.);
22. Kumin (*Cuminum cyminum* L.);
23. Lovor (*Laurus nobilis* L.);
24. Česen (*Allium sativum* L.);
25. Čebula (*Allium cepa* L.);
26. Majaron (*Majorana hortensis* Moench syn. *Origanum majorana* L.);
27. Koper (*Anethum graveolens* L.);
28. Koromač (*Foeniculum vulgare* P. Miller);
29. Muškati orešček (*Myristica fragrans* Houttuyn);
30. Papuanski muškati orešček (*Myristica argentea* L.);
31. Muškati cvet (*Myristica fragrans* Houtt., *Myristica argentea* L.);
32. Poprova meta (*Mentha piperita* L.);
33. Piment (*Pimenta officinalis* Berg);
34. Peteršilj (*Petroselinum crispum* P. Miller, Nyman ex A.W.Hill);
35. Rožmarin (*Rosmarinus officinalis* L.);
36. Grško seno (*Trigonella foenum graecum* L.);
37. Luštrek (*Levisticum officinale* Koch);
38. Bela gorčica (*Sinapis alba* L.);
39. Črna gorčica (*Brassica nigra* L., W.D.J. Koch);
40. Žafran (*Crocus sativus* L.);
41. Žafranika (Barvilni rumenik) (*Carthamus tinctorius* L.);
42. Timijan (*Thymus vulgaris* L.);
43. Vanilija (*Vanilla fragrans* – *Salisbury Ames* syn. *vanilla planifolia* Andrews);
44. Origano (*Origanum vulgare* L.);
45. Zvezdasti janež (*Illicium verum* J.D. Hooker);
46. Začimbna mleta paprika (*Capsicum annum* L.).

6. člen

Začimbe morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da iz njih niso ekstrahirane aromatične snovi in da ne vsebujejo primesi ali odpadkov začimb, iz katerih so ekstrahirane aromatične snovi;
- da jim niso dodana sredstva za povečanje mase;
- da izpolnjujejo druge pogoje, ki jih določa ta pravilnik za posamezne vrste začimb.

7. člen

Začimbni ekstrakti so izdelki, ki so z različnimi postopki ekstrakcije aromatičnih snovi in drugih topljivih snovi, ki zdravju niso škodljive, dobljeni iz naravnih začimb, začimbni rastlin ali njihovih delov, iz katerih so izparjena topila nad količino, ki je določena v 11. členu tega pravilnika.

8. člen

Začimbni ekstrakti se lahko izdelujejo samo iz začimbni rastlin, določenih v 5. členu tega pravilnika.

9. člen

Začimbni ekstrakti so:

- a) koncentri začimbni ekstraktov – oleoresini;
- b) alkoholne ali druge raztopine začimbni ekstraktov (v etanolu, očetni kislini, glicerolu itd.);
- c) začimbni ekstrakti, nanoseni na ustrezne nosilce ali pomešani z ustreznimi nosilci, kot so:
 - natrijev klorid;
 - škrob;
 - naravne rastlinske gume (karuba, gvajak, kalijevi, natrijevi in kalcijevi alginati in naravni pektin);
 - sladkorji in sladkorni derivati (dekstrin).

10. člen

Za ekstrakcijo aromatičnih snovi iz začimb se lahko uporabljajo naslednja organska topila: acetone, izopropanol, metanol, heksan, metilenklorid, etilendiklorid, trikloretilen, etanol, glicerol, glikoli in jedilno olje.

11. člen

V začimbnih ekstraktih količina preostalega topila ne sme biti večja od:

- 30 mg/kg acetona;
- 50 mg/kg izopropanola;
- 50 mg/kg metanola;
- 30 mg/kg heksana;
- 30 mg/kg metilenklorida;
- 30 mg/kg etilendiklorida;
- 30 mg/kg trikloretilena.

Skupna količina ostankov organskih topil ne sme presegati 50 mg/kg.

Za skupino topil, kot so: etanol, glicerol, glikoli (dietilenglikol, dipropilenglikol in heksametilglikol) in jedilno olje, so lahko dovoljene količine ostankov v skladu z zahtevami tehnologije.

12. člen

Za preprečitev oksidacijskih sprememb, se lahko začimbnim ekstraktom dodajo naslednji antioksidanti: tokoferol, butilhidroksianizol (BHA), butilhidroksitoluol (BHT) in askorbinska kislina – do 0,1%.

Začimbnim ekstraktom se lahko dodajo tudi sladkorji ali sladkorni derivati (dekstrin), da bi dosegli ustrezno konsistenco.

13. člen

Začimbniki ekstrakti morajo izpolnjevati tudi druge pogoje, določene s tem pravilnikom.

1. Janež

14. člen

Janež po tem pravilniku je posušen zrel plod janeža (*Pimpinella anisum* L.). Janež, v zrnu ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 10% celotnega pepela in ne več kot 3% pepela, netopnega v kislini;
- da janež v zrnu vsebuje najmanj 1,0 ml janeževega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet janež pa najmanj 0,8 ml;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

15. člen

Janežev oleoresin je po tem pravilniku izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi iz listja janeža (*Pimpinella anisum* L.), ki mora vsebovati najmanj 2 ml janeževega eteričnega olja v 100 g izdelka.

2. Beli poper

16. člen

Beli poper po tem pravilniku je posušen, posebno obdelan zrel plod popra (*Piper nigrum* L.). Beli poper, v zrnu ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 15% vode;
- da ne vsebuje več kot 4% celotnega pepela, mlet beli poper pa ne več kot 6% surovih vlaken;

- da ne vsebuje več kot 2% organskih primesi in ne več kot 0,2% mineralnih primesi;

- da vsebuje najmanj 4% piperina;
- da beli poper v zrnu vsebuje najmanj 1 ml poprovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet beli poper pa najmanj 0,7 ml.

3. Črni poper

17. člen

Črni poper po tem pravilniku je posušen, nedozorel cel plod popra (*Piper nigrum* L.). Črni poper, v zrnu ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 14% vode;
- da ne vsebuje več kot 7% celotnega pepela in ne več kot 17,5% surovih vlaken;
- da ne vsebuje več kot 2% organskih primesi in ne več kot 0,4% mineralnih primesi;
- da vsebuje najmanj 4,0% piperina;
- da črni poper v zrnu vsebuje najmanj 1,5 ml poprovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet črni poper pa najmanj 0,7 ml.

18. člen

Oleoresin belega in črnega popra (*Piper nigrum* L.) po tem pravilniku je koncentrat začimbnega ekstrakta, ki vsebuje hlapljive in nehlapljive ekstraksijske poprove snovi in ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da vsebuje najmanj 8 ml poprovih eteričnih olj v 100 g izdelka;
- da vsebuje najmanj 25% piperina.

4. Zeleni poper

19. člen

Zeleni poper po tem pravilniku je posušen plod popra (*Piper nigrum* L.), pridobljen s sušenjem svežih zelenih poprovih zrn. Po 20 minutnem kuhanju enega masnega deleža zrn v desetih masnih deležih 1% raztopine NaCl, so rehidrirana zrna zelene barve in začimbnega okusa in vonja, brez tujih priokusov po dimljenem in plesnivem. Zeleni poper mora izpolnjevati še naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 8% vode;
- da ne vsebuje več kot 5% celotnega pepela, in ne več kot 0,3% pepela, netopnega v HCl, računano na suho snov;
- da ne vsebuje več kot 500 mg/kg SO₂.

5. Bazilika

20. člen

Bazilika po tem pravilniku je posušen nadzemni del rastline bazilika (*Ocimum basilicum* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 17% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,3 ml bazilikinega eteričnega olja v 100 g izdelka.

21. člen

Bazilikin oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih (hlapljivih in nehlapljivih) snovi bazilike (*Ocimum basilicum* L.), ki mora vsebovati najmanj 20 ml bazilikinih eteričnih olj v 100 g izdelka.

6. Zelena (list, koren in seme)

22. člen

Zelena po tem pravilniku so posušeni listi zelene, koren zelene ali seme zelene (*Apium graveolens* L.). List in koren zelene morata izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 10% celotnega pepela in ne več kot 1,8% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,2 ml zeleninega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 0,5% primesi rastlinskega izvora.

Zelenino seme po tem pravilniku je posušeno seme zelene, ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 10% vode;
- da ne vsebuje več kot 3% vseh nečistoč.

23. člen

Zelenin oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo listja in semena zelene (*Apium graveolens* L.), ki mora vsebovati najmanj 4 ml zeleninih eteričnih olj v 100 g izdelka.

7. Cimet

24. člen

Cimet po tem pravilniku je posušena skorja cimetovca (*Cinnamomum zeylanicum* Blume in *Cinnamomum aromaticum* C.G.Ness). Cimet, v skorji ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 6% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- da cimet v skorji vsebuje najmanj 1 ml cimetovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet cimet pa najmanj 0,7 ml.

25. člen

Cimetov oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt iz skorje rastline *Cinnamomum zeylanicum* Blume, ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da vsebuje najmanj 30 ml cimetovega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da vsebuje najmanj 18% cimetovega aldehida.

8. Čili

26. člen

Čili po tem pravilniku je posušen zrel plod tropske vrste paprike (*Capsicum frutescens* LL.). Čili, cel ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 11% vode;
- da ne vsebuje več kot 10% celotnega pepela in ne več kot 1,6% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,1% celotnih kapsaicinoidov.

9. Šetraj

27. člen

Šetraj po tem pravilniku je posušen nadzemni del rastline šetraj (*Satureia hortensis* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 13% vode;
- da ne vsebuje več kot 12% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini.

10. Sivka

28. člen

Sivka po tem pravilniku je posušeni cvet in popek sivke (*Lavandula spica* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. da ne vsebuje več kot 11,5% vode;
2. da ne vsebuje več kot 8% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
3. da vsebuje najmanj 0,6 ml sivkinega eteričnega olja v 100 g izdelka;
4. da ne vsebuje več kot 2,5% drugih delov rastline in ne več kot 2,5% tujih primesi.

11. Ingver

29. člen

Ingver po tem pravilniku je posušen poganjek (rizom) ingverja (*Zingiber officinale* Roscoe). Ingver, cel ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 15% vode;
- da ne vsebuje več kot 8% celotnega pepela in ne več kot 3% pepela, netopnega v kislini;
- da cel ingver vsebuje najmanj 1,5 ml ingverjevega eteričnega olja v 100 g izdelka, mleti ingver pa najmanj 0,7 ml.

30. člen

Ingverjev oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt hlapljivih in nehlapljivih ingverjevih aromatičnih snovi, sladkega in ostrega okusa, dobljen z ekstraktom rizomov rastline *Zingiber officinale* Roscoe, ki mora vsebovati najmanj 12 ml ingverjevega eteričnega olja v 100 g izdelka.

12. Pehtran

31. člen

Pehtran po tem pravilniku je posušen list in vrh vejice rastline pehtran (*Artemisia dracuncululus* L.). Pehtranov list, cel ali drobljen, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 12% celotnega pepela in ne več kot 3% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,3 ml pehtrana novega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

13. Kolmež

32. člen

Kolmež po tem pravilniku je posušen poganjek (rizom) kolmeža (*Acorus calamus* L.). Kolmež, cel ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. da ne vsebuje več kot 14% vode;
2. da ne vsebuje več kot 10% pepela;
3. da vsebuje najmanj 1,5 ml kolmeževega eteričnega olja v 100 g izdelka;
4. da je poganjek kolmeža brez korenin in ne vsebuje več kot 1% tujih primesi.

14. Isiot

33. člen

Isiot po tem pravilniku je posušen poganjek (rizom) rastline isiot (*Curcuma zedoariae* Rosc.). Isiot, cel, v krhljih, kolescih ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 14% vode;
- da ne vsebuje več kot 8% celotnega pepela in ne več kot 5% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 1 ml isiotovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

15. Nageljnovе žbice (klinčki)

34. člen

Nageljnovе žbice (klinčki) po tem pravilniku so posušeni cvetni popki rastline (*Eugenia caryophyllus* C. Sprengel). Nageljnovе žbice (klinčki), v zrnu ali mleto, morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da nageljnovе žbice (klinčki) v zrnu ne vsebujejo več kot 12% vode, mleto pa ne več kot 10% vode;
- da ne vsebujejo več kot 8% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- da nageljnovе žbice (klinčki) v zrnu vsebujejo najmanj 12,5 ml eteričnega olja nageljnovih žbic (klinčki) v 100 g izdelka, mleto nageljnovе žbice (klinčki) pa najmanj 10 ml;
- da ne vsebuje več kot 8% drugih delov rastline in ne več kot 2% tujih primesi.

35. člen

Oleoresin nageljnovih žbic (klinčkov) po tem pravilniku je ekstrakt hlapljivih in nehlapljivih aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo rastline *Eugenia caryophyllus* C. Sprengel, ki mora vsebovati najmanj 40 ml eteričnega olja nageljnovih žbic (klinčkov) v 100 g izdelka.

16. Kumina

36. člen

Kumina po tem pravilniku je posušen plod kumine (*Carum carvi* L.). Kumina, v zrnu ali mleto, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 13% vode;
- da ne vsebuje več kot 9% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- kumina v zrnu mora vsebovati vsaj 1,5 ml kuminovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mleto kumina pa vsaj 1,2 ml;
- da ne vsebuje več kot 2% primesi.

37. člen

Kuminov oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt kuminovih aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo semena rastline *Carum carvi* L., ki mora vsebovati najmanj 20 ml kuminovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

17. Koriander

38. člen

Koriander po tem pravilniku je posušen zrel plod koriandra (*Coriandrum sativum* L.). Koriander, v zrnu ali mleto, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 7% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- koriander v zrnu mora vsebovati najmanj 1,5 ml koriandrovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet koriander pa najmanj 0,1 ml;
- da ne vsebuje več kot 2% primesi rastlinskega izvora in ne več kot 2% mineralnih primesi.

39. člen

Koriandrov oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo semena rastline *Coriandrum sativum* L., ki mora vsebovati najmanj 15 ml koriandrovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

18. Kardamom

40. člen

Kardamom po tem pravilniku je posušen plod kardamoma (*Elettaria cardamomum* L., Maton var. *miniscula* Burkill). Kardamom, cel ali mleto, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 13% vode;
- da ne vsebuje več kot 9,5% celotnega pepela;
- da cel kardamom vsebuje najmanj 2 ml kardamomovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet kardamom pa najmanj 1 ml.

41. člen

Kardamomov oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt kardamomovih aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo plodov rastline *Elettaria cardamomum* L. Maton var. *miniscula* Burkill, ki mora vsebovati najmanj 20 ml kardamomovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

19. Kadulja (žajbelj)

42. člen

Kadulja (žajbelj) po tem pravilniku je posušen osmukan list ali vršički vejic kadulje (*Salvia officinalis* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 13% vode;
- da ne vsebuje več kot 12% celotnega pepela in ne več kot 3% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 1 ml kaduljinog eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 4% drugih delov rastline in ne več kot 2% tujih primesi.

43. člen

Kaduljin oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi kadulje (*Salvia officinalis* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je v obliki temnozeleno rahlo viskozne tekočine;
- da vsebuje najmanj 6% kaduljinih eteričnih olj.

20. Brinove jagode

44. člen

Brinove jagode po tem pravilniku so zreli in delno sušeni plodovi brina (*Juniperus communis* L.). Brinove jagode, v zrnu ali mleto, morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebujejo več kot 16% vode;
- da ne vsebuje več kot 4% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebujejo najmanj 0,5% brinovega eteričnega olja;
- da ne vsebujejo več kot 2% tujih primesi.

21. Kurkuma

45. člen

Kurkuma po tem pravilniku je posušen poganjek (rizom) rastline kurkuma (*Curcuma longa* L.). Kurkuma, cela ali mleto, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 9% celotnega pepela v mleti kurkumi, 4% pepela, netopnega v kislini;
- cela kurkuma mora vsebovati najmanj 2,5 ml eteričnega olja kurkume v 100 g izdelka, mleta kurkuma pa najmanj 1 ml.

46. člen

Oleoresin kurkume po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo iz gomoljastega rizoma rastline (*Curcuma longa* L.), ki mora vsebovati najmanj 500 barvnih enot kurkumina.

22. Kumin

47. člen

Kumin po tem pravilniku je posušen plod kumina (*Cuminum cyminum* L.). Kumin, v zrnu ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 13% vode;
- da ne vsebuje več kot 15% celotnega pepela in ne več kot 5% pepela, netopnega v kislini;
- kumin v zrnu mora vsebovati najmanj 1,5 ml kuminškega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet kumin pa najmanj 1 ml.

23. Lovor (list)

48. člen

Lovor po tem pravilniku je posušeno listje lovorja (*Laurus nobilis* L.). Lovor, list ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 7% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- cel lovorjev list mora vsebovati najmanj 1 ml eteričnega olja lovorjevega lista v 100 g izdelka, mlet list pa najmanj 0,6 ml;
- da ne vsebuje več kot 1% drugih delov lovorja in ne več kot 1% ostalih primesi.

49. člen

Lovorjev oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi lovorjevega lista (*Laurus nobilis* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je v obliki temnozelenih tekočine, ki ima lahko tudi pastozno konsistenco;
- da vsebuje najmanj 8% eteričnih olj lovorjevega lista.

24. Česen

50. člen

Česen po tem pravilniku je posušena in mleta glavica česna (*Allium sativum* L.). Česen, mleti ali različnih granulacij (v prahu ali grobo mleti), mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da česen v prahu ne vsebuje več kot 6% vode in grobo mleti česen ne več kot 8% vode;
- da ne vsebuje več kot 8% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,1 ml česnovnega eteričnega olja v 100 g izdelka.

51. člen

Česnov ekstrakt po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi česna (*Allium sativum* L.), ki

mora, ko se daje v promet, vsebovati najmanj 32 ml česnovih eteričnih olj v 100 g izdelka.

25. Čebula

52. člen

Mleta čebula po tem pravilniku je narezana, posušena in mleta čebula (*Allium cepa* L.). Čebula, mleta ali različnih granulacij (v prahu ali grobo mleta), mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da čebula v prahu ne vsebuje več kot 6% vode in grobo mleta čebula ne več kot 8% vode;
- da ne vsebuje več kot 7% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini.

53. člen

Čebulni ekstrakt je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo posušene ali sveže čebule (*Allium cepa* L.), ki mora vsebovati najmanj 40% suhe snovi.

Ekstrakt pražene čebule je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo pražene čebule, ki mora vsebovati najmanj 60% suhe snovi.

26. Majaron

54. člen

Majaron po tem pravilniku je posušen osmukan list majarona (*Majorana hortensis* Moench syn. *Origanum majorana* L.). Majaron, cel ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 16% celotnega pepela in ne več kot 4,5% pepela, netopnega v kislini;
- majaronov list mora vsebovati najmanj 0,7 ml majaronovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet majaronov list pa najmanj 0,5 ml;
- da ne vsebuje več kot 10% drobcov majaronovih stebelc in pecljev.

55. člen

Majaronov oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo rastline majaron (*Majorana hortensis* Moench syn. *Origanum majorana* L. ki mora vsebovati najmanj 5 ml majaronovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

27. Koper

56. člen

Koper po tem pravilniku je posušen zrel plod oziroma posušeni listi kopra (*Anethum graveolens* L.). Koper, v zrnu, mleti ali list, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 15% celotnega pepela;
- da vsebuje najmanj 1 ml eteričnega olja plodu kopra v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

57. člen

Koprov oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi iz plodu kopra (*Anethum graveolens* L.), ki mora vsebovati najmanj 11 ml koprovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

28. Koromač

58. člen

Koromač po tem pravilniku je posušen zrel plod koromača (*Foeniculum vulgare* P. Miller). Koromač, v zmu ali mleti, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 10% celotnega pepela in ne več kot 2,5% pepela, netopnega v kislini;
- koromač v zmu mora vsebovati najmanj 1,0 ml koromačevega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet koromač pa najmanj 0,8 ml;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

59. člen

Koromačev oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi iz plodu koromača (*Foeniculum vulgare* P. Miller), ki mora vsebovati najmanj 8 ml eteričnega olja plodu koromača v 100 g izdelka.

29. Muškatni orešček

60. člen

Muškatni orešček po tem pravilniku je jedro semena muškatočca (*Myristica fragrans* Houttuyn). Muškatni orešček, cel ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 10% vode;
- da ne vsebuje več kot 5% celotnega pepela in ne več kot 0,6% pepela, netopnega v kislini;
- cel muškatni orešček mora vsebovati najmanj 5 ml eteričnega olja muškatočca v 100 g izdelka, mlet muškatni orešček pa najmanj 3,6 ml;
- da ne vsebuje več kot 0,5% drugih delov plodu muškatočca.

Muškatni orešček se lahko beli z apnenim mlekom.

30. Papuanski muškatni orešček

61. člen

Papuanski muškatni orešček po tem pravilniku je jedro semena muškatočca (*Myristica argentea* L.). Papuanski muškatni orešček, cel ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 8% vode;
- da ne vsebuje več kot 5% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v solni kislini;
- da cel papuanski muškatni orešček vsebuje najmanj 3 ml eteričnega olja papuanskega muškatočca v 100 g izdelka, mleti pa najmanj 2 ml;
- da ne vsebuje več kot 0,5% drugih delov plodu papuanskega muškatočca.

Papuanski muškatni orešček se lahko beli z apnenim mlekom.

31. Muškatni cvet

62. člen

Muškatni cvet po tem pravilniku je posušen ovoj (arillus) semena vseh vrst muškatočca (*Myristica fragrans* Houtt., *Myristica argentea* L.). Muškatni cvet, cel ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 8% vode;
- da ne vsebuje več kot 5% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 2,3 ml eteričnega olja muškatočca v 100 g izdelka;

- da ne vsebuje več kot 2,5% drugih delov plodu muškatočca in ne več kot 0,5% tujih primesi.

63. člen

Muškatni oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo muškatočca (*Myristica fragrans* Houtt.), ki mora vsebovati najmanj 30 ml muškatočca eteričnega olja v 100 g izdelka.

Oleoresin muškatočca cveta je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi iz posušenega ovoja (arillus) semena, muškatočca, ki mora vsebovati najmanj 25 ml eteričnega olja muškatočca cveta v 100 g izdelka.

32. Poprova meta

64. člen

Poprova meta po tem pravilniku je posušen list poprove mete (*Mentha piperita* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. da ne vsebuje več kot 14% vode;
2. da ne vsebuje več kot 15% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
3. da vsebuje najmanj 0,8 ml eteričnega olja poprove mete v 100 g izdelka;
4. da ne vsebuje več kot 5% drugih delov poprove mete in ne več kot 2% ostalih primesi.

33. Piment

65. člen

Piment po tem pravilniku je posušen plod pimentovca (*Pimenta officinalis* Berg). Piment, v znu ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,0% vode;
- da ne vsebuje več kot 6% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- mlet piment in piment v znu morata vsebovati najmanj 1 ml pimentovega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

66. člen

Pimentov ekstrakt po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo plodov rastline piment (*Pimenta officinalis* Berg), ki mora vsebovati najmanj 30 ml pimentovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

34. Peteršilj (list in koren)

67. člen

Peteršilj po tem pravilniku je posušen list peteršilja ali koren rastline (*Petroselinum crispum* P. Miller, Nyman ex. A. W. Hill), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 15% celotnega pepela in ne več kot 4% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,2 ml peteršiljevega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 0,5% tujih primesi.

68. člen

Peteršiljev oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi iz plodu in lista peteršilja (*Petroselinum crispum* P. Miller, Nyman ex. A. W. Hill), ki mora vsebovati najmanj 6 ml peteršiljevega eteričnega olja v 100 g izdelka.

35. Rožmarin

69. člen

Rožmarin po tem pravilniku je posušen list in vrh vejice rožmarina (*Rosmarinus officinalis* L.), Rožmarin, cel ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 7% celotnega pepela in ne več kot 2,5% pepela, netopnega v kislini;
- da cel rožmarin vsebuje najmanj 1 ml rožmarinovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet rožmarin pa najmanj 0,6 ml;
- da ne vsebuje več kot 0,3% tujih primesi.

36. Grško seno

70. člen

Grško seno po tem pravilniku je posušeno seme rastline grško seno (*Trigonella foenum graecum* L.). Grško seno, v zrnu ali mleto, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 6% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- da ne vsebuje več kot 1% tujih primesi.

37. Luštrek

71. člen

Luštrek po tem pravilniku je posušen list (uporablja pa se tudi koren) rastline luštrek (*Levisticum officinale* Koch), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 10% celotnega pepela;
- da vsebuje najmanj 0,1 ml luštrekovega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 10% delov luštrekovega stebelca;
- da ne vsebuje več kot 1% tujih primesi.

38. Bela gorčica

72. člen

Bela gorčica po tem pravilniku je posušeno seme bele gorčice (*Sinapis alba* L.). Bela gorčica, v zrnu ali mleta, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 14% vode;
- da ne vsebuje več kot 6% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

39. Črna gorčica

73. člen

Črna gorčica po tem pravilniku je posušeno seme črne gorčice (*Brassica nigra* L., D.J.Koch). Črna gorčica, v zrnu ali mleta, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 14% vode;
- da ne vsebuje več kot 6% celotnega pepela in ne več kot 1% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 0,3 ml eteričnega olja črne gorčice v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 2% tujih primesi.

40. Žafran

74. člen

Žafran po tem pravilniku je posušen cvetni pestič žafrana (*Crocus sativus* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 8% celotnega pepela in ne več kot 1,5% pepela, netopnega v kislini.

41. Žafranika (Barvilni rumenik)

75. člen

Žafranika (Barvilni rumenik) po tem pravilniku je posušen cvetni list barvilnega rumenika – divjega žafrana (*Carthamus tinctorius* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 15% celotnega pepela in ne več kot 4% pepela, netopnega v kislini.

42. Timijan

76. člen

Timijan (materina dušica) po tem pravilniku je posušen osmukan list timijana (*Thymus vulgaris* L.). Timijan, cel list ali mlet, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 14% celotnega pepela in ne več kot 5% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje timijanov list najmanj 1 ml timijanovega eteričnega olja v 100 g izdelka, mlet timijanov list pa najmanj 0,5 ml;
- da ne vsebuje več kot 10% delov timijanovih stebelc in ne več kot 2% tujih primesi.

77. člen

Timijanov oleoresin po tem pravilniku je ekstrakt aromatičnih snovi, dobljen z ekstrakcijo rastline timijan (*Thymus vulgaris* L.), ki mora vsebovati najmanj 30 ml timijanovega eteričnega olja v 100 g izdelka.

43. Vanilija

78. člen

Vanilija po tem pravilniku je nedozorel, fermentiran, delno posušen plod tropske rastline vanilije (*Vanilla fragrans* – *Salisbury Ames* ali *Vanilla planifolia* Andrews) in njenih hibridov.

79. člen

Vanilijini plodovi (stroki) se razvrstijo po kakovosti v I. in II. razred.

80. člen

V I. razred so razvrščeni vanilijini plodovi (stroki), ki morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so celi in nepoškodovani;
- da ne vsebujejo več kot 35% vode;
- da vsebujejo najmanj 2% vanilina.

81. člen

V II. razred so razvrščeni vanilijini plodovi (stroki), ki morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so celi in nepoškodovani, razen zaraslih razpok, ki ne smejo biti večje od polovice plodu;
- da ne vsebujejo več kot 30% vode;
- da vsebujejo najmanj 1% vanilina.

82. člen

Vanilija v prahu (mleta) je v prometu samo kot predpakiran izdelek.

44. Origano

83. člen

Origano (dobra misel) po tem pravilniku je posušen osmukan list origana (*Origanum vulgare* L., *Origanum vulgare* var. *creticum*, *Origanum heracleoticum* L.). Origano, celi ali rezani, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12,5% vode;
- da ne vsebuje več kot 12% celotnega pepela;
- da vsebuje najmanj 1 ml oranovnega eteričnega olja v 100 g izdelka;
- da ne vsebuje več kot 10% drugih oranovnih delov in ne več kot 0,5% tujih primesi.

84. člen

Oranov oleoresin po tem pravilniku je izdelek, dobljen z ekstrakcijo aromatičnih snovi lista origana (*Origanum vulgare* L.), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je v obliki temne rjavozelene pastozne tekočine;
- da vsebuje najmanj 10% oranovnih eteričnih olj.

45. Zvezdasti janež

85. člen

Zvezdasti janež po tem pravilniku je posušen plod rastline zvezdasti janež (*Illicium verum*, Hooker), ki mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ne vsebuje več kot 12% vode;
- da ne vsebuje več kot 7% celotnega pepela in ne več kot 2% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje najmanj 5 ml eteričnega olja zvezdastega janeža v 100 g izdelka.

46. Začimbna mleta paprika

86. člen

Začimbna mleta paprika je izdelek, dobljen z mletjem zrelih plodov paprike (*Capsicum annum* l. var. *longum*, *grossum*, *abreuiatum*, *typicum* itd.). Meljeta se perikarp in seme.

Začimbna mleta paprika mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je značilno rdeča, rdeče oranžna, rdeče rjava ali blede rdeča;
- da je okus ne pekoč, pekoč ali rahlo pekoč;
- da je vonj prijeten in značilen;
- ne sme imeti tujega vonja ali slabega okusa (kiselkast, grenak, plesniv okus, vonj po žarkem);
- ne sme vsebovati mrčesa ali njegovih delov, skladiščnih škodljivcev, nečistoč živalskega izvora in plesni vidnih s prostim očesom ali z desetkratnim povečanjem.

87. člen

Začimbna mleta paprika je:

- sladka začimbna mleta paprika;
- polpekoča začimbna mleta paprika;
- pekoča začimbna mleta paprika.

88. člen

Sladka začimbna mleta paprika mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je sladkega okusa brez zaznavnega pekočega okusa;

- da vsebuje največ 11% vode;
- da na suho snov ne vsebuje več kot 7,5% pepela in ne več kot 0,55% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje na suho snov največ 17% eterskega ekstrakta;
- da vsebuje na 1 kg suhe snovi najmanj 2,5 g kapsantina;
- da vsebuje na 100 g suhe snovi največ 10 mg kapsaicina.

89. člen

Polpekoča začimbna mleta paprika mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je sladkega ali rahlo pekočega okusa;
- da vsebuje največ 11% vode;
- da na suho snov ne vsebuje več kot 7,5% pepela in ne več kot 0,8% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje na suho snov največ 17% eterskega ekstrakta;
- da vsebuje 1 kg suhe snovi najmanj 2,0 g kapsantina;
- da vsebuje na 100 g suhe snovi največ 20 mg kapsaicina.

90. člen

Pekoča začimbna mleta paprika mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je pekočega, ostrega okusa;
- da vsebuje največ 11% vode;
- da na suho snov ne vsebuje več kot 10,0% pepela in ne več kot 1,6% pepela, netopnega v kislini;
- da vsebuje na suho snov največ 17% eterskega ekstrakta;
- da vsebuje na 1 kg suhe snovi najmanj 1,5 g kapsantina;
- da vsebuje na 100 g suhe snovi več kot 20 mg kapsaicina.

91. člen

Začimbna mleta paprika je v prometu samo kot predpakiran izdelek.

92. člen

Ekstrakt paprike je izdelek, dobljen z ekstrakcijo mlete paprike, vsebuje pa naravno barvo in druge osnovne začimbne sestavine, ki so raztopljene v naravnem olju paprike.

Ekstrakt paprike je dovoljeno izdelovati tudi kot mezgo.

93. člen

Ekstrakt paprike lahko vsebuje samo sledove snovi za ekstrakcijo.

94. člen

Ekstraktu paprike se lahko doda potrebno količino antioksidanta.

95. člen

Ekstrakt paprike je v prometu samo kot predpakiran izdelek, ki mora imeti označeno tudi vsebnost barvila (naravnega kapsantina) in kapsaicina.

b) Začimbna mešanica

96. člen

Za začimbno mešanico po tem pravilniku se štejejo izdelki, dobljeni z mešanjem dveh ali več začimb, dveh ali

več začimbnih ekstraktov, začimb z začimbni ekstrakti, z dodano soljo in drugimi živili ter aditivi, dovoljenimi po tem pravilniku. Začimbni mešanici se ne sme dodajati umetnih arom in umetnih barvil.

Začimbna sol (česnova sol, zeliščna sol, ipd.) je mešanica, katere osnova je sol.

Začimbni mešanici se lahko dodajajo sredstva proti sprijemanju do 2% neto mase izdelka.

Začimbni mešanici se lahko, glede na tehnološko upravičenost, dodajajo ojačevalci arom (glutaminska kislina, glutaminati, gvanilati, inozinati in ribonukleotidi).

III. VZORČENJE IN ANALIZNE METODE

97. člen

Za ugotavljanje predpisanih kriterijev kakovosti se lahko uporabljajo katerekoli preskušene in veljavne analize metode. V primeru spora so odločilni rezultati, dobljeni z metodami, in sicer:

SIST ISO 927	Začimbe – Določanje tujih primesi;
SIST ISO 928	Začimbe – Določanje celotnega pepela;
SIST ISO 930	Začimbe – Določanje v kislini netopnega pepela;
SIST ISO 939	Začimbe – Določanje vlage – Metoda z destilacijo;
SIST ISO 941	Začimbe – Določanje ekstrakta, topnega v hladni vodi;
SIST ISO 948	Začimbe – Vzorčenje;
SIST ISO 1108	Začimbe – Določanje nehlapnega eterskega ekstrakta;
SIST ISO 1208	Začimbe – Določanje nečistoč;
SIST ISO 2825	Začimbe – Priprava mletega vzorca za analizo;
SIST ISO 5564	Črni in beli poper, v zrnu ali mleti – Določanje piperina – Spektrofotometrijska metoda;
SIST ISO 5566	Kurkuma – Ugotavljanje sposobnosti obarvanja – Spektrofotometrijska metoda;
SIST ISO 6571	Začimbe in zelišča – Določanje eteričnega olja;
SIST ISO 7541	Mleta paprika (v prahu) – Določanje celotnih naravnih barvil;
SIST ISO 7543-1	Čiliji in čili oleoresini – Določanje celotnih kapsaicinoidov – 1. del: Spektrometrijska metoda;
SIST ISO 7543-2	Čiliji in čili oleoresini – Določanje celotnih kapsaicinoidov – 2. del: Metoda s tekočinsko kromatografijo visoke ločljivosti;
SIST ISO 11027	Poper in poper oleoresini – Določanje piperina – Metoda s tekočinsko kromatografijo visoke ločljivosti.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

98. člen

Izdelki, označeni v skladu z določbami pravilnika o kakovosti začimb, začimbni ekstraktov in začimbni mešanici (Uradni list SFRJ, št. 4/85 in 84/87) ter določbami 208. do 220. člena pravilnika o kakovosti sadnih, zelenjavnih in gobjih izdelkov ter pektinskih preparatov (Uradni list SFRJ, št. 1/79, 20/82, 74/90 in 79/90), so lahko v prometu do 31. 12. 2001.

Pravne in fizične osebe, ki proizvajajo oziroma dajejo v promet izdelke po določbah tega pravilnika, morajo uskladiti svojo dejavnost s tem pravilnikom do 31. 12. 2001.

99. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika, se preneha uporabljati pravilnik o kakovosti začimb, začimbni ekstraktov in začimbni mešanici (Uradni list SFRJ, št. 4/85 in 84/87) ter

208. do 220. člen pravilnika o kakovosti sadnih, zelenjavnih in gobjih izdelkov ter pektinskih preparatov (Uradni list SFRJ, št. 1/79, 20/82, 74/90 in 79/90).

100. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 305-45/97

Ljubljana, dne 8. julija 1999.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

2882. Pravilnik o izdajanju poštnih vrednotnic

Na podlagi 13. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94 in 47/97) izdaja minister za promet in zveze

PRAVILNIK o izdajanju poštnih vrednotnic

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Pravilnik o izdajanju poštnih vrednotnic (v nadaljnjem besedilu: pravilnik) določa opravila v zvezi z izdajanjem in uporabo poštnih znamk in poštnih celin.

2. člen

(pojmi)

V tem pravilniku uporabljeni izrazi imajo naslednje pomeni:

Poštna vrednotnica so poštna znamke (v nadaljnjem besedilu: znamke) in poštna celine (v nadaljnjem besedilu: celine).

Znamke so poštna vrednotnica, s katerimi uporabnik dokazuje plačilo poštne; delijo se v:

– redne znamke, ki so namenjene rednemu poštnemu prometu in se izdajajo v skladu s potrebami poštne prometa, in

– priložnostne znamke, ki so namenjene zaznamovanju pomembnih dogodkov in predstavljanju države; uporabljajo se tudi kot redne znamke.

Celine so dopisnice in ovitki, ki imajo natiskano znamko ali namesto znamke besedilo kot potrdilo, da je plačana poština za ustrezno cenovno stopnjo dopisnice oziroma ovitka, in letalske zalepke.

Tiskarska pola je tehnologiji tiskanja znamk prilagojena pola, na kateri je več pol ali malih pol z tiskanimi znamkami.

Pola (znamk) je prodajna pola, na kateri so natiskane in perforirane znamke; na njenem robu so lahko različni znaki, besede, številke ali motivi. Perforacija pole praviloma sega do njenih robov.

Mala pola (znamk) je prodajna pola, na kateri je natisnanih in perforiranih do 16 različnih ali 10 enakih znamk. Perforacija male pole sega do njenih robov.

Blok (znamk) je posebna oblika tiska ene ali več priložnostnih znamk, katerih perforacija praviloma ne sega do roba bloka; znamka ali znamke v bloku so lahko detajl motiva, ki je na celem bloku.

Serija (znamk) je več znamk iste ali sorodne tematike, ki izidejo hkrati ali izhajajo po več let zapored in so likovno usklajene.

Robno polje je rob male pole ali pole, na katerem so lahko odtisnjeni znaki tiskame, označbe, besede, številke, datumi ali posebni motivi.

Nazivna (nominalna) vrednost je na znamki s števkami ali črkami označena vrednost te znamke.

Zobčanje (perforacija) je način ločevanja znamk.

Poštni žig (v nadaljnjem besedilu: žig) je razveljavitveni žig za žigosanje znamk, s katerim se razveljavi njihova nazivna vrednost.

Bilten je kratka pisna in slikovna informacija o znamki ali celini in njenih elementih ter dogodkih v zvezi z njeno vsebino; bilten mora vsebovati vse filatelistično pomembne elemente znamke ali celine.

II. NAMEN IN NAČIN IZDAJANJA POŠTNIH VREDNOTNIC

3. člen

(izdajanje poštних znamk in poštних celin)

Znamke in celine izdaja Pošta Slovenije v sodelovanju z Ministrstvom za promet in zveze. Znamke in celine so do prodaje last Pošte Slovenije in le-ta z njimi ustrezno gospodari.

4. člen

(komisija za izdajo znamk in celin)

(1) Izdajo znamk in celin vodi komisija (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki jo imenuje minister, pristojen za pošto (v nadaljnjem besedilu: minister), in jo sestavlja šest članov:

- dva predstavnika Pošte Slovenije na njen predlog;
- dva predstavnika ministrstva, pristojnega za pošto, na njegov predlog;
- dva predstavnika Filatelistične zveze Slovenije na njen predlog.

(2) Komisijo vodi predsednik ali njegov namestnik, ki ju ob imenovanju določi minister.

(3) V primeru, da je pri glasovanju o posameznih predlogih število glasov izenačeno, odloči o izidu predsednikov glas.

(4) Komisija sprejme poslovnik o delu komisije in kriterije za oblikovanje znamk (v nadaljnjem besedilu: kriteriji).

(5) Komisija po potrebi povabi k sodelovanju še dodatnega predstavnika ministrstva, pristojnega za pošto, in različne strokovnjake s področja filatelije, likovnega oblikovanja ali tematike, na katero se nanaša konkretna izdaja znamk; povabljeni nimajo glasovalne pravice.

5. člen

(naloge komisije)

(1) Komisija za izdajo znamk in celin:

- oblikuje in potrjuje predlog letnega programa izdaje priložnostnih znamk;

- sprejema sklepe o javnem razpisu zbiranja predlogov za izdajo priložnostnih znamk;

- vodi javni razpis za izbiro oblikovalcev in na njegovi podlagi izbira oblikovalce motivov rednih in priložnostnih znamk;

- v skladu s sprejetim letnim programom izdaje priložnostnih znamk predlaga izdaje posameznih znamk;

- izjemoma oblikuje in potrjuje predloge izdaje priložnostnih znamk, ki niso predvidene s sprejetim letnim programom izdaje priložnostnih znamk;

- potrjuje predloge izdaje rednih znamk in celin;

- potrjuje predloge likovnih rešitev znamk in celin;

- potrjuje predloge o pretisku znamk ali celin;

- potrjuje predloge o umiku posameznih izdaj znamk iz prodaje ali uničenju določenih izdaj in količin znamk.

(2) Za izvajanje sklepov komisije skrbi Pošta Slovenije.

6. člen

(program izdajanja vrednotnic)

(1) Redne znamke in celine se izdajajo glede na potrebe poštnega prometa in filatelističnega trga.

(2) Priložnostne znamke se izdajajo na podlagi letnega programa, ki upošteva dolgoročno emisijsko politiko Pošte Slovenije, predloge, pridobljene z javnimi razpisi, obletnice ter druge svetovne in domače dogodke, ki so pomembni za državo. Športni dogodki v tem smislu so olimpijske igre, svetovna in evropska prvenstva.

(3) V dolgoročni emisijski politiki se upoštevajo skupne izdaje v okviru PostEurop, skupne izdaje z drugimi državami, izdaja večletnih serij znamk, predstavljanje države in njene kulture, zgodovine in naravnih znamenitosti. Za jubilejne obletnice se praviloma štejejo letnice 50, 75, 100, 125, 150 in vsaka naslednja letnica, povečana za 25.

(4) V letnem programu iz drugega odstavka tega člena morajo biti navedeni podatki o nazivih znamk, datumih izidov in številu znamk oziroma blokov po posameznih postavkah.

(5) Letni program iz prejšnjega odstavka odobri minister za najmanj 21 mesecev v naprej. Pošta Slovenije objavi potrjeni letni program v prvem naslednjem Uradnem glasilu Pošte Slovenije po potrditvi letnega programa.

7. člen

(javni razpis za izbiro oblikovalcev)

(1) Javni razpis (v nadaljnjem besedilu: razpis) objavi komisija v sredstvih javnega obveščanja najkasneje 90 dni po potrditvi letnega programa.

(2) Razpisno dokumentacijo pripravi komisija v skladu s sprejetim letnim programom. Na tej podlagi komisija določi oblikovalcu motivno-vsebinsko usmeritev posamezne izdaje in kriterije.

(3) Razpis traja 30 dni. Komisija izbere oblikovalce v 30 dneh po koncu razpisnega roka. Zoper izbiro razpisne komisije je dopustna pritožba na ministra. Minister odloči o pritožbi v 15 dneh po prejemu pritožbe. Odločba ministra je dokončna in zoper njo ni pritožbe.

(4) V primeru, da je lahko posamezen oblikovalec znamk izbran za tolikšen obseg dela, da skupna vrednost naročila presega znesek, določen z zakonom o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97), se javni razpis izvede v skladu s tem zakonom.

(5) Če se na javnem razpisu za posamezno znamko ni prijavil nihče ali če komisija oceni, da prijavljeno delo ne ustreza, lahko komisija po dokončni odločitvi odda oblikovanje znamk z neposredno pogodbo.

8. člen

(odredba o znamkah in celinah)

(1) Odredbe o izdaji znamk oziroma celin izdaja na predlog komisije minister, pristojen za pošto.

(2) Odredba o znamki/znakah na polah, malih polah ali v blokkih in celini/celinah določa vrsto znamke ali celine, motiv na znamki ali bloku ali ilustracijo na celini, oblikovalca, nazivno vrednost znamke, naklado priložnostne znamke, bloka ali celine, velikost znamke ali celine, tehniko in izvedbo tiskanja in naziv tiskarne, način ločevanja znamk, vrste papirja in datum izdaje.

(3) Vsebine odredb o izdaji znamk in celin razen naklad se objavijo v Uradnem glasilu Pošte Slovenije najkasneje 30 dni po izdaji posamezne odredbe, pripravi pa se tudi ustrezno obvestilo za javnost. Naklado znamk iz predhodnega leta objavi Pošta Slovenije v zadnjem biltenu tekočega leta.

9. člen

(nadzor pri izdelavi znamk in celin)

(1) Nadzor izdelave organizira in opravlja tiskarna. Nadzorujejo se celoten proces izdelave znamk in celin ter izdelava, hramba in uporaba pribora za tiskanje, ločitev papirja za tisk, delo na tiskarskih strojih, brezhibnost znamk in celin. Za ta del izdelave znamk in celin nosi tiskarna polno odgovornost. Uničevanje makulatur, hibnih znamk in celin, ki jo opravi tiskarna, nadzoruje komisija, ki jo imenuje generalni direktor Pošte Slovenije.

(2) Pošta Slovenije prevzema v tiskarni brezhibne znamke in celine in jih ustrezno deponira. S tem prevzemom preide odgovornost za znamke in celine na Pošto Slovenije.

10. člen

(veljavnost znamk)

(1) Veljavnost rednih in priložnostnih znamk je praviloma neomejena. Odredbo o umiku posamezne izdaje znamk iz prometa izda na predlog Pošte Slovenije minister, pristojen za pošto. Rok za umik posameznih znamk iz prometa ne sme biti krajši od treh mesecev po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. V tem roku smejo pooblaščenec prodajalci pri Pošti Slovenije zamenjati znamke, namenjene umiku, z veljavnimi znamkami v enaki skupni nazivni vrednosti.

(2) O nadaljnjem razpolaganju z umaknjene znamkami, ki se ne smejo več uporabljati v poštnem prometu, odloča direktor Pošte Slovenije.

11. člen

(pretisk vrednosti na znamkah)

(1) Znamke se pretiskujejo le izjemoma. Odredbo o pretisku z vsemi elementi pretiska izda na predlog Pošte Slovenije minister, pristojen za pošto. Odredba o pretisku se objavi v Uradnem glasilu Pošte Slovenije.

(2) Pred izvedbo pretiska mora Pošta Slovenije umakniti vse pole znamk, namenjenih pretisku, iz vseh zalog in poštni.

III. LASTNOSTI ZNAMK IN CELIN

12. člen

(značilnosti znamke)

(1) Elementi, ki opredeljujejo poštno znamko (v nadaljnjem besedilu: znamka), so njena nazivna vrednost, velikost, papir, tisk, barva, besedilo in način zobčanja.

(2) Serija znamk mora imeti enako tipografijo in izvedbo.

(3) Na vsaki poštni znamki mora biti natisnjeno ime države "SLOVENIJA", nazivna vrednost, označena s številkami

ali črkami, in beseda "POŠTA"; namesto besede "POŠTA" je lahko tudi zaščitni znak Pošte Slovenije.

(4) Na znamkah je lahko tiskana tudi zaščita pred ponarejanjem in zlorabljanjem.

13. člen

(značilnosti navadnih celin – dopisnic in ovitkov)

Velikost, obliko in vsebino navadnih celin določi Pošta Slovenije s posebnim predpisom, ki ga objavi v svojem Uradnem glasilu.

14. člen

(nazivna vrednost in naklada)

(1) Nazivne vrednosti rednih znamk in celin se določajo v skladu s potrebami poštnega prometa, priložnostnih znamk pa v skladu s priporočili in kodeksom Svetovne poštne zveze.

(2) Komisija iz 4. člena tega pravilnika potrjuje nazivne vrednosti in naklade znamk in celin na podlagi predlogov Pošte Slovenije. Do uradne objave se ti podatki štejejo za zaupne podatke.

(3) Naklada rednih znamk in celin ni omejena in je odvisna od potreb poštnega prometa. Naklada priložnostnih znamk se določi glede na predvidene potrebe in možnosti prodaje.

(4) Priložnostnih znamk, blokov, ilustriranih in razgledničnih dopisnic se praviloma ne dotiskuje.

15. člen

(oblikovanje pol in blokov)

(1) Redne znamke so praviloma natisnjene na polah. Priložnostne znamke so lahko natisnjene na polah, malih polah ali v blokkih. Znamke morajo biti medsebojno ločene z zobčanjem, za potrebe avtomatskih poštnih aparatov in v zvežkih pa lahko tudi z rezanjem.

(2) Na robnih poljih so lahko natisnjeni znaki tiskarne, označbe, besede, številke, datumi ali posebni motivi, ki pa niso del znamk.

(3) Ob posebnih priložnostih lahko izda Pošta Slovenije filatelistične eseje, ki so praviloma namenjeni filatelističnim zbiralcem; z njimi ni mogoče plačati poštnine tudi, če imajo natisnjeno nazivno vrednost.

(4) Način zobčanja pol in blokov izbere komisija.

IV. PRIGLASITEV (NOTIFIKACIJA) ZNAMK

16. člen

(priglasitev znamk)

(1) Vsaka izdaja znamk se priglasijo poštnim upravam držav članic Svetovne poštne zveze ob posredovanju njene- ga Mednarodnega biroja v Bernu.

(2) Priglasitev opravijo strokovne službe Pošte Slovenije, ki brezplačno pošljejo po tri primerke vsake izdaje znamk vsaki poštni upravi, članici Svetovne poštne zveze.

(3) Znamke, ki jih Pošta Slovenije izdaja, ali znamke, ki jih prejema v skladu s prejšnjim odstavkom, hrani v svojem arhivu poštnih znamk. Zainteresiranim so na voljo v skladu s poslovníkom arhiva.

V. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

17. člen

6. in 7. člen tega pravilnika se začeta uporabljati s 1. januarjem 2000.

18. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2660-09/99
Ljubljana, dne 5. julija 1999.

mag. Anton Bergauer l. r.
Minister
za promet in zveze

**2883. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
pravilnika o metodologiji za upoštevanje
dohodka iz kmetijske dejavnosti za pridobitev
pravice do socialno varstvenih dajatev in
denarne pomoči**

Na podlagi četrtega odstavka 28. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 13/93, 42/94, 1/99 in 41/99), četrtega odstavka 35.a člena zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list RS, št. 5/91, 17/91, 12/92, 71/93, 2/94, 38/94, 80/97 – odl. US RS in 69/98) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 in 29/95) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah pravilnika
o metodologiji za upoštevanje dohodka
iz kmetijske dejavnosti za pridobitev pravice
do socialno varstvenih dajatev
in denarne pomoči

1. člen

V pravilniku o metodologiji za upoštevanje dohodka iz kmetijske dejavnosti za pridobitev pravice do socialno varstvenih dajatev in denarne pomoči (Uradni list RS, št. 57/94, v nadaljevanju: pravilnik) se črta četrti odstavek 3. člena.

2. člen

V 4. členu se besedilo "vsake tri mesece" nadomesti z besedilom "enkrat letno".

3. člen

V 5. členu se črta besedilo »in revaloriziran s povprečnim četrtletnim indeksom cen kmetijskih proizvodov pri

proizvajalcih zasebnega kmetijstva tekočega leta glede na povprečje preteklega leta«.

4. člen

Za 5. členom se dodata nov 6. in 6.a člen, ki se glasita:

"6. člen

Dohodek iz kmetijske dejavnosti iz 2. člena tega pravilnika se v dohodek posameznika, ki uveljavlja eno od dajatev iz 1. člena tega pravilnika, in njegovih družinskih članov šteje tako, da se za vsak mesec, za katerega se ugotavlja dohodek, šteje ena dvanajstina dohodka iz kmetijske dejavnosti, znanega v tem mesecu.

6.a. člen

V postopku za pridobitev pravice do socialno varstvene dajatve po zakonu o socialnem varstvu pristojni center za socialno delo v primerih starosti, bolezni in drugih osebnih lastnosti upravičenca, na katere upravičenec ni mogel vplivati oziroma jih ni mogel preprečiti in zaradi katerih kmetijsko ali gozdno zemljišče ni obdelovano, dohodka pa s prodajo ali oddajo v najem ali zakup ni mogoče pridobiti, lahko šteje, da dohodka iz kmetijske dejavnosti iz 2. člena tega pravilnika ni oziroma ni bilo."

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

mag. Anton Rop l. r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

**2884. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za
katera je bilo od 13. marca 1999 do 11. junija
1999 razveljavljeno dovoljenje za promet**

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

D O P O L N I T E V S E Z N A M A
zdravil skupine A in B, za katera je bilo
od 13. marca 1999 do 11. junija 1999
razveljavljeno dovoljenje za promet

Zaporedna številka	Registrirano ime generično ime	Zdravilna oblika pakiranje	Režim (način) izdajanja	Proizvajalec predlagatelj	Številka odločbe datum odločbe
4029	AMARYL 1,0 glimipirid	neobložena tableta 30 x 1 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-481/97
4030	AMARYL 2,0 glimipirid	neobložena tableta 30 x 2 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-482/97
4031	AMARYL 3,0 glimipirid	neobložena tableta 30 x 3 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-483/97
4032	AMARYL 4,0 glimipirid	neobložena tableta 30 x 4 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-484/97
4033	AMARYL 6,0 glimipirid	neobložena tableta 30 x 6 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-485/97
4050	BARALGIN M metamizol natrij	raztopina za injiciranje 5 ampul po 5 ml (2,5 g/5ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-577/97
4051	BARALGIN M metamizol natrij	filmsko obložena tableta 20 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-578/97

3273	BECODISKS 100 beklometazon	uprašena snov za inhalacijo 15 diskov x 8 blistrov	Izdaja samo na zdravniški recept	Glaxo Export Limited, London, Velika Britanija Predstavništvo Glaxo Export Limited Ljubljana	512/B-3701/95 29/09/95
3274	BECODISKS 200 beklometazon	uprašena snov za inhalacijo 15 diskov x 8 blistrov	Izdaja samo na zdravniški recept	Glaxo Export Limited, London, Velika Britanija Predstavništvo Glaxo Export Limited Ljubljana	512/B-3702/95 29/09/95
3278	BISOLVON bromheksin	raztopina za injiciranje 10 ampul po 4 ml (8 mg/4 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Boehringer Ingelheim International GmbH, Ingelheim Am Rhein, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma, Podružnica Ljubljana	512/B-3876-1/95 20.12.1996
3845	CAVERJECT 20 mcg alprostadil	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje 1 steklenička po 20 mcg in 1 ampula po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju	Upjohn s.a. Puurs, Belgija Remedia d.o.o., Ljubljana	512/B-291/96 20.12.1996
3846	CAVERJECT 10 mcg alprostadil	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje 1 steklenička po 10 mcg in 1 ampula po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju	Upjohn s.a. Puurs, Belgija Remedia d.o.o., Ljubljana	512/B-290/96 20.12.1996
3457	CEFRO 0,5 cefpirom	suha snov za pripravo injekcije 5 inj. stekleničk po 0,5 g z ali brez 5 ampul po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3889/95 19/12/95
3458	CEFRO 1,0 cefpirom	suha snov za pripravo injekcije 5 inj. stekleničk po 1,0 g z ali brez 5 ampul po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3890/95 19/12/95

3459	CEFROM 2,0 cefpirom	suha snov za pripravo injekcije 5 inj. stekleničk po 2,0 g z ali brez 5 ampul po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3891/95 19/12/95
4636	CLIMEN estradiol ciproteron	obložena tableta 21 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Schering AG, Podružnica za Slovenijo, Dunajska 22, Ljubljana	512/B-237/98
3468	COZAAR losartan	tablete 28 x 50 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Merck Co. Inc., Whitehouse Station, NJ, USA Merck Sharp & Dohme Inc., office Ljubljana	512/B-3911/95 19/12/95
4196	DAONIL glibenklamid	neobložena tableta 30 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-667/97
3675	DHC CONTINUS 120 mg dihidrokodeinam	neobložena tableta 56 x 120 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju	Napp Lab, Cambridge, Velika Britanija Medis d.o.o., Ljubljana	512/B-197-1/96 20.12.1996
3677	DHC CONTINUS 90 mg dihidrokodeinam	neobložena tableta 56 x 90 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju	Napp Lab, Cambridge, Velika Britanija Medis d.o.o., Ljubljana	512/B-196-1/96 20.12.1996
2309	EURAX krotamiton	losion steklenička 60 ml	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	PLIVA, Farmaceutska, kemijska, prehrambena in kozmetična industrija, Zagreb, Hrvaška PLIVA Ljubljana d.o.o., Ljubljana	512/B-2688/94 08/04/94
4446	EURAX krotamiton	krema tuba po 60 g (100 mg/g)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	PLIVA, d.d. Zagreb, Hrvaška PLIVA Ljubljana d.o.o., Ljubljana	512/B-958/97

2884	FEMODEN	dražeji 3 x 21 dražejev	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-3200/94 11/11/94
2885	FEMODEN	dražeji 6 x 21 dražejev	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-3201/94 11/11/94
4828	FRAGMIN dalteparin	raztopina za injiciranje 10 ampul po 1 ml (10000 I.E. (anti- Xa)/0,2 ml)	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju	Pharmacia & Upjohn AB, Švedska za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana	512/B-300/98
3038	FRISIUM 10 klobazam	tablete 20 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3369/94 16/12/94
3039	FRISIUM 10 klobazam	tablete 50 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3370/94 16/12/94
3962	HAEMACCEL poligelin	raztopina za intravensko infundiranje 1 plastenka po 500 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-473/97 07.03.1997
3348	HYDROCORTISON HOECHST hidrokortizon	tablet 20 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3771/95 29/09/95
3206	LASIX furosemid	tablete 50 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3586/95 23/06/95
3207	LASIX furosemid	tablete 20 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3587/95 23/06/95

3208	LASIX furosemid	injekcije ampule 5 x 2 ml (20 mg/2 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3588/95 23/06/95
3209	LASIX furosemid	injekcije ampule 50 x 2 ml (20 mg/2 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3589/95 23/06/95
3788	MST CONTINUS 100 mg morfin	neobložena tableta 60 x 100 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju	Napp Lab, Cambridge, Velika Britanija Medis d.o.o., Ljubljana	512/B-233-1/96 20.12.1996
3789	MST CONTINUS 30 mg morfin	neobložena tableta 60 x 30 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju	Napp Lab, Cambridge, Velika Britanija Medis d.o.o., Ljubljana	512/B-231-1/96 20.12.1996
3790	MST CONTINUS 60 mg morfin	neobložena tableta 60 x 60 mg	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju	Napp Lab, Cambridge, Velika Britanija Medis d.o.o., Ljubljana	512/B-232-1/96 20.12.1996
1419	NEOGYNON 21	dražeji 3 x 21 dražejev	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1501/93 07/05/93
3731	NITRONAL INFUZIJA Gliceriltrinitrat	raztopina za infundiranje 10 ampul po 50 ml (1 mg/1 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	G.Pohl Boscamp GmbH & Co, Nemčija Medis d.o.o., Ljubljana	512/B-177/96 28.06.1996
4129	PREPIDIL dinoproston	endocervikalni gel brizgalka po 3 g (0,5 mg/5 ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	Upjohn SA, Velika Britanija Remedia d.o.o., Ljubljana	512/B-594/97

1438	PRIMOSONYL 5000 horiogonadotropin	liofilizat za pripravo injekcije/infuzije 3 ampule po 5000 IE + topilo	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1502/93 07/05/93
1439	PRIMOSONYL 1000 horiogonadotropin	liofilizat za pripravo injekcije/infuzije 3 ampule po 1000 IE + topilo	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1503/93 07/05/93
1440	PRIMOSONYL 1000 horiogonadotropin	liofilizat za pripravo injekcije/infuzije 10 ampul po 5000 IE + topilo	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1504/93 07/05/93
2794	PROGYNOVA 21 estradiol	dražeji 21 x 2 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-3176/94 30/09/94
2796	PROVIRON 25 mesterolone	tablete 2 x 25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-3175/94 30/09/94
3999	PROSTIDE finasterid	neobložena tableta 28 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Merck Co. Inc., Whitehouse Station, NJ, USA Merck Sharp & Dohme Inc., office Ljubljana	512/B-282/96
4414	RIFATER rifampicin izoniazid pirazinamid	obložena tableta 100 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	Gruppo Lepetit SpA Italija za Marion Merrel Ltd. Velika Britanija Hoechst d.o.o., Ljubljana	512/B-901/97
4473	RIFINAH 150 rifampicin izoniazid	obložena tableta 84 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	Gruppo Lepetit SpA Italija za Marion Merrel Ltd. Velika Britanija Hoechst d.o.o., Ljubljana	512/B-909/97
4474	RIFINAH 300 rifampicin izoniazid	obložena tableta 56 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	Gruppo Lepetit SpA Italija za Marion Merrel Ltd. Velika Britanija Hoechst d.o.o., Ljubljana	512/B-910/97

3251	SABRIL vigabatrin	tablete 100 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Marion Merrel DOW SA Salus d.d., Ljubljana	512/B-3647/95 23/06/95
2416	SKINOREN azelainska kislina	krema tuba 50 g (1%)	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-2566/94 08/04/94
2953	SOTALEX sotalol	tablete 20 x 160 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Bristol-Myers Squibb Products SA, Baar, Švica KRKA Tovarna zdravil p.o., Novo mesto	512/B-3245/94 11/11/94
2954	SOTALEX sotalol	tablete 50 x 160 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Bristol-Myers Squibb Products SA, Baar, Švica KRKA Tovarna zdravil p.o., Novo mesto	512/B-3246/94 11/11/94
2955	SOTALEX sotalol	tablete 20 x 80 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Bristol-Myers Squibb Products SA, Baar, Švica KRKA Tovarna zdravil p.o., Novo mesto	512/B-3247/94 11/11/94
2956	SOTALEX sotalol	tablete 50 x 80 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Bristol-Myers Squibb Products SA, Baar, Švica KRKA Tovarna zdravil p.o., Novo mesto	512/B-3248/94 11/11/94
2957	SOTALEX sotalol	injekcije ampule 5 x 40 mg/4 ml	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Bristol-Myers Squibb Products SA, Baar, Švica KRKA Tovarna zdravil p.o., Novo mesto	512/B-3249/94 11/11/94
4582	SULFASALAZIN sulfasalazin	gastrorezistentna tableta 50 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Krka d.d., tovarna zdravil, Novo mesto	512/B-53/98
3406	SUPRARENIN epinefrin	injekcije 10 ampul x 1 ml (1 mg/1 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3870/95 29/09/95

4583	SUPREFACT DEPOT buserelin	napolnjena inj. brizga z dvema vstavkoma napolnjena inj. brizga z dvema vstavkoma	Uporaba samo v bolnišnicah	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-71/98
3566	TARGOCID teikoplanin	suha snov za pripravo injekcije steklenička po 200 mg in 1 ampula po 3,2 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah	Marion Merrel DOW SA Salus d.d., Ljubljana	512/B-3905/95 19/12/95
3567	TARGOCID teikoplanin	suha snov za pripravo injekcije steklenička po 400 mg in 1 ampula po 3,2 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah	Marion Merrel DOW SA Salus d.d., Ljubljana	512/B-3906/95 19/12/95
4238	TAXOL paklitaksel	koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje zloženka z eno vialo po 16,7 ml (100 mg/16,7 ml)	Uporaba samo v bolnišnicah	Bristol-Myers Squibb Products SA, Baar, Švica KRKA d.d., Novo mesto	512/B-640/97
4239	TIMOPTIC XE timolol	kapljice za oko, raztopina steklenička po 2,5 ml (0,25%)	Izdaja samo na zdravniški recept	Merck Sharp & Dohme Inc., USA, Whitehouse Station, MSD IDEA INC, Zastopstvo v Republiki Sloveniji	512/B-671/97
4240	TIMOPTIC XE timolol	kapljice za oko, raztopina steklenička po 2,5 ml (0,5%)	Izdaja samo na zdravniški recept	Merck Sharp & Dohme Inc., USA, Whitehouse Station, MSD IDEA INC, Zastopstvo v Republiki Sloveniji	512/B-672/97
2698	TRAVOGEN izokonazol	krema tuba 50 g 1%	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-3029/94 30/06/94
2701	TRAVOCORT	krema tuba 30 g	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-3031/94 30/06/94

3409	TRITACE 1,25 ramipril	tablete 28 x 1,25 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3768/95 29/09/95
3410	TRITACE 2,0 ramipril	tablete 28 x 2,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3769/95 29/09/95
3411	TRITACE 5 ramipril	tablete 28 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3770/95 29/09/95
1461	ULTRALAN fluokortolon	krema 30 g kreme	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1509/93 07/05/93
1462	ULTRALAN fluokortolon	krema 50 g kreme	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1510/93 07/05/93
1463	ULTRALAN fluokortolon	krema 300 g kreme	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1511/93 07/05/93
1464	ULTRALAN fluokortolon	mazilo 30 g mazila	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1512/93 07/05/93
1465	ULTRALAN fluokortolon	mazilo 300 g mazila	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1513/93 07/05/93
1467	ULTRALAN ORAL fluokortolon	tablete 50 x 20 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1515/93 07/05/93
1471	ULTRAVIST 240 iopromid	injekcije 10 stekleničk po 50 ml raztopine z brizgo	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1519/93 07/05/93
1474	ULTRAVIST 300 iopromid	injekcije 10 stekleničk po 100 ml raztopine z brizgo	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1522/93 07/05/93

1478	ULTRAVIST 150 iopromid	injekcije 10 stekleničk po 50 ml raztopine z brizgo	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1526/93 07/05/93
3259	URBASON 40 metilprednizolon	tablete 50 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3579/95 23/06/95
3260	URBASON 4 metilprednizolon	tablete 20 x 4 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3580/95 23/06/95
3261	URBASON SOLUBILE FORTE 250 metilprednizolon	injekcije 5 ampul po 250 mg in 5 ampul po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3581/95 23/06/95
3262	URBASON SOLUBILE 32 metilprednizolon	injekcije 3 ampul po 31,6 mg in 3 ampul po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3582/95 23/06/95
3263	URBASON SOLUBILE 16 metilprednizolon	injekcije 3 ampul po 15,78 mg in 3 ampul po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3583/95 23/06/95
3264	URBASON SOLUBILE FORTE 1000 metilprednizolon	injekcije 1 injekcijska steklenička po 1000 mg in 1 ampula po 10 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3584/95 23/06/95
3265	URBASON 16 metilprednizolon	tablete 30 x 16 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Hoechst AG, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Slovenija d.o.o., Ljubljana	512/B-3585/95 23/06/95
1479	UROGRAFIN amidotriozat	injekcije 10 ampul po 20 ml 60% raztopine z brizgo	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1527/93 07/05/93

1481	UROGRAFIN amidotriozat	injekcije 10 stekleničk po 100 ml 76% raztopine z brizgo	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1529/93 07/05/93
1482	UROVISION amidotriozat	injekcije 10 ampul po 25 ml raztopine z brizgo	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1530/93 07/05/93
1483	UROVISION amidotriozat	infuzijska raztopina steklenice 10 x 250 ml	Uporaba samo v bolnišnicah	Schering AG, Berlin, Nemčija Kemofarmacija p.o., Ljubljana	512/B-1531/93 07/05/93
4883	XALATAN latanoprost	kapljice za oko, raztopina kapalna plastenka po 2,5 ml (50 µg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	Pharmacia & Upjohn AB, Švedska za Pharmaco & Upjohn SA, Luxemburg Pharmacia & Upjohn SA, Križčeva 10, Podružnica Ljubljana	512/B-307/98
4884	XALATAN latanoprost	kapljice za oko, raztopina 3 kapalne plastenke po 2,5 ml (50 µg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	Pharmacia & Upjohn AB, Švedska za Pharmaco & Upjohn SA, Luxemburg Pharmacia & Upjohn SA, Križčeva 10, Podružnica Ljubljana	512/B-308/98
1485	ZINACEF cefuroksim	liofilizat za pripravo injekcije/infuzije 5 stekleničk po 750 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	Glaxo Group Limited, London, Velika Britanija Predstavništvo Glaxo Export Limited Ljubljana	512/B-1445/93 07/05/93
2827	ZINACEF cefuroksim	injekcije ampula 1 x 250 mg	Uporaba samo v bolnišnicah	Glaxo Export Limited, London, Velika Britanija Predstavništvo Glaxo Export Limited Ljubljana	512/B-3167/94 30/09/94

Št. 512-36/99-80
Ljubljana, dne 21. julija 1999.

Urad Republike Slovenije za zdravila
Nada Irgolič, mag. farm., spec. l. r.
Direktorica

2885. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 13. 3. 1999 do 11. 6. 1999 izdano dovoljenje za promet

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

**DOPOLNITEV SEZNAMA
zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 13. 3. 1999 do 11. 6. 1999 izdano dovoljenje za promet**

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št. odločbe Datum veljavnosti ATC Črtna koda Delovna šifra
005331	ADALAT OROS 20 nifedipin (nifedipinum)	tableta s podaljšanim sproščanjem zloženka z 28 tabletami (2 x 14 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove doze, nove oblike, nova pakiranja	Bayer Pharma d.o.o. v sodelovanju z Bayer AG, Nemčija Bayer Pharma d.o.o. Celovška 135, Ljubljana, Slovenija	512/B-347/99 12.07.2004 C08CA05 3837000082647 004693
005332	ALCAINE 0,5% proksimetakain (proxymetacainum)	kapljice za oko, raztopina zloženka s kapalno plastenko po 15 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	S.A. Alcon-Couvreur N.V., Puurs, Belgija za Alcon Pharmaceuticals Ltd., Cham, Švica Kemofarmacija d.d. Cesta na Brdo 100, Ljubljana, Slovenija	512/B-361/99 12.07.2004 S01HA04 3837000082715 003409
005333	AMARYL 1,0 glimepirid (glimepiridum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-325/99 30.05.2002 A10BB12 3837000017571 000027
005334	AMARYL 2,0 glimepirid (glimepiridum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-326/99 30.05.2002 A10BB12 3837000017588 000108
005335	AMARYL 3,0 glimepirid (glimepiridum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-327/99 30.05.2002 A10BB12 3837000017595 000140
005336	AMARYL 4,0 glimepirid (glimepiridum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-328/99 30.05.2002 A10BB12 3837000017601 000469
005337	AMARYL 6,0 glimepirid (glimepiridum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-329/99 30.05.2002 A10BB12 3837000017618 000515
005338	BARALGIN M injekcije 500 mg/ml metamizol natrij (metamizolum natriicum)	raztopina za injiciranje zloženka s 5 ampulami po 5 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-309/99 30.05.2002 N02BB02 3837000017724 067156
005339	BARALGIN M tablete metamizol natrij (metamizolum natriicum)	filmsko obložena tableta zloženka z 20 tabletami (20 x 500 mg)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-310/99 30.05.2002 N02BB02 3837000017717 067172
005340	BETADINE raztopina 10% povidon-jod (povidonum iodinum)	dermalna raztopina zloženka s plastenko po 100 ml raztopine	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta obnova registracije	Alkaloid d.d., Skopje, Republika Makedonija v sodelovanju z Mundipharma AG, Basel, Švica Alkaloid d.o.o. za Trgovino in storitve Celovška 40 A, Ljubljana, Slovenija	512/B-370/99 12.07.2004 D08AG02 3837000013139 012416

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje: Vrsta odločbe	Proizvajalec: Predlagatelj:	Št. odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005341	BETADINE raztopina 10% povidon-jod (povidonum iodinum)	dermalna raztopina zloženka s plastenko po 1000 ml raztopine	Izdaja tudi zdravniškega recepta obnova registracije	brez Alkaloid d.d., Skopje, Republika Makedonija v sodelovanju z Mundipharma AG, Basel, Švica Alkaloid d.o.o. za Trgovino in storitve Celovška 40 A, Ljubljana, Slovenija	512/B-371/99 12.07.2004 D08AG02 3837000013191 021083
005342	BETADINE raztopina za čiščenje in dezinfekcijo kože 7,5% povidon-jod (povidonum iodinum)	dermalna raztopina zloženka s plastenko po 100 ml raztopine	Izdaja tudi zdravniškega recepta obnova registracije	brez Alkaloid d.d., Skopje, Republika Makedonija v sodelovanju z Mundipharma AG, Basel, Švica Alkaloid d.o.o. za Trgovino in storitve Celovška 40 A, Ljubljana, Slovenija	512/B-367/99 12.07.2004 D08AG02 3837000013122 012351
005343	BETADINE raztopina za čiščenje in dezinfekcijo kože 7,5% povidon-jod (povidonum iodinum)	dermalna raztopina zloženka s plastenko po 1000 ml raztopine	Izdaja tudi zdravniškega recepta obnova registracije	brez Alkaloid d.d., Skopje, Republika Makedonija v sodelovanju z Mundipharma AG, Basel, Švica Alkaloid d.o.o. za Trgovino in storitve Celovška 40 A, Ljubljana, Slovenija	512/B-366/99 12.07.2004 D08AG02 3837000013153 012386
005344	BETADINE raztopina za grgranje 1% povidon-jod (povidonum iodinum)	raztopina za grgranje zloženka s plastenko po 100 ml raztopine	Izdaja tudi zdravniškega recepta obnova registracije	brez Alkaloid d.d., Skopje, Republika Makedonija v sodelovanju z Mundipharma AG, Basel, Švica Alkaloid d.o.o. za Trgovino in storitve Celovška 40 A, Ljubljana, Slovenija	512/B-369/99 12.07.2004 R02AA15 3837000013238 011991
005345	BETADINE vagitoriji 200 mg povidon-jod (povidonum iodinum)	vaginalna globula zloženka s 14 vaginalnimi globulami (2 x 7 globul v dvojnem traku)	Izdaja tudi zdravniškega recepta obnova registracije	brez Alkaloid d.d., Skopje, Republika Makedonija v sodelovanju z Mundipharma AG, Basel, Švica Alkaloid d.o.o. za Trgovino in storitve Celovška 40 A, Ljubljana, Slovenija	512/B-368/99 12.07.2004 G01AX11 3837000013207 012475
005346	CAVERJECT 20 µg alprostadil (alprostadilum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z vialo po 20 µg alprostadila, injekcijsko brizgo po 1 ml vehikla, injekcijsko iglo in dvema krpicama prepojenima z alkoholom	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju sprememba imetnika dovoljenja za promet	v Pharmacia & Upjohn N.V./S.A., Puurs, Belgija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-375/99 20.12.2001 G04BE01 3837000015690 095222
005347	CAVERJECT 10 µg alprostadil (alprostadilum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z vialo po 10 µg alprostadila, injekcijsko brizgo po 1 ml vehikla, injekcijsko iglo in dvema krpicama prepojenima z alkoholom	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju sprememba imetnika dovoljenja za promet	v Pharmacia & Upjohn N.V./S.A., Puurs, Belgija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-374/99 20.12.2001 G04BE01 3837000015683 095230
005348	CEFRO 0,5 cefpirom (cefpiromum)	prašek za raztopino za injiciranje zloženka s 5 prebodnimi stekleničkami po 0,5 g cefpiroma in s 5 ampulami (ali brez) po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Ltd., Covingham, Swindon, Vel. Britanija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-316/99 19.12.2000 J01DA37 3837000075069 061875
005349	CEFRO 1,0 cefpirom (cefpiromum)	prašek za raztopino za injiciranje zloženka s 5 prebodnimi stekleničkami po 1 g cefpiroma in s 5 ampulami (ali brez) po 10 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Ltd., Covingham, Swindon, Vel. Britanija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-317/99 19.12.2000 J01DA37 3837000075076 061883
005350	CEFRO 2,0 cefpirom (cefpiromum)	prašek za raztopino za injiciranje zloženka s 5 prebodnimi stekleničkami po 2 g cefpiroma in s 5 ampulami (ali brez) po 20 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Ltd., Covingham, Swindon, Vel. Britanija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-318/99 19.12.2000 J01DA37 3837000075083 061905

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005351	CLARITINE loratadin (loratadinum)	tableta zloženka s 30 tabletami po 10 mg (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept obnova registracije	Schering-Plough Labo N.V., Belgija, za Schering-Plough Central East AG, Luzern, Švica Schering- Plough Central East AG Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-350/99 12.07.2004 R06AX13 3837000079203 071978
005352	CLARITINE loratadin (loratadinum)	tableta zloženka z 10 tabletami po 10 mg (1 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta obnova registracije	Schering-Plough Labo N.V., Belgija, za Schering-Plough Central East AG, Luzern, Švica Schering- Plough Central East AG Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-349/99 12.07.2004 R06AX13 3837000079197 062987
005353	CLARITINE loratadin (loratadinum)	sirup zloženka s stekleničko po 120 ml sirupa (1 mg/ml)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta obnova registracije	Schering-Plough Labo N.V., Belgija, za Schering-Plough Central East AG, Luzern, Švica Schering- Plough Central East AG Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-348/99 12.07.2004 R06AX13 3837000079210 062995
005354	CLIMEN estradiol (estradiolum) ciproteron (cyproteronum)	obložena tableta zloženka z 21 tabletami (11 belih in 10 rožnatih tablet)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Schering AG, Berlin, Nemčija ali Schering S.A., Lys Lez Lannoy, Francija Schering AG Berlin, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-297/99 09.07.2003 G03HB01 3837000074567 021946
005355	COZAAR losartan (losartanum)	tableta zloženka z 28 tabletami po 50 mg (2 x 14 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-301/99 19.12.2000 C09CA01 3837000000344 059498
005356	CUTIVATE krema flutikazon (fluticasonum)	krema zloženka s tubo po 15 g kreme (500 µg/g)	Izdaja samo na zdravniški recept nove doze, nove oblike, nova pakiranja	Glaxo Wellcome Operations, Velika Britanija, za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-364/99 12.07.2004 D07AC17 3837000082722 004391
005357	CUTIVATE krema flutikazon (fluticasonum)	krema zloženka s tubo po 30 g kreme (500 µg/g)	Izdaja samo na zdravniški recept obnova registracije	Glaxo Wellcome Operations, Velika Britanija, za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-362/99 12.07.2004 D07AC17 3837000015140 081639
005358	CUTIVATE mazilo flutikazon (fluticasonum)	mazilo zloženka s tubo po 30 g mazila (500 µg/g)	Izdaja samo na zdravniški recept obnova registracije	Glaxo Wellcome Operations, Velika Britanija, za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-363/99 12.07.2004 D07AC17 3837000015157 081612
005359	CUTIVATE mazilo flutikazon (fluticasonum)	mazilo zloženka s tubo po 15 g mazila (500 µg/g)	Izdaja samo na zdravniški recept nove doze, nove oblike, nova pakiranja	Glaxo Wellcome Operations, Velika Britanija, za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-365/99 12.07.2004 D07AC17 3837000082739 004405
005360	DAONIL glibenklamid (glibenclamidum)	tableta zloženka s 30 tabletami (30 x 5 mg)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Usiphar, Groupe Hoechst Marion Roussel, Francija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-324/99 07.07.2002 A10BB01 3837000018738 049190

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005361	DHC CONTINUS 120 mg kodein (codeinum)	tableta zloženka s 56 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba režima izdaje	Napp Lab, Cambridge Velika Britanija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-352/99 28.06.2001 N02AA08 3837000001976 041238
005362	DHC CONTINUS 90 mg kodein (codeinum)	tableta zloženka s 56 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba režima izdaje	Napp Lab, Cambridge Velika Britanija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-351/99 28.06.2001 N02AA08 3837000001969 041254
005363	DIANE-35 etinilestradiol (ethinylestradiolum) ciproteron (cyproteronum)	obložena tableta zloženka s 63 tabletami (3 x 21 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept obnova registracije	Schering AG, Berlin, Nemčija Schering AG Berlin, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-356/99 12.07.2004 G03HB01 3837000075502 023728
005364	EFFORTIL etilefrin (etilefrinum)	tableta zloženka s plastičnim vsebnikom z 20 tabletami (20 x 5 mg)	Izdaja samo na zdravniški recept obnova registracije	Boehringer Ingelheim Pharma KG, Nemčija za Boehringer Ingelheim International GmbH, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma GmbH Dunaj, Podružnica Ljubljana, Goce Delčeva 1, Ljubljana, Slovenija	512/B-373/99 12.07.2004 C01CA01 3837000081619 081744
005365	FRAGMIN 10.000 I.E. dalteparin (nizkomolekularni heparin) (dalteparinum)	raztopina za injiciranje zloženka z 10 ampulami po 1 ml raztopine (10000 I.E. (anti-Xa)/ml)	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju sprememba proizvajalca	Pharmacia & Upjohn N.V./S.A., Puurs, Belgija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-305/99 03.11.2003 B01AB04 3837000077759 087394
005366	FRISIUM 10 klobazam (clobazamum)	tableta zloženka s 50 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Usiphar, Groupe Hoechst Marion Roussel, Francija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-335/99 16.12.1999 N05BA09 3837000082586 074179
005367	FRISIUM 10 klobazam (clobazamum)	tableta zloženka z 20 tabletami (2 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Usiphar, Groupe Hoechst Marion Roussel, Francija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-334/99 16.12.1999 N05BA09 3837000075229 079286
005368	HAEMACCEL poligelin (polygelinum)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka z eno plastenko po 500 ml raztopine (17,5 g/500 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Marburg, Nemčija za H.M.R. Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-315/99 07.03.2002 B05AA06 3837000017014 097446
005369	HYDROCORTISON HOECHST hidrokortizon (hydrocortisonum)	tableta zloženka z 20 tabletami po 10 mg (2 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Nemčija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-314/99 29.09.2000 H02AB09 3837000075236 072095
005370	LASIX 20 mg ampule furosemid (furosemidum)	raztopina za injiciranje zloženka s 50 ampulami po 2 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-332/99 23.06.2000 C03CA01 3837000082579 054259

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005371	LASIX 20 mg ampule furosemid (furosemidum)	raztopina za injiciranje zloženka s 5 ampulami po 2 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-333/99 23.06.2000 C03CA01 3837000075274 054917
005372	LASIX 40 mg tablete furosemid (furosemidum)	tableta zloženka z 20 tabletami (2 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Usiphar, Groupe Hoechst Marion Roussel, Francija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-331/99 23.06.2000 C03CA01 3837000075267 072656
005373	LASIX 40 mg tablete furosemid (furosemidum)	tableta zloženka s 50 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Usiphar, Groupe Hoechst Marion Roussel, Francija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-330/99 23.06.2000 C03CA01 3837000082562 054321
005374	MICARDIS telmisartan (telmisartanum)	tableta zloženka z 28 tabletami v pretisnem omotu (28 x 40 mg)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Boehringer Ingelheim Pharma KG, Nemčija za Boehringer Ingelheim International GmbH, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma GmbH Dunaj, Podružnica Ljubljana, Goce Delčeva 1, Ljubljana, Slovenija	512/B-230/99 12.07.2004 C09CA 3837000082753 003891
005375	MICARDIS telmisartan (telmisartanum)	tableta zloženka z 28 tabletami v pretisnem omotu (28 x 80 mg)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Boehringer Ingelheim Pharma KG, Nemčija za Boehringer Ingelheim International GmbH, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma GmbH Dunaj, Podružnica Ljubljana, Goce Delčeva 1, Ljubljana, Slovenija	512/B-229/99 12.07.2004 C09CA 3837000082746 003883
005376	MICROGYNON etinilestradiol (ethinylestradiolum) levonorgestrel (levonorgestrelum)	obložena tableta zloženka s 63 tabletami (3 x 21 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept obnova registracije	Schering AG, Berlin, Nemčija Schering AG Berlin, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-357/99 12.07.2004 G03AA07 3837000075571 051373
005377	MST CONTINUS 100 mg morfin (morphinum)	tableta zloženka s 60 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba režima izdaje	Napp Lab, Cambridge Velika Britanija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-344/99 28.06.2001 N02AA01 3837000007718 098345
005378	MST CONTINUS 30 mg morfin (morphinum)	tableta zloženka s 60 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba režima izdaje	Napp Lab, Cambridge Velika Britanija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-346/99 28.06.2001 N02AA01 3837000007695 098329
005379	MST CONTINUS 60 mg morfin (morphinum)	tableta zloženka s 60 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba režima izdaje	Napp Lab, Cambridge Velika Britanija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-345/99 28.06.2001 N02AA01 3837000007701 098337
005380	NITRONAL gliceriltrinitrat (glycerili trinitras)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka z eno stekleničko po 50 ml raztopine (50 mg/50 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost spremembe na odločbi (del imena, pomožne snovi...)	G. POHL-BOSKAMP GmbH & Co., Hohenlockstedt Nemčija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-286/99 28.06.2001 C01DA02 3837000001778 084042

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005381	NITRONAL gliceriltrinitrat (glycerili trinitras)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka z 10 ampulami po 25 ml raztopine (25 mg/25 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nove doze, nove oblike, nova pakiranja	G. POHL-BOSKAMP GmbH & Co., Hohenlockstedt Nemčija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-288/99 28.06.2001 C01DA02 3837000082203 004820
005382	NITRONAL gliceriltrinitrat (glycerili trinitras)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka z 10 ampulami po 5 ml raztopine (5 mg/5 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nove doze, nove oblike, nova pakiranja	G. POHL-BOSKAMP GmbH & Co., Hohenlockstedt Nemčija Medis, Podjetje za proizvodnjo in trženje d.o.o., Vojkova 4, Ljubljana, Slovenija	512/B-287/99 28.06.2001 C01DA02 3837000082197 004804
005383	OSPEN 750 fenoksimetilpenicilin (phenoxymethylpenicillinum)	peroralna suspenzija zloženka s stekleničko po 60 ml suspenzije in plastično odmerno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nove doze, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Biochemie, Avstrija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-343/99 11.02.2003 J01CE02 3837000082630 004480
005384	PREDUCTAL trimetazidin (trimetazidinum)	filmsko obložena tableta zloženka s 60 tabletami po 20 mg (2 x 30 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Les Laboratoires Servier Industrie, Gidy, Francija J.D.C., d.o.o. Komenskega 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-228/99 12.07.2004 C01EB15 3837000082678 003905
005385	PREPIDIL dinoproston (dinoprostinum)	gel za endocervikalno uporabo zloženka z brizgo po 3 g gela (0,5 mg/3 g)	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Pharmacia & Upjohn N.V./S.A., Puurs, Belgija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-304/99 30.05.2002 G02AD02 3837000018202 069175
005386	PROSTIDE finasterid (finasteridum)	obložena tableta zloženka z 28 tabletami po 5 mg (2 x 14 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-300/99 19.12.2000 G04CB01 3837000017182 097187
005387	RIFATER rifampicin (rifampicinum) izoniazid (isoniazidum) pirazinamid (pyrazinamidum)	obložena tableta zloženka s 100 tabletami (5 x 20 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Gruppo Lepetit S.p.A., Anagni, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-321/99 12.01.2003 J04AM02 3837000073034 002054
005388	RIFINAH 150 rifampicin (rifampicinum) izoniazid (isoniazidum)	obložena tableta zloženka s 84 tabletami v pretisnem omotu	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Gruppo Lepetit S.p.A., Anagni, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-320/99 11.02.2003 J04AM02 3837000073102 002232
005389	RIFINAH 300 rifampicin (rifampicinum) izoniazid (isoniazidum)	obložena tableta zloženka s 56 tabletami v pretisnem omotu	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Gruppo Lepetit S.p.A., Anagni, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-319/99 11.02.2003 J04AM02 3837000073119 002240
005390	SABRIL vigabatrin (vigabatrinum)	filmsko obložena tableta zloženka s 100 tabletami po 500 mg (10 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Marion Merrel Bourgoin S.A., Bourgoin - Jallieu, Francija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-306/99 23.06.2000 N03AG04 3837000080155 072699

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št. odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005391	SIMULECT baziliksimumab (basiliximabum)	prašek in vehikel za raztopino za infundiranje zloženka z eno prebodno stekleničko po 20 mg baziliksimumaba in 1 ampulo po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah nova registracija	Novartis Pharma S.A., Huningue, Francija za Novartis Pharma AG, Basel, Švica Novartis Pharma Services Inc., Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-358/99 12.07.2004 L04AA09 3837000082661 003859
005392	SULFASALAZIN sulfasalazin (salazosulfapiridin) (sulfasalazinum)	filmsko obložena tableta zloženka s 50 tabletami po 500 mg (5 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove doze, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-354/99 12.07.2004 A07EC01 3837000082654 004502
005393	SULFASALAZIN EN sulfasalazin (salazosulfapiridin) (sulfasalazinum)	gastrorezistentna tableta zloženka s 50 tabletami po 500 mg (5 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept spremembe na odločbi (del imena, pomožne snovi...)	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-355/99 02.04.2003 A07EC01 3837000007091 080462
005394	SUPRARENIN adrenalin (epinephrinum)	raztopina za injiciranje zloženka z 10 ampulami po 1 ml raztopine (1 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-322/99 29.09.2000 C01CA24 3837000075359 078263
005395	SUPREFACT DEPOT buserelin (buserelinum)	napolnjena injekcija z dvema vstavkoma napolnjena injekcija z dvema enakima vstavkoma v obliki paličice (2 x 3 mg)	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-323/99 02.04.2003 L02AE01 3837000073676 011347
005396	TARGOCID teikoplanin (teicoplaninum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z eno stekleničko po 400 mg teikoplanina in eno ampulo po 3,2 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Gruppo Lepetit S.p.A., Anagni, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-308/99 19.12.2000 J01XA02 3837000080179 013919
005397	TARGOCID teikoplanin (teicoplaninum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z eno stekleničko po 200 mg teikoplanina in eno ampulo po 3,2 ml vode za injekcije	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Gruppo Lepetit S.p.A., Anagni, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-307/99 19.12.2000 J01XA02 3837000080162 013900
005398	TAXOL paklitaksel (paclitaxelum)	koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje zloženka z 1 vialo po 16,7 ml koncentrata (100mg/16,7ml)	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Bristol-Myers Squibb S.p.A., Sermoneta (Latina), Italija za Bristol-Myers Squibb Products S.A., Švica BRISTOL-MYERS SQUIBB d.o.o. Župančičeva 7, Ljubljana, Slovenija	512/B-353/99 07.07.2002 L01CD01 3837000019094 008494
005399	TIMOPTIC XE timolol (timololum)	kapljice za oko, raztopina zloženka s plastenko po 2,5 ml raztopine (2,5 mg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-298/99 07.07.2002 S01ED01 3837000019100 009024
005400	TIMOPTIC XE timolol (timololum)	kapljice za oko, raztopina zloženka s plastenko po 2,5 ml raztopine (5 mg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-299/99 07.07.2002 S01ED01 3837000019117 009199

Zap. št.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje: Vrsta odločbe	Proizvajalec: Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005401	TOBRADEX mazilo za oko deksametazon (dexamethasonum) tobramicin (tobramycinum)	mazilo za oko zloženka s tubo po 3,5 g mazila (1 g mazila vsebuje 1 mg deksametazona in 3 mg tobramicina)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	S.A. Alcon-Couvreur N.V., Puurs, Belgija za Alcon Pharmaceuticals Ltd., Cham, Švica Kemofarmacija d.d. Cesta na Brdo 100, Ljubljana, Slovenija	512/B-360/99 12.07.2004 S01CA01 3837000082708 003379
005402	TOBRADEX kapljice za oko deksametazon (dexamethasonum) tobramicin (tobramycinum)	kapljice za oko, suspenzija zloženka s kapalno plastenko po 5 ml suspenzije (1 ml suspenzije vsebuje 1 mg deksametazona in 3 mg tobramicina)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	S.A. Alcon-Couvreur N.V., Puurs, Belgija za Alcon Pharmaceuticals Ltd., Cham, Švica Kemofarmacija d.d. Cesta na Brdo 100, Ljubljana, Slovenija	512/B-359/99 12.07.2004 S01CA01 3837000082692 003360
005403	TRITACE 1,25 ramipril (ramiprilum)	tableta zloženka z 28 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-311/99 29.09.2000 C09AA05 3837000075465 057797
005404	TRITACE 2,5 ramipril (ramiprilum)	tableta zloženka z 28 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-312/99 29.09.2000 C09AA05 3837000075472 057827
005405	TRITACE 5 ramipril (ramiprilum)	tableta zloženka z 28 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-313/99 29.09.2000 C09AA05 3837000075489 057835
005406	URBASON 16 mg tablete metilprednizolon (methylprednisolonum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Nemčija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-336/99 23.06.2000 H02AB04 3837000082593 072524
005407	URBASON 4 mg tablete metilprednizolon (methylprednisolonum)	tableta zloženka z 20 tabletami (2 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-338/99 23.06.2000 H02AB04 3837000075199 065579
005408	URBASON 40 mg tablete metilprednizolon (methylprednisolonum)	tableta zloženka s 50 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel S.p.A., Scoppito, Italija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-337/99 23.06.2000 H02AB04 3837000082609 072427
005409	URBASON SOLUBILE 16 metilprednizolon (methylprednisolonum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka s 3 prebodnimi stekleničkami s praškom in 3 ampulami po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel, S.A., Sant Feliu de Llobregat, Španija, za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-340/99 23.06.2000 H02AB04 3837000075250 072478
005410	URBASON SOLUBILE 32 metilprednizolon (methylprednisolonum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka s 3 prebodnimi stekleničkami s praškom in 3 ampulami po 1 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel, S.A., Sant Feliu de Llobregat, Španija, za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-341/99 23.06.2000 H02AB04 3837000075281 072443

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmaceutska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005411	URBASON SOLUBILE FORTE 1000 metilprednizolon (methylprednisolonum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z eno prebodno stekleničko s 1000 mg metilprednizolona in 1 ampulo po 10 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt, Nemčija za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-339/99 23.06.2000 H02AB04 3837000082616 072486
005412	URBASON SOLUBILE FORTE 250 metilprednizolon (methylprednisolonum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka s 5 prebodnimi stekleničkami s praškom in 5 ampulami po 5 ml vode za injekcije	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost sprememba imetnika dovoljenja za promet	Hoechst Marion Roussel, SA, Sant Feliu de Llobregat, Španija, za Hoechst Marion Roussel GmbH, Dunaj, Avstrija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-342/99 23.06.2000 H02AB04 3837000082623 072435
005413	XALATAN latanoprost (latanoprostum)	kapljice za oko, raztopina zloženka s 3 kapalnimi platenkami po 2,5 ml raztopine (50 µg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Pharmacia & Upjohn N.V./S.A., Puurs, Belgija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-269/99 03.11.2003 S01EX03 3837000077834 087033
005414	XALATAN latanoprost (latanoprostum)	kapljice za oko, raztopina zloženka s kapalno platenko po 2,5 ml raztopine (50 µg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Pharmacia & Upjohn N.V./S.A., Puurs, Belgija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-372/99 03.11.2003 S01EX03 3837000077827 087009

Št. 512-35/99-79
Ljubljana, dne 21. julija 1999.

Urad Republike Slovenije za zdravila
Nada Irgolič, mag. farm., spec. l. r.
Direktorica

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2886. Pravila o prirejanju nagradne igre "Vzemite račun"

Na podlagi 2. člena zakona o davčni službi, 5. člena zakona o igrah na srečo in v skladu s prvim odstavkom 11. člena zakona o davčni službi sprejema Republika Slovenija, Ministrstvo za finance, Davčna uprava Republike Slovenije

PRAVILA o prirejanju nagradne igre "Vzemite račun"

1. člen

Ta pravila določajo način prirejanja nagradnega razpisa v reklamne namene (v nadaljevanju: nagradna igra) pod naslovom "VZEMITE RAČUN", ki ga ob uvedbi davka na dodano vrednost, prireja Ministrstvo za finance, Davčna uprava Republike Slovenije.

2. člen

Namen nagradne igre je pospeševati uvajanje davka na dodano vrednost, promovirati plačevanje davka kot dr-

žavljansko vrednoto in krepiti davčno zavest davčnih zavezancev.

3. člen

Nagradna igra se izvaja vsaka dva meseca. Prvo nagradno žrebanje se izvede v mesecu septembru 1999. Druge žrebanja si sledijo v dvomesečnih intervalih. Točen datum posameznega žrebanja se objavi v sredstvih javnega obveščanja.

Po izvedbi tretjega kroga nagradne igre pripravi Davčna uprava Republike Slovenije poročilo o poteku nagradne igre. Na osnovi tako pripravljenega poročila sprejme prireditelj odločitev o morebitnem nadaljevanju nagradne igre.

4. člen

V nagradni igri lahko sodelujejo kupci (končni potrošniki), ki pošljejo 10 računov za kupljeno blago oziroma opravljene storitve, ki so jih izdali davčni zavezanci za DDV v Republiki Sloveniji. Sodelujoči v nagradni igri morajo originale ali kopije računov poslati v pisemski ovojnici na naslov: Ministrstvo za finance, Davčna uprava Republike Slovenije, Poštni predal p.p. 563, 1001 Ljubljana. V ovojnicah morajo biti poleg računov priloženi tudi osebni podatki pošiljatelja (ime in priimek, točen naslov in davčna številka pošiljatelja).

Naslov nagradne igre je pospeševati uvajanje davka na dodano vrednost, promovirati plačevanje davka kot dr-

Računi, ki se žrebajo v posameznem krogu, na dan žrebanja ne smejo biti starejši od štirih mesecev.

5. člen

Kot računi iz 4. člena teh pravil veljajo samo tisti, po veljavnih predpisih izdani računi, iz katerih so nesporno razvidni najmanj naslednji podatki:

- izdajatelj računa in davčna številka izdajatelja računa,
- kraj in datum izdaje ter zaporedna številka računa,
- stopnja in znesek vračunanega davka na dodano vrednost,
- vrednost blaga oziroma storitve z vračunanim davkom na dodano vrednost.

6. člen

V nagradni igri lahko sodelujejo vsi, ki so poslali najmanj 10 računov, ki ustrezajo zahtevam iz 5. člena teh pravil. Računi morajo biti poslani v pisemski ovojnici, na kateri je posebej označen namen sodelovanja v nagradni igri tako, da je v levem zgornjem kotu ovojnice navedeno: nagradna igra "Vzemite račun".

Računi morajo na objavljeni naslov prispeti najkasneje 5 dni pred dnevom žrebanja.

Računi, ki dospejo po tem datumu, se prenesejo v naslednji krog.

Posameznik lahko v nagradni igri sodeluje z neomejenim številom pisemskih ovojnic z računi.

Vrednost posameznega računa ni omejena.

7. člen

Vsaka pisemska ovojnica z računi se ob dospelosti oštevilči.

Številka na ovojnici je hkrati številka, s katero udeleženec v nagradni igri sodeluje v žrebanju. Ovojnico se oštevilči s števkami od 000001 do končnega števila prejetih pisemskih ovojnic.

8. člen

V vsakem krogu nagradne igre se žreba 85 nagrad v skupni vrednosti 12.000.000 SIT in sicer:

1 osebni avto v cenovnem razredu do	2.500.000 SIT	skupaj	2.500.000 SIT
2 denarni nagradi v vrednosti	1.000.000 SIT	skupaj	2.000.000 SIT
2 denarni nagradi v vrednosti	500.000 SIT	skupaj	1.000.000 SIT
10 denarnih nagrad v vrednosti	200.000 SIT	skupaj	2.000.000 SIT
20 denarnih nagrad v vrednosti	100.000 SIT	skupaj	2.000.000 SIT
50 denarnih nagrad v vrednosti	50.000 SIT	skupaj	2.500.000 SIT

V vrednosti blagovne nagrade je vključen tudi davek na dodano vrednost in davek na motorna vozila.

Izžrebanec blagovne nagrade je dolžan prireditelju nagradne igre pred prevzemom nagrade plačati akontacijo dohodnine po stopnji 25% od nabavne vrednosti avtomobila. Pri izplačilu denarnih nagrad prireditelj obračuna in vplača akontacijo dohodnine po stopnji 25%.

9. člen

Žrebanje nagrad nagradne igre "Vzemite račun" se opravlja javno preko televizije.

10. člen

Nadzor nad žrebanjem nagrad opravi pet članska komisija, ki jo imenuje direktor Davčne uprave Republike Slovenije in jo potrdi Urad Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo. Poleg komisije je pri žrebanju prisoten tudi notar, ki ob zaključku žrebanja potrdi verodostojnost zapisnika.

11. člen

Komisija vodi o poteku žrebanja zapisnik, v katerega se navede:

- datum in kraj žrebanja,
 - število prispelih pisemskih ovojnic,
 - rezultate žrebanja:
- a) številko izžrebane pisemskih ovojnic za posamezno nagrado,
 - b) nagrado,
 - c) ime in priimek izžrebane osebe,
 - d) naslov izžrebane osebe,
 - e) davčno številko izžrebane osebe.

12. člen

Žrebanje nagrad poteka na enak način, kot je to predpisano za žrebanje pri igrah na srečo in se izvaja s pomočjo posebnih loterijskih bobnov.

Loterijski bobni določajo številke, od desne proti levi številke enica, desetica, stotica, tisočica, desetstotica, stotisočica, kar pomeni, da posamezni bobni odgovarjajo, prvi enici, drugi desetici, tretji stotici, četrti tisočici, peti desetstotici in šesti stotisočici.

Oštevilčene ovojnice so zložene po zaporednih številkah v setih po sto enot na za to posebej pripravljenih polihcah.

Glede na obseg prejetih pisemskih ovojnic z računi, uredi prireditelj potek in način izvedbe žrebanja s posebnim navodilom.

13. člen

Pred začetkom žrebanja seznanjeni vodja žrebanja gledalce z namenom nagradne igre in načinom žrebanja posameznih nagrad.

14. člen

Vrstni red žrebanja nagrad je enak vrstnemu redu nagrad, ki so navedene v 8. členu teh pravil.

Žrebanje nagrad se izvede tako, da vodja žrebanja seznanjeni gledalce pred vsakim žrebanjem nagrade, katera nagrada se žreba, koliko loterijskih bobnov sodeluje in številko posameznih nagrad.

Ko je številka izžrebana, poišče asistent pisemsko ovojnico z izžrebano številko in jo izroči komisiji. Komisija odpre pisemsko ovojnico in preveri, ali so računi v njej v skladu z določili 4. in 5. člena teh pravil.

Če so računi skladni, se ugotovi ime in priimek, točen naslov in davčna številka izžrebanca. Podatki se vnesejo v zapisnik.

Voditelj nagradne igre objavi izžrebanca nagrade.

Za izžrebano se šteje tista pisemska ovojnica z računi, katera je oštevilčena s celo številko ali katere zaključek številke je enak izžrebani številki.

15. člen

Prireditelj lahko od izžrebanca zahteva, da v primeru kopiranih računov, predloži originalne račune. Izžrebanec je dolžan v roku 14 dni od prejema uradnega poziva predložiti prireditelju originalne račune na vpogled.

Če izžrebanec v roku iz prejšnjega odstavka ne predloži originalnih računov na vpogled oziroma v primeru, da izžrebanca ni možno nesporno identificirati, izžrebanec ni upravičen do nagrade in se le ta prenese v naslednji krog igre.

16. člen

Nagrada večje vrednosti izključuje nagrado manjše vrednosti.

Ko se ugotovi, da so številke dejansko enake z že prej izžrebano številko, se žrebanje za dobitke ponovi.

17. člen

Rezultati žrebanja "Vzemite račun" se objavijo v dnevnikih Delo, Večer in Dnevnik ter na teletekstu RTV Ljubljana v sedmih dneh od dneva žrebanja

18. člen

Prvo nagrado, ključ osebnega avtomobila, izroči izžrebanec ob naslednjem žrebanju prireditelj nagradne igre.

Denarne nagrade se pošljejo izžrebanecem na domače naslove z virmanskim nalogom v roku trideset dni od objave uradnega poročila v dnevnom tisku. Izžrebanec lahko dvigne nagrado samo na podlagi osebnega dokumenta, iz katerega se lahko izžrebanec nesporno identificira.

19. člen

Za izplačilo nagrade jamči prireditelj nagradne igre.

20. člen

Ta pravila se objavijo v Uradnem listu RS, na internetu in na teletekstu RTV Slovenija ter na oglasnih deskah izpostavljenih davčnih uradov.

21. člen

Ta pravila začnejo veljati z dnem sprejetja.

Št. 471-9/99

Ljubljana, dne 13. julija 1999.

Stojan Grilj l. r.
Direktor

OBČINE

LJUBLJANA

2887. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 6. seji dne 14. 6. 1999 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta

1. člen

V odloku o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 5/93, 11/95, 40/97, 52/97 in 65/98) se 1. člen spremeni tako,

da se na koncu stavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo:

"spremembe in dopolnitve odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta, ki jih je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod pod št. projekta 4398 v septembru 1994 in MOL Oddelek za urbanizem in okolje v marcu 1998."

2. člen

V 2. členu se:

– pri besedilu prve alinee "VS 2/1 Krakovo (del)", šeste alinee "VS 2/10 Ob Tržaški ulici (del)" in sedme alinee "VS 2/13 Bonifacija (del)" črta besedilo "(del)";

– za alineo "VS 2/4-1 Langusova ulica" doda nova alineo, ki se glasi:

"VS 2/4-2 Langusova ulica".

3. člen

V 3. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

"Za območja urejanja VS 2/1 Krakovo, VS 2/4-2 Langusova ulica, VS 2/10 Ob Tržaški cesti, VS 2/13 Bonifacija, VO 2/1-1 Bobenčkova ulica, VO 2/1-2 Bobenčkova ulica, VI 2/2 FAGG (del), VM 2/1 Ob Tržaški cesti (del) in VM 2/2 Slovenija avto se kot sestavni del odloka uporablja izsek iz dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za

obdobje 1986–2000 – karta PKN v M 1:5000 s prikazom obravnavanih ureditvenih območij (list 1) in regulacijske karte obravnavanih ureditvenih območij na topografskih načrtih v M 1:1000 (listi 2, 3, 4 in 5) in na katastrskih načrtih, ki jih je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod pod št. projekta 4398, v septembru 1994.”

4. člen

Za 43. členom se doda 43.a člen, ki se glasi:

“Za območja urejanja VS 2/1 Krakovo, VS 2/4-2 Lan-gusova ulica, VS 2/10 Ob Tržaški cesti, VS 2/13 Bonifacija, VO 2/1-1 Bobenčkova ulica, VO 2/1-2 Bobenčkova ulica, VI 2/2 FAGG (del), VM 2/1 Ob Tržaški cesti (del) in VM 2/2 Slovenija avto veljajo dodatno še naslednje splošne določbe:

a) Vrste posegov v prostor

Dopustni so naslednji posegi:

- tekoča vzdrževalna dela na objektih in napravah,
- funkcionalne izboljšave (rekonstrukcije in adaptacije),
- urejanje in vzdrževanje odprtih površin (zelenice, otroška igrišča, pešpoti, ploščadi in druge),
- postavitve mikrourbane opreme,
- gradnja objektov in naprav za potrebe komunale, prometa in zvez,
- vodnogospodarske ureditve,
- spremembe namembnosti obstoječih objektov z dejavnostmi v okviru osnovne namembnosti morfološke enote,
- rušenje objektov in druga dela v zvezi s pripravo stavbnih zemljišč.

Novogradnje, prizidave, nadzidave in spremembe namembnosti obstoječih objektov so dopustne pod pogojem, da so izpolnjene svetlobno-tehnične zahteve, da velikost zemljišča ustreza predpisanim normativnim zahtevam za novo dejavnost in da posegi v prostor nimajo negativnih vplivov na okolje.

b) Oblikovanje objektov in ostalih posegov v prostor

Pri posegih je treba upoštevati tudi regulacijska določila, prikazana v grafičnem delu (regulacijski karti) prostorskih ureditvenih pogojev:

Regulacijska določila so:

- regulacijska linija (RL) je meja predvidene površine v javni rabi;
- gradbena linija (GL) je črta, na katero morajo biti z enim robom postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti; dopustni so le manjši (7,50 cm) zamiki fasade (delov fasade) od gradbene linije;
- gradbena meja (GM) je meja, ki je novograjeni objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali so odmaknjeni od nje v notranjost.

Za pomembnejše in izpostavljene objekte ter za vse objekte ob Tržaški je zahtevana izdelava variantnih rešitev, ki morajo biti izdelane s strani različnih avtorjev. K variantnim rešitvam je treba pridobiti pozitivno stališče Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana. Namesto izdelave variantnih rešitev lahko investitor za pridobitev najustreznejše rešitve izvede tudi natečaj. Pri natečajih je obvezno zagotoviti sodelovanje Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Pri projektiranju večstanovanjskih objektov je poleg splošnih urbanističnih normativov obvezno upoštevati še zelene površine za otroška igrišča.

c) Urejanje prometa

Pri novogradnjah ali spremembah namembnosti je treba na funkcionalnem zemljišču objektov zagotoviti potrebno število parkirnih mest, v skladu z veljavnimi normativi.

Pri večjih rekonstrukcijah posameznih območij je treba celovito preveriti zmožljivosti mirujočega prometa in zagotoviti zadostne površine za obstoječe in nove potrebe.

Prometno infrastrukturo je treba načrtovati za vse vrste prometa ter omogočiti dostop za motorično ovirane.

Za posege v 200 m varovalnem pasu železnice je treba upoštevati veljavne predpise s tega področja.

Znotraj območja Krakova, ki ga omejujejo Krakovski nasip, Gradaška ulica in Emonska cesta, je promet internega značaja. Dopustni so le dovozi za stanovalce, za oskrbo dejavnosti in za urgentni promet.

Prostor obrobja Tržaške ceste je treba obvezno ozeleiniti z drevoredom, objekte ob njej pa oblikovati ustrezno mestni vpadnici.

d) Komunalno urejanje

Ogrevanje objektov je obvezno s priključitvijo na omrežje za oskrbo s plinom, razen za območja, kjer je možna priključitev na omrežje za oskrbo s toplotno energijo.

Lokacijske dokumentacije za posamezne objekte morajo vsebovati zbirnik komunalnih vodov.

Odvajanje odpadnih in padavinskih voda

Vse odpadne in padavinske vode s prometnih površin je treba odvajati v omrežje za odvajanje odpadnih in padavinskih voda, ki se navezuje na zbiralnik za odvajanje odpadnih in padavinskih voda.

Ciste padavinske vode s streh, zelenic in peščevih površin je treba speljati v ponikovalnice oziroma v najbližji odvodnik, padavinske vode z utrjenih površin, kjer se odvija motorni promet, pa preko maščobnikov v omrežje za odvajanje odpadnih in padavinskih voda.

Pri načrtovanju izrabe prostora je obvezno zagotoviti predpisane odmike objektov, drugih komunalnih napeljav in visoke zasaditve od obstoječih in predvidenih primarnih in sekundarnih vodov za odvajanje odpadnih in padavinskih voda.

V območju urejanja VS 2/1 Krakovo je treba zagotoviti mesto za zadrževalni bazen (velikosti 41 x 52 x 6,6 m³) na zbiralniku A6 po že izdelani dokumentaciji JP VO-KA (PN za IP št. proj. 2535/1).

Za dopolnilno gradnjo je treba omrežje za odvajanje odpadnih in padavinskih voda dopolniti po predhodni dokumentaciji, ki jo izdelala JP VO-KA. Na mestih, kjer so dopolnilne gradnje predvidene na obstoječih javnih vodih za odvajanje odpadnih in padavinskih voda, bo potrebna prestavitve le-teh na stroške investitorja in po predhodni dokumentaciji.

V območju VS 2/13 Bonifacija je do izdelave tehnične dokumentacije na podlagi študije za zaščito proti poplavam “Urejanje voda na Ljubljanskem barju z upoštevanjem krajinskih in naravoslovnih kriterijev in pogojev – Mali graben” gradnja objektov možna pod pogoji, da posamezni investitorji v primeru poplav krijejo vse stroške.

Oskrba s pitno vodo

Pri načrtovanju izrabe prostora je treba obvezno zagotoviti predpisane odmike objektov, drugih komunalnih napeljav in visoke zasaditve od obstoječih in novopredvidenega primarnega in sekundarnega omrežja za oskrbo s pitno vodo.

Omrežje za oskrbo s pitno vodo je treba dopolniti oziroma nadomestiti s cevmi ustreznega profila, da bo možno priključevati nove potrošnike in da bo omrežje zadostilo zahtevam s področja požarne varnosti.

Obstoječe omrežje za oskrbo s pitno vodo s premeri, manjšimi od 100 mm, je potrebno postopno zamenjati s cevmi premera 100 mm.

Na odsekih, kjer obstoječa zasaditev z drevjem posega v varovalni pas omrežja za oskrbo s pitno vodo, jo je potrebno odstraniti.

Oskrba s plinom

Izgradnjo sekundarnega omrežja je treba dopolniti, da bo možna oskrba s plinom za obstoječe in predvidene porabnike.

Oskrba s toplotno energijo

V delu območja urejanja VS 2/1 Krakovo (ob Cojzovi cesti) ter na območjih urejanja VS 2/4-2 Langusova ulica in VI 2/2 FAGG del je možna priključitev na omrežje za oskrbo s toplotno energijo.

Urejanje javne razsvetljave

Vse javne površine je treba opremiti z javno razsvetljavo, ki bo ustrezala svetlobno-tehničnim standardom.

PTT omrežje

Zmogljivost TK omrežja zadošča le za obstoječe potrebe. Proste zmogljivosti so le na območju VS 2/2-4, na ostalih območjih je treba omrežje dopolniti.

e) Varstvo okolja

Posegi v prostor morajo povzročati čim manj motenj v okolju, ki pa ne smejo presežati s predpisi dopustnih meja. Pri vseh posegih je treba upoštevati normativne določbe glede zaščite okolja.

Pri ekološko zahtevnih posegih mora investitor pridobiti celostno oceno vplivov na okolje. Rezultati ocene so podlaga za odločitev o dopustnosti predvidenega posega v prostor.

Varstvo zraka

Pri posegih v prostor je treba preveriti možni vpliv na onesnaženje zraka in določiti pogoje oziroma ukrepe zavarovanja zraka pred onesnaženjem.

Varstvo pred hrupom

Zagotoviti je treba varstvo pred hrupom v skladu z uredbo o hrupu zaradi cestnega in železniškega prometa (Uradni list RS, št. 45/95) in uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95, 66/96).

Novogradnje in nove dejavnosti ne smejo presežati stopenj hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom, določeno z uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju.

Pri virih prekomernega hrupa je treba meriti nivo hrupa in izvesti ustrezno zaščito ali sanacijo z aktivno oziroma pasivno protihrupno zaščito.

Odstranjevanje odpadkov

Komunalne odpadke je treba zbirati v smetnjakih in redno odvažati na sanitarno deponijo.

Odjemna oziroma zbirna mesta morajo biti locirana na funkcionalnem zemljišču povzročitelja komunalnih odpadkov, prometno dostopna, locirana v objektu ali na utrjeni površini, zaščitena z nadstrešnico ter opremljena z vodo za občasno čiščenje in odtokom z lovilec olj.

Posebni odpadki se morajo – do končne dispozicije na deponijo posebnih odpadkov – skladiščiti v območju proizvodnih obratov, v posebnih namensko zgrajenih skladiščih. Pri večjih objektih je treba zagotoviti možnost ločenega zbiranja odpadkov.

Varstvo pred požarom

Urgentne poti morajo biti urejene krožno in v skladu z veljavnimi predpisi s področja varstva pred požarom.

Protipožarni hidranti morajo biti v ustrezni medsebojni razdalji, postavljeni ob zunanji strani interventnih poti. Zagotovljena mora biti zadostna količina vode.

f) Varovanje naravne in kulturne dediščine

Objekte in posamična zemljišča, ki so evidentirani kot naravna in kulturna dediščina, je treba pred izvedbo gradbenih posegov popisati in dokumentirati za potrebe spomeniško varstvenega arhiva.

Na območjih, ki so razglašena za kulturni in zgodovinski ali naravni spomenik, so posegi dopustni v skladu z zakonskimi določili oziroma z določili razglasitvenega dokumenta.

Na objektih in območjih naravne in kulturne dediščine morajo posegi in oblikovanje zagotavljati ohranitev njihove izvornosti, oblike in lastnosti ter omogočati redno vzdrževanje.

V največji možni meri je treba ohraniti obstoječe zelene površine in posamično ali skupinsko drevje, jih vzdrževati oziroma obnavljati (nadomestiti).

Naravna in kulturna dediščina je razdeljena po vrsti v:

- naravno dediščino (oznaka N),
- arheološko dediščino (oznaka A),
- umetnostnozgodovinsko in arhitekturno dediščino (oznaka U),

– etnološko dediščino (oznaka E) ter

– zgodovinsko in memorialno dediščino (oznaka Z).

Površine ob rekah in potokih se varujejo kot zelene površine in so javnega pomena.”

5. člen

44. člen se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

“Območje urejanja VS 2/1 Krakovo

Morfološka enota 2C/1

Območje je redko ohranjeni primer srednjeveškega urbanizma in je urbanistično-arhitekturni spomenik, zato je poleg določil odloka o razglasitvi Krakova in Eipprove za kulturni in zgodovinski spomenik treba upoštevati naslednje:

Prepovedana je novogradnja, nadzidava in prizidava objektov. Dopustna so vzdrževalna dela, sanacije objektov ter nadomestne gradnje v okviru obstoječih objektov in v istih gabaritih.

Dopustne so spremembe namembnosti iz stanovanjskih v tiste namembnosti, ki so vezane na tradicionalne značilnosti območja in v tiste, ki naj poudarijo značaj območja (vrtnarstvo, drobna obrt, galerije, ateljeji...). Spremembe namembnosti v gostinske lokale, ki so vsebinsko in oblikovno vezani tudi na zgodovino območja, so dopustne ob Emonski poti in Vrtni poti. Odnos stanovanjske površine in ostalih površin, namenjenih drugim dejavnostim, naj ima v objektu razmerje 50 : 50 ali v korist stanovanjskih površin.

Promet v območju ni javnega značaja. Parkiranje je na lastnem funkcionalnem zemljišču. Dovoz je dopusten samo za stanovalce območja.

Morfološka enota 4A/1

Na objektih, ki so opredeljeni kot umetnostnozgodovinska in arhitekturna dediščina, so dopustni posegi, ki ne spreminjajo horizontalnih in vertikalnih gabaritov, ohranjajo oblikovne vrednote stavb, ureditve vrtov z ograjami in urbanistično zasnovano območja.

Pri objektu Mirje 4 se varuje tudi notranjost – zasnova objekta.

Pri ostalih objektih so znotraj obstoječih tlorisnih gabaritov oziroma do gradbene meje, kjer je določena, dopustne dozidave in funkcionalne dopolnitve do stopnje pozidanosti 0,4 in višine obstoječega objekta oziroma največ P+3, vendar po potrditvi idejne rešitve s strani oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Spremembe namembnosti so dopustne za tiste poslovne dejavnosti, ki ne povzročajo negativnih vplivov na okolje.

Morfološka enota 4C/1

Dopustna so vzdrževalna dela, sanacija in prenova območja v skladu z odlokom o razglasitvi območja za kulturni in zgodovinski spomenik, ter nadomestna gradnja v istih gabaritih.

Poleg stanovanjske namembnosti so dopustne specializirane trgovsko-gostinske dejavnosti in storitve v razmerju 50 : 50 na objekt, ki vsebinsko dopolnjujejo ponudbo tega dela mesta. Pogoj je, da ne potrebujejo dodatnih površinskih parkirnih površin, ki jih v območju ni možno zagotoviti. Osrednji del Kladezne pri Gradaški ulici se uredi kot javni trg brez parkirišč.

Na skladiščnem objektu Gradaška 20 so dopustna le vzdrževalna dela. Objekt po dejavnosti in obliki ni skladen z osnovnimi značilnostmi obravnavanega območja in je predviden za rekonstrukcijo ali nadomestitev s primernejšim, s stanovanjsko ali spremenjeno namembnostjo (družbena, kulturna dejavnost).

Morfološka enota 5C/1

Dopustna je dopolnilna gradnja prizidka k obstoječi stavbi Fakultete za arhitekturo na zahodni strani, ki bo namenjen dopolnilnim programom fakultete.

Prizidek ima lasten vhod v središčni osi stavb s Cojzove ceste in je predvidoma povezan z matično stavbo.

Severna fasada prizidka je v ulični gradbeni liniji obstoječe zazidave (matična stavba ter stavba Cojzova 8, ter vzhodni prizidek).

Dvoriščni odmiki od roba parcelne meje so tolikšni, da omogočajo dostop intervencijskih vozil. Odmik prizidka od obstoječe stavbe je 4 m.

Vertikalni gabarit prizidka se ravna po vertikalnem gabaritu obstoječega objekta. Prizidek naj tvori z obstoječim objektom oblikovno celoto. Pred izdelavo lokacijske dokumentacije investitor pripravi variantne urbanistično-arhitekturne rešitve.

Dopustna je prenova obstoječe stavbe Fakultete za arhitekturo v skladu z usmeritvami Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine, pri čemer je potrebno ohraniti arhitekturno zasnovo in zunanji videz stavbe.

Potrebne parkirne površine je treba reševati v sklopu funkcionalne površine objektov ali v garaži prizidka.

Morfološka enota 9/1

Dopustna je obstoječa raba prostora, vzdrževanje arheoloških izkopanin in urejanje zunanjih površin.

Morfološka enota 9/2

Območje se ureja kot zeleni, obvodni pas Gradaščiце.

Dopustni so posegi v zvezi s prometnimi in komunalnimi ureditvami ter z ureditvijo nabrežij Gradaščiце in Ljubljaniце kot zelene površine z drevoredom, ki poudarja potek vode.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

odlok o razglasitvi Krakova in Eipprove ulice za kulturni in zgodovinski spomenik, Uradni list SRS, št. 42/86, zajema morfološke enote: 2C/1, 4C/1, 9/2.

V okviru odloka so razglašeni:

– arhitekturni in umetnostni spomenik (U):

– Krakovska ulica št. 27; baročna hiša z letnico 1762 na portalu ter z reliefno podobo Matere Božje iz poznega 16. oziroma zgodnjega 17. stoletja; 2C/1

– Krakovska ulica št. 21; enonadstropna predmestna hiša z ohranjenimi elementi iz konca 18. in začetka 19. stoletja, s kužnim znamenjem iz leta 1599 na zahodni fasadi; 2C/1

– zgodovinski spomenik (Z):

– Krakovska ulica št. 11; rojstna hiša slikarja Riharda Jakopiča, dom pomembnega Slovenca; 2C/1

– spomenik oblikovane narave (N):

– drevored kostanjev na Krakovskem nasipu; 9/2,
– Plečnikova ureditev nabrežja Ljubljaniце in Gradaščiце; 9/2.

Odlok o razglasitvi arheološkega kompleksa v ljubljanskih občinah za kulturni in zgodovinski spomenik, Uradni list RS, št. 46/90, s l. stopnjo varstvenega režima na območju urejanja varuje prostor med Barjansko cesto, Cojzovo cesto, Emonsko cesto in Mirjem (morfološki enoti 4A/1 del in 9/1).

Kot naravna in kulturna dediščina se varuje:

– umetnostno zgodovinska in arhitekturna dediščina oziroma spomenik oblikovane narave (U-N, morfološki enoti 4A/1 in 9/1) za objekte s pripadajočimi vrtovi:

- Barjanska cesta št. 3, 5, 7;
 - Cojzova cesta št. 2, 4;
 - Emonska cesta št. 8, 10, 12 in kapela;
 - Mirje št. 1, 3 (dvoriščni objekt), 7, 2, 4, 6.
- dendrološka naravna dediščina (N):
- tisa na vrtu hiše Emonska c. 27 (4C/1);
 - lipa na vrtu, ob leseni vrtni uti (9/1)."

6. člen

Za 46. členom se doda 46.a člen, ki se glasi:
"Območje urejanja VS 2/4-2 Langusova ulica

Morfološki enoti 3B/1, 3B/2

Na obstoječih objektih v rezervatu za širitev Tržaške ceste so dopustna le vzdrževalna dela, adaptacije in spremembe namembnosti v okviru obstoječih gabaritov.

Novogradnje so dopustne v skladu z regulacijskimi določili (GL, GM).

Vertikalni gabarit objektov je P+4 v morfološki enoti 3B/2 in največ P+7 v morfološki enoti 3B/1 z dopustno višinsko toleranco $\pm 0,50$ m. Pogoj za novogradnjo v delu kareja 3B/1 je rušitev objektov ob Tržaški cesti.

Zunanje površine se do širitve Tržaške ceste uredi kot zelenico ali parkirno površino.

Dovoz do objektov je treba urediti z južne strani.

Pred izdelavo lokacijske dokumentacije za novogradnje v morfološki enoti 3B/2 je treba izdelati variantne urbanistično-arhitektonske rešitve za celotno morfološko enoto.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

A – območje se nahaja znotraj meja arheološkega spomenika

E – Tržaška cesta št. 11, 15, 17, 21 in 23."

7. člen

49. člen se spremeni in dopolni tako, da se glasi:
"Območje urejanja VS 2/10 Ob Tržaški cesti

Morfološka enota 1C/1, 1C/2

Na objektih v rezervatu za širitev Tržaške ceste so dopustna le vzdrževalna dela.

V ostalih površinah so dopustne rekonstrukcije in adaptacije objektov v okviru obstoječih gabaritov. Dopolnilne gradnje so predvidene na lokacijah A, B in C v okviru gradbenih linij oziroma gradbenih mej na podlagi variantnih idejnih urbanistično-arhitektonskih rešitev zaključene celote.

Na lokaciji A je predviden stanovanjsko-poslovni objekt, ki mora biti oblikovan tako, da zagotovi cervki vlogo prostorske dominante oziroma da ne zapira vizure na cerkev z jugozahodne strani (s Tržaške ceste) ter da je od le-te oddaljen najmanj za višino novega objekta. Višinski gabarit objekta je P+2+M.

Lokacija se nahaja na obstoječem primarnem vodu za oskrbo s pitno vodo DN 300 mm. Njena izvedba je možna

samo pod pogojem, da investitor prestavi vod za oskrbo s pitno vodo na svoje stroške po že izdelani projektni dokumentaciji. Za morebitno prestavitev je treba zagotoviti koridor v javnem zemljišču.

Na lokaciji B je dopustna nadomestna gradnja pritličnih vrstnih garaž z garažno-poslovnim objektom.

Prostor obrobja Tržaške ceste je treba ozeleniti z drevoredom.

Na območju pritličnih vrstnih garaž (lokacija B) je dopustna nadomestna gradnja garažno-poslovnega objekta. Vertikalni gabarit do P+2.

Na območju duplex garaž ob Jamovi ulici (lokacija C) je na vzhodni strani niza, pri zadnjih dveh objektih, dopustna sprememba namembnosti v poslovno dejavnost in nadzidava za eno etažo. Mirujoči promet je treba reševati v okviru funkcionalnega zemljišča navedenih objektov.

Pred izdelavo lokacijske dokumentacije mora investitor pridobiti variantne rešitve.

Morfološka enota 1C/3

Na obstoječih objektih v rezervatu Tržaške ceste so dopustna vzdrževalna dela, adaptacije in spremembe namembnosti v okviru obstoječih gabaritov.

Na ostalih površinah je dopustna gradnja novih objektov in nadomestnih objektov v okviru regulacijskih določil in znotraj gradbenih meja.

Dopustna je sprememba namembnosti, ki nima motečih vplivov na stanovanjsko okolje.

V severozahodnem delu (lokacija A) je predvidena stanovanjsko-poslovna namembnost objektov z javnim programom v pritličju (za objekte ob Tržaški) in poslovnimi prostori ter stanovanji v nadstropjih.

Zazidava mora biti strnjena, tako da bo oblikovala obrobje Tržaške ceste.

Ob novejši stanovanjski zazidavi, ki ima poševno zasnovo glede na smer Tržaške ceste, so predvideni objekti s poslovnim programom (lokacije B, C in D).

Ob Vrhovnikovi ulici (lokacija E) je dopustna gradnja večstanovanjskega objekta (vila-blok), objekta z garažami in storitvenimi dejavnostmi. Objekt naj predstavlja oblikovno in funkcionalno dopolnitev morfološke enote 1C/3.

Do izgradnje predvidenega objekta je na tem zemljišču dopustna ureditev parkirnih, zazelenjenih površin (eno drevo na štiri parkirišča) ali parkovnih površin.

Višinski gabarit na vseh lokacijah je minimalno P+2, maksimalno P+4. Strokovno rešitev potrdi Oddelek za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Dopustna je gradnja prizidka k osnovnemu objektu Knjižnice Prežihov Voranc (lokacija G), v okviru regulacijskih določil. Vertikalni gabarit P+1 (višina osnovnega objekta).

Morfološka enota 2A/1

Dopustna so vzdrževalna dela, adaptacije in funkcionalne dopolnitve v okviru obstoječih gabaritov do gradbene linije, kot je določena na severnem delu morfološke enote.

Morfološka enota 2A/2

Dopustna so vzdrževalna dela, adaptacije in funkcionalne dopolnitve v okviru obstoječih gabaritov oziroma do gradbene meje, stopnje pozidanosti 0.4 in višine obstoječih objektov.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

U – Vrhovnikova 21

U – Jamova 41

Morfološka enota 2A/3

Dopustna so vzdrževalna dela, adaptacije in funkcionalne dopolnitve (povečava površin za potrebe garaž, vho-

dov, sanitarij ter stanovanjskih površin do max. pozidanosti parcele 40%).

Morfološki enoti 2B/1, 2B/2

Dopustna so vzdrževalna dela in funkcionalne dopolnitve v okviru obstoječih gabaritov.

Preureditev podstrešij, ki zahteva spremembo naklona strešin in izvedbo okenskih odprtih izven ravnine strešin, je dopustna le pod pogojem, da se izvede na podlagi enotnega projekta za vse objekte.

Morfološka enota 3C/1

Dopustne so novogradnje in prizidave za potrebe cerkve in župnišča ter urejanje odprtih površin. Za pridobitev urbanistično-arhitektonske rešitve je treba izdelati variantne rešitve. Dostop do objektov je s Tržaške ceste in z Jamove ulice.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

U – ž.c.sv. Antona Padovanskega, župnišče in kapela na cerkveni parceli ob Tržaški cesti.

Morfološka enota 4A/1

Na objektih v rezervatu za širitev Tržaške ceste so dopustna vzdrževalna dela, adaptacije in spremembe namembnosti v poslovne prostore, ki nimajo motečih vplivov na okolje.

Novi gradbeni posegi (ob Tržaški cesti) so dopustni v okviru regulacijskih določil.

Predvidena je poslovna dejavnost z javnim programom v pritličju (ob cesti) ter poslovnimi prostori v nadstropjih.

Nova zazidava mora biti strnjena, tako da ustvarja novo ulično obrobje.

Višinski gabarit je P+2+M.

Dovoz do objektov je treba zagotoviti z južne strani.

Za izgradnjo nove Zavetiške ceste, v podaljšku križišča Tržaške z Gregorinovo, do Jamove, z navezavo na Koprsko ulico, je določen rezervat.

Objekti v rezervatu nove Zavetiške ceste so predvideni za rušenje. Do izgradnje nove ceste so na objektih dopustna le vzdrževalna dela.

V rezervatu za podaljšek Zavetiške ulice do Tržaške ceste je treba zagotoviti rezervat za vod za oskrbo s pitno vodo (2+2 m).

Varovanje naravne in kulturne dediščine

U – Zavetiška 5

U – Tržaška 79

E – Tržaška 71

E – Zavetiška 6

Morfološka enota 9/1

Celotna površina je obvodni pas, ki je namenjen parkovni ureditvi (zasaditev z avtohtono vegetacijo) z izvedbo sprehajalne pešpoti in kolesarske steze ob Glinščici in vzdolž Gradašnice.”

8. člen

Za 49. členom se doda 49.a člen, ki se glasi:

“Območje urejanja VS 2/13 Bonifacija

V širini 10 m od brežin Gradašnice je dopustna izvedba peš poti, kolesarske steze in urejanje zelene površine.

Morfološka enota 1C/1

Dopustne so rekonstrukcije in funkcionalne izboljšave obstoječih objektov, ki ne spreminjajo njihovih horizontalnih gabaritov.

Dopustne so spremembe namembnosti v obstoječih objektih za dejavnosti, ki služijo zadovoljevanju lokalnih po-

treb, nimajo negativnih vplivov na bivalno okolje in ne potrebujejo dodatnih parkirnih površin.

Dopustne so rekonstrukcije ravnih streh in pohodnih teras, pogojno tudi z ureditvijo mansardnih oziroma terasastih stanovanj. Rekonstrukcija je dopustna le, če je takšen poseg na podlagi enotnega projekta potrjen s strani Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Morfološki enoti 2A/1, 2A/2

Dopustne so dopolnilne gradnje, dozidave in nadzidave obstoječih objektov ter spremembe namembnosti v skladu s splošnimi določbami.

Višinski gabarit je največ P+1, z izkoriščenim podstrešjem.

Za dopolnilne gradnje ob izdelavi lokacijske dokumentacije je treba omrežje za oskrbo s pitno vodo dopolniti po predhodni dokumentaciji, ki jo izdelata JP VO-KA.

Morfološke enote 2B/1, 2B/2, 2B/3

Dopustna je preureditev podstrešij v bivalne prostore v okviru obstoječih gabaritov (okna v naklonu strešin). Preureditev, ki zahteva spremembo naklona strešin in izvedbo okenskih odprtih izven ravnine strešin, je dopustna le, če je takšen poseg na podlagi enotnega projekta potrjen s strani Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Višinski gabarit objektov je največ P+1, z delno izkoriščenim podstrešjem (M) – pri vrstnih hišah (2B/1-3) oziroma P, z delno izkoriščenim podstrešjem (M) – pri atrijskih hišah (2B/6). Navedeni posegi ne smejo zmanjševati osončenja sosednjih atrijev oziroma motiti zasebnosti le-teh (omejevanje pogledov iz podstrešnih prostorov).

Morfološki enoti 2B/4, 2B/5

Dopustna je preureditev podstrešij v bivalne prostore v okviru obstoječih gabaritov. Preureditev, ki zahteva spremembo naklona strešin in izvedbo okenskih odprtih izven ravnine strešin, je dopustna pod pogojem, da navedeni posegi ne zmanjšajo osončenja sosednjih atrijev in če je takšen poseg izveden na podlagi enotnega projekta, potrjenega s strani Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Višinski gabarit objektov je največ P+1, z delno izkoriščenim podstrešjem (M).

Ob končnih objektih so dopustne prizidave na lastnih funkcionalnih zemljiščih po presoji Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Dopustna je prizidava ob vhodih, na severni strani objektov pod pogojem, da se izvede na podlagi enotnega projekta, potrjenega s strani Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana. Kritina streh se izvede v temno rjavi barvi enotnega tipa.

Prepovedano je postavljanje ograj in gradnja v površinah, namenjenih Poti. Obvezna je vzpostavitev Poti po celi dolžini.

Ob ostalih peš poteh, obojestransko v širini najmanj 5 m, je javna zelena površina.

Dopustna je gradnja garaž na lokaciji, označeni z G.

Morfološka enota 2B/6

Dopustna je preureditev podstrešij v bivalne prostore v okviru obstoječih gabaritov. Preureditev, ki zahteva spremembo naklona strešin in izvedbo okenskih odprtih izven ravnine strešin, je dopustna pod pogojem, da navedeni posegi ne zmanjšajo osončenja sosednjih atrijev in če je takšen poseg izveden na podlagi enotnega projekta, potrjenega s strani Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Dopustna je tudi izvedba nadstreškov na severni strani objektov na podlagi enotnega projekta.

Višinski gabarit objektov je največ P+1 z delno izkoriščenim podstrešjem (M).

Dopolnilna gradnja istovrstnih objektov je dopustna le na lokacijah z oznako A, B in C (2B/6) ter ob končnih objektih ob Tbilisjski po predhodni presoji Oddelka za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Novogradnje se morajo oblikovno prilagoditi obstoječi zazidavi.

Ob ostalih peš poteh in otroškem igrišču, obojestransko v širini najmanj 5 m, je javna zelena površina.

Varovanje naravne dediščine

N – hrasti in lipi v zelenici med stanovanjskimi objekti.

Morfološka enota 3A/1

Dopustna je dopolnilna gradnja z objekti osrednjih dejavnosti. Zazidava ne sme presegati faktorja izrabe 0.7.

Višinski gabarit je do P+1

Na obstoječem objektu (bivša KS) so dopustna vzdrževalna dela ter urejanje okolice.

Morfološka enota 3A/2

Dopustna je gradnja objekta poslovne dejavnosti osnovne preskrbe (trgovina, gostinski lokal) in ureditev parkovne površine, v skladu z regulacijskimi določili. Obstoječe drevje je treba ohraniti v največji možni meri. Ob prenovi se uredijo zazelenjena parkirnišča.

Izraba (I): 0.15

Višinski gabarit je P+1+M.

Dovoz je s Tomažičeve ulice.

Morfološka enota 3C/1

Dopustne so novogradnje, dozidave in adaptacije obstoječih objektov za istovrstne in sorodne poslovne dejavnosti, v okviru zmogljivosti zemljišča za zadovoljitev funkcionalnih potreb.

Višinski gabarit objektov je najmanj P+2 in največ P+4.

Za objekte ob Tržaški je pred izdelavo lokacijske dokumentacije treba izdelati variantne rešitve.

Omrežje za oskrbo s pitno vodo je treba dopolniti po predhodni dokumentaciji, ki jo izdelata JP VO-KA.

Varovanje naravne dediščine

N – skupina drevja ob Tomažičevi ulici

N – dob ob Tomažičevi ulici

Morfološka enota 5C/1

Dopustna je gradnja objekta za potrebe družbenih dejavnosti in stanovanjskih objektov. V obeh primerih je treba pred izdelavo lokacijske dokumentacije izdelati zazidalni preizkus za celotno območje, ki ga potrdi Oddelek za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Za dopolnilno gradnjo je treba omrežje za oskrbo s pitno vodo dopolniti po predhodni dokumentaciji, ki jo izdelata JP VO-KA.

Izraba: 0.4

Višinski gabarit je P do P+1.

Dovoz s Kančeve ulice.

Morfološka enota 9/1

Območje je namenjeno ureditvi rekreacijskih površin, vključno s Potjo in zelenimi površinami ob njej. Ureditev odprtih igrišč je možna na označeni površini (A).

Prepovedano je kakršnokoli poseganje v površine Poti (20 m).

Za posege v 30 m obvodnem pasu je treba pridobiti soglasje upravnega organa, pristojnega za vodno gospodarstvo in varovanje naravne in kulturne dediščine.

Morfološka enota 9/2

Območje je javni zeleni prostor, ki predstavlja odprto vizuro na Mali graben. Prepovedano je kakršnokoli ograjevanje ali urejanje vrtičkov."

9. člen

50. člen se spremeni in dopolni tako, da se glasi:
"Območje urejanja VO 2/1-1 Bobenčkova ulica

Morfološka enota 1A/1

Dopustne so rekonstrukcije in funkcionalne izboljšave obstoječih objektov, ki ne spreminjajo njihovih horizontalnih in vertikalnih gabaritov. Dopustna je tudi dopolnilna gradnja z upoštevanjem urbanistično-arhitektonske rešitve, ki je predvidena za del območja morfološke enote 4A/1, predvsem za potrebe parkiranja v območju.

Prometno urejanje

Zahodno od stolpnic Gorkičeva 14 in 16 je predvidena nova stanovanjska cesta, z desnim priključkom na Tržaško cesto. Nanjo se navezujejo obstoječe dovozne ceste.

Morfološka enota 4A/1

Pri obstoječih stanovanjskih objektih so dopustne dozidave, nadzidave, adaptacije in rekonstrukcije, ki izboljšujejo stanovanjski standard uporabnikov ter spremembe namembnosti za poslovne dejavnosti.

Dopustne so tudi novogradnje v skladu s splošnimi določili.

Na obstoječih objektih mizarstva so dopustna le vzdrževalna dela ter sprememba namembnosti iz poslovne v poslovno-stanovanjsko. V slučaju prenove celotnega kompleksa mizarstva je dopustna novogradnja. Novi objekti se predvidijo na podlagi variantnih rešitev. Variantne rešitve naj upoštevajo kompatibilnost s sosednjimi območji (obrt, visoka stanovanjska gradnja, kvalitetni individualni stanovanjski objekti ter železnica). Višinski gabarit objektov je min. P+2, dovoz pa je z Bobenčkove oziroma Gorkičeve ulice.

Na severni strani, ob železniški progi je predvidena peš pot, ki bo omogočala tudi krožen intervencijski promet.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

N - drevesa pred hišo Tržaška c. 50,

E - objekta Tržaška c. 48, 50.

Morfološka enota 4B/1

Na obstoječem objektu Merkurja so dopustna le vzdrževalna dela, adaptacije in spremembe namembnosti, ki ne spreminjajo horizontalnih in vertikalnih gabaritov.

Novi gradbeni posegi so dopustni v skladu z regulacijskimi določili.

Na obstoječih, legalno zgrajenih objektih izven gradbene meje v pasu ob železnici so dopustna vzdrževalna dela in adaptacije.

Predvideni so objekti s pretežno poslovno dejavnostjo, načeloma v strnjeni zazidavi.

Višinski gabarit je na zahodnem delu morfološke enote VP+1 in na vzhodnem delu VP+2.

Dovoz je s severne strani z nove povezovalne ceste, ki se priključuje na Tržaško. Mirujoči promet je treba reševati v okviru funkcionalnega zemljišča predvidenih objektov in v kletnih površinah.

Za vse posege v tem območju je investitor dolžan pridobiti variantne rešitve.

Varovanje naravne dediščine

N - lipe na dvorišču trgovine z železnino."

10. člen

Za 50. členom se doda 50.a člen, ki se glasi:
"Območje urejanja VO 2/1-2 Bobenčkova ulica

Morfološka enota 2A/1

Dopustne so dopolnilne gradnje, novogradnje, prizidave, nadzidave, adaptacije in spremembe namembnosti, ki nimajo negativnih vplivov na stanovanjsko okolje.

Vertikalni gabarit: do P+2.

Za dopolnilno gradnjo je treba omrežje za oskrbo s pitno vodo dopolniti po predhodni dokumentaciji, ki jo izdelala JP VO-KA.

Na obstoječih, legalno zgrajenih objektih izven gradbene meje v pasu ob železnici so dopustna vzdrževalna dela, adaptacije ter prizidave, če izvedba le-teh zadostuje zahtevam protihrupne zaščite ter dopušča peš pot ob železniški progi.

Varovanje kulturne dediščine

E - objekt Gregorinova 3

Morfološka enota 4B/1

Na objektih ob Tržaški cesti, ki segajo v rezervat za širitev ceste, so dopustna vzdrževalna dela ter rekonstrukcije, adaptacije in spremembe namembnosti, ki ne spreminjajo horizontalnih in vertikalnih gabaritov objektov.

Na obstoječem objektu Gregorinova 2 je dopustna sprememba namembnosti v poslovno dejavnost ter gradnja prizidka oziroma nadomestnega objekta.

Novi gradbeni posegi so dopustni v skladu z regulacijskimi določili.

Predvideni so objekti mešanih dejavnosti, z javnim programom v pritličju (ob cesti) in poslovnimi prostori oziroma stanovanji v nadstropjih.

Nova zazidava, ki bo tvorila obrobje Tržaške ceste, naj bo načeloma strnjena.

Višinski gabarit je P+2.

Pred izdelavo lokacijske dokumentacije se za gradnjo pridobi variantne rešitve.

Dovoz do objektov bo s severne strani (s Kogejeve ulice oziroma predvidene povezovalne ceste na območju urejanja VO 2/1-1).

Varovanje kulturne dediščine

U - Tržaška c. št. 66,

E - niz objektov Tržaška c. št. 58 do 68.

Morfološka enota 4B/2

Novi gradbeni posegi so dopustni v skladu z regulacijskimi določili.

Predvideni so objekti mešanih dejavnosti z javnim programom v pritličju (ob cesti) in poslovnimi prostori in stanovanji v nadstropjih. Nova zazidava naj tvori strnjeno obrobje Tržaške ceste.

Višinski gabarit je P+3.

Zemljišče predstavlja celoto z zemljiščem do Krištofove ulice v območju urejanja VM 2/1 del, zato naj se rešuje kot celota. Za nove posege v območju se pripravi javni urbanistično-arhitekturni natečaj.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

U- vrtec, Tržaška c. 78

Objekt je dopustno ustrezno programsko in oblikovno vklopiti v novo zazidavo.

Morfološka enota 5A/1

Dopustne so prizidave, rekonstrukcije in adaptacije obstoječih objektov kot funkcionalne dopolnitve v okviru osnovne namembnosti morfološke enote.

Dopolnilna gradnja ne sme zmanjšati obsega športno-rekreacijskih površin.

Novi gradbeni posegi se morajo oblikovno prilagajati obstoječim objektom.

Prostor vzdolž Glinščice je namenjen ureditvi zelenih površin, sprehajalne pešpoti in kolesarske steze, in sicer v širini 10 m od roba brežine. V obstoječih, legalno zgrajenih objektih, ki so v tem pasu, so dopustna le vzdrževalna dela.

Pod železniško progo ob Glinščici je dopustno urediti povezovalno pešpot med območji urejanja Ob Tržaški cesti in Rožno dolino.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

N – lipa pri gimnaziji Vič,

U – gimnazija, Tržaška c. 72,

U – osnovna šola, Tržaška c. 74,

Z – spomenik žrtvam, Tržaška c. 72,

Z – spomenik žrtvam, TVD, Tržaška c. 76.”

11. člen

Za 52. členom se doda 52.a člen, ki se glasi:

“Območje urejanja VI 2/2 FAGG (del)

Morfološka enota 2A/1

Dopustni so manjši posegi kot funkcionalne dopolnitve na obstoječih objektih pod pogoji Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Morfološka enota 5B/1

Dopustna so vzdrževalna dela, adaptacije in rekonstrukcije v okviru obstoječih gabaritov objektov. Ob upoštevanju morfoloških značilnosti območja, ohranitvi zelenih površin in zagotovitvi potrebnih površin za mirujoči promet znotraj funkcionalnih zemljišč so dopustne tudi manjše funkcionalne dopolnitve.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

A – območje se nahaja znotraj meja arheološkega spomenika,

U – vili z vrtovoma (2A/1),

U – Metalurški inštitut (5B/1).”

12. člen

62. člen se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

“Območje urejanja VM 2/1 Ob Tržaški cesti (del)

Morfološka enota 3C/1

Na obstoječih poslovnih objektih so dopustna vzdrževalna dela in adaptacije. Nadzidave in prizidave pa so dopustne v okviru regulacijskih določil oziroma na podlagi strokovne rešitve, ki jo potrdi Oddelek za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

Dopustne so nadomestne gradnje obstoječih poslovnih objektov.

Novi gradbeni posegi so možni v okviru regulacijskih določil.

Novogradnje morajo biti namenjene predvsem poslovnim oziroma drugim osrednjim dejavnostim z dopolnilno stanovanjsko gradnjo.

Višinski gabarit objektov je minimalno P+2, največ P+4.

Pred izdelavo lokacijske dokumentacije je treba izdelati variantne rešitve. Dovoze je treba urediti s servisne ceste na severni strani oziroma s Tbilisijske ulice.

Na obstoječih stanovanjskih objektih so do nadomestitve z novogradnjami dopustna le vzdrževalna dela in spremembe namembnosti v poslovno dejavnost.

Morfološka enota 4B/1

Na obstoječih objektih, ki so v rezervatu za širitev Tržaške ceste, so dopustna vzdrževalna dela ter spremembe namembnosti znotraj obstoječih gabaritov.

Novi gradbeni posegi so možni znotraj regulacijskih določil ter kot prenova obstoječega.

Namembnost območja je poslovno-trgovska ter stanovanjska.

Predlog obnove območja mora upoštevati zakonitosti oblikovanja vpadnice v republiško glavno mesto (mestne palače, drevored, strnjeno objektov) ter poudariti bližino sakralnega objekta. Za izvedbo prenove se izvede javni urbanistično-arhitekturni natečaj.

Višinski gabarit je do P+3.

Varovanje naravne in kulturne dediščine

E – objekti Tržaška c. 80, 82, 84, 86 in Viška c. 2”

13. člen

Za 62. členom se doda 62.a člen, ki se glasi:

“Območje urejanja VM 2/2 Slovenija avto

Morfološka enote 3C/1

Veljajo enaka določila kot za morfološko enoto 3C/1, v območju urejanja VS 2/13 Bonifacija.”

14. člen

75. člen se spremeni tako, da se na koncu pika nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo:

– odlok o sprejemu dopolnitve zazidalnega načrta za del območja zazidalnega otoka VS-4 Bonifacija (Uradni list SRS, št. 39/74),

– odlok o sprejemu dopolnitve zazidalnega načrta za del območja zazidalnega otoka VS-3 Ob Tržaški cesti (Uradni list SRS, št. 39/74),

– odlok o sprejemu zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka VS-104/1 Poslovni center Vič (Uradni list SRS, št. 16/75),

– odlok o ureditvenem načrtu za del območja urejanja VS 2/1 Krakovo (Uradni list SRS, št. 15/87).

15. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3521-13/98-4

Ljubljana, dne 14. junija 1999.

Županja

Mestne občine Ljubljana

Viktorija Potočnik l. r.

2888. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja VS 2/7 Murgle – del

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 6. seji dne 14. 6. 1999 sprejel

O D L O K

o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja VS 2/7 Murgle – del

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo prostorski ureditveni pogoji za območje urejanja VS 2/7 Murgle – del, ki jih je v sodelovanju z avtorjem urbanistično arhitektonske rešitve naselja Murgle Francetom Ivanškom d.i.a. izdelalo Projektivno podjetje Ambient pod št. projekta 336 v februarju 1998.

2. člen

Sestavni deli odloka so:

3. Katastrski načrt s prikazom meje območja karta št. 2 v M 1:1000
 4. Regulacijska karta – karta št. 3 v M 1:1000
 5. Regulacijska karta – morfološke enote karta št. 4 v M 1:1000
 6. Soglasja
- Prostorski ureditveni pogoji vsebujejo še:
1. Obrazložitev meril in pogojev za posege v prostor
 2. Grafični izvleček iz dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – karta št. 1
 3. Zbirno karto obstoječih komunalnih vodov – karta št. 5 v M 1:1000

3. člen

Meja območja urejanja VS 2/7 Murgle – del, ki je predmet tega odloka, je prikazana v grafičnem delu, navedenem v 2. členu na karti št. 2.

II. MERILA IN POGOJI ZA POSEGE V PROSTOR

4. člen

Območje je glede na funkcionalne in oblikovne značilnosti členjeno na posamezne morfološke enote z oznakami:

2A – individualna stanovanjska pozidava ob cestah:

- Mokrška ulica: 2A/1/01 do 2A/1/07
- Cesta v Mestni log: 2A/2 do 2A/3

2B – enostanovanjska, vrstna, atrijska gradnja s tipskimi hišami – morfološke enote od 2B/01 do 2B/33 – nizi hiš z atriji in vmesni zeleni javni prostori z dostopi.

3A – trgovski objekti:

- 3A/1 Center Murgle
- 3A/2 Mercator Savica

5A/1 – vrtec Murgle

7A – komunalni objekti

- 7A/1 – gasilski dom
- 7A/2 – črpališča
- 7A/3 – zaklonska

4B – zazidava ob Barjanski cesti

9 – javne zelenice:

- 9A/01 do 9A/07 – ob Cesti v Mestni log
- 9B/01 do 9B/07 – osrednja zelenica
- 9C/01 do 9C/06 – zelenica ob Poti spominov
- 9D, 9E – zeleni pas ob Inštitutu za veterino
- 9F/1 in 9F/2 – zelenica ob Barjanski cesti
- 9/01/1 do 9/34/1 – manjše zelenice znotraj morfoloških enot

loških enot

CP – cestni prostori od CP/01 do CP/40 – območje občinskih cest s spremljajočimi programi: garažami, parkirišči, drevoredi, zelenicami, peš poti.

- CP/01/1 do CP/34/1 – garaže ali parkirišča znotraj CP

CP

Druga členitev podenot označuje oznako predvidenih garaž ali parkirišč.

Skupna določila za morfoloških enot

5. člen

Morfološke enote od 2A/1/01 do 2A/1/07 – Mokrška ulica.

Dopustni posegi v tem območju so:

- nadgradnje, adaptacije in nadomestne gradnje,
- rušitve in
- vzdrževalna dela.

Pri novogradnjah se garaže rešujejo v sklopu objekta.

Dopustni višinski gabarit objektov je največ P + 1 oziroma VP + 1 + izkoriščeno podstrešje. Indeks pozidanosti na stavbno zemljišče PS je lahko največ 35%. Strehe morajo biti dvokapnice, naklon strešin 20 do 30 stopinj, strešna kritina eternit ali Decra v enotni barvi. Garaže morajo imeti minimalni odmik od ceste 7 m. Gradbena meja – odmik fasade hiš od roba cestišča je 7 m. Gradbena meja proti stanovanjskemu naselju 2B je 6 m od roba parcel oziroma meje morfološke enote.

Vsak poseg mora ustrezati sanitarno tehničnim zahtevam, zagotoviti je treba dostop in dovoz ter potrebna parkirna mesta.

Dopustne so dopolnitve z dejavnostmi, ki niso moteče za stanovanjsko okolje in ne povzročajo hrupa ali drugače onesnažujejo okolje.

6. člen

Morfološke enote 2A/2 in 2A/3

Značilnost zazidave ob Cesti v Mestni log naj bo redka individualna stanovanjska gradnja v zelenju. Gradbena meja objektov je 12 m od Ceste v Mestni log.

Indeks pozidanosti na stavbnih parcelah je v občestnem pasu največ 20%.

Ob Javorjevem drevoredu je možna zapolnitev zazidave z dvema stanovanjskima hišama – dvojčkom 2A/3/1. Dopustne višine hiš so največ P + 1 + izkoriščeno podstrešje. Strehe morajo biti dvokapnice, naklon strešin in kritina enotna z obstoječimi strehami.

Dopustna je dopolnitev območja z mirnimi dejavnostmi, ki niso moteče za stanovanjsko okolje in nimajo škodljivih vplivov na okolje. Potrebna parkirna mesta je treba zagotoviti na lastnem funkcionalnem zemljišču.

V coni zelenic, ki obdajajo ti dve enoti – 9/E, 9/A/05, 9/27/2, 9/A/06 in 9/34, ni dopustna gradnja objektov.

7. člen

Zazidava morfoloških enot 2B vključno z atriji ne sme segati v prostor javnih zelenic 9 in cestnih prostorov CP, v javni prostor dostopnih peš poti z zelenicami in v interne zelenice 9/01/1 do 9/31/6, razen izjemoma, kot je navedeno v tem členu.

Vsakršna nadzidava objektov tudi z mansardami ni dopustna.

Morfološka enota 2B/01

V primeru, kjer je v nizu hiš ena tlorisno postavljena v umiku proti jugu od sosednje za polovico širine hiše, je možno umaknjeno hišo v tlorisnem gabaritu povečati tako, da se v vogalu podaljša fasada in streha sosednje proti severu izmaknjene hiše za max. 5 m.

Sleme prizidka ne sme presegati obstoječih slemen.

Tako povečanje je dopustno le v primeru, da ostaja zelenica med prizidkom in ograjo atrija sosednjega niza širine min. 7 m.

Tako povečanje ni dopustno pri hišah južno, vzdolž ceste v Murglah.

Dopustna je širitev stanovanjskih objektov v atrije, pri atrijskih hišah L oblike in pri ravnih atrijskih hišah, razen v morfološki enoti 2B/02, ki ima mansarde pod naslednjimi pogoji:

- da je dozidava širitev obstoječe stanovanjske enote,
- da dozidava zavzema največ 30% površin atrija hiše L oblike oziroma največ 20% površin atrija ravnih atrijskih hiš,
- da ravna streha prizidka ni višja od kapi obstoječe hiše in ima nagib v atrij,
- da je doseženo soglasje s sosedi, ki bi jih prizidek prizadel glede osončenosti in pogledov,
- da je dozidava izvedena po projektu, ki zagotavlja oblikovno uskladitev z arhitekturo obstoječih tipskih hiš in je potrjen s strani ustrezne strokovne službe Mestne občine Ljubljana,
- da prizidek ne sega do skrajnega južnega roba atrija; minimalen odklik od roba atrija je 2 m; ta prostor je lahko atrijska shramba,
- da so uporabljeni materiali skladni z materiali obstoječe hiše. Pri L atrijskih hišah je dopustno podaljšanje atrijskega trakta, ki leži v smeri sever - jug, pod naslednjimi pogoji:
 - da se prizidek - podaljšek zaključuje min. 2 m pred južno ograjo atrija,
 - prostor med prizidkom in južno ograjo atrija je lahko atrijska shramba ali pergola,
 - da ima prizidek ravno streho v višini kapi obstoječe hiše z nagibom v atrij,
 - da je dozidava izvedena po tipskem projektu, ki zagotavlja oblikovno uskladitev z arhitekturo obstoječih tipskih hiš,
 - da so uporabljeni materiali skladni z materiali obstoječe hiše.

Širitev atrijev v prostor cone pristopnih pešpoti je dopustna v naslednjih primerih, če po teh priključenih zemljiščih ne potekajo komunalnoenergetski vodi:

- kadar imajo vse hiše in atriji v nizu zamike je dopustna združitev dveh ograj atrijev v ravno linijo, če je nova poravnana linija ograje oddaljena najmanj 1 m od obstoječe peš poti,
- ob poševnih dostopnih peš poteh med hišami je možno ograje atrijev pomakniti navzven v eni ali dveh stopnjah pravokotne tlorisne oblike tako, da je vogalna točka odmaknjena od roba poti min. 1 m,
- upravljavci komunalnih in energetskih naprav, ki potekajo, morajo imeti možnost dostopa za vzdrževanje brez odškodninskih zahtevkov.

Dopustne so ureditve vhodne niše v velikosti vstopnega podesta tipske hiše. Nadstrešek mora biti ali raven z vencem hiše ali izveden kot podaljšana streha v istem naklonu 19 stopinj. Vse hiše ene vrste morajo imeti enake vhodne niše.

8. člen

Prenova in vzdrževalna dela na hišah, ograjah, zidovih: so dopustna pod pogoji, da:

- ne spreminjajo horizontalnega in vertikalnega gabarita hiše,
- ne spreminjajo zunanosti hiše, dopustne so le manjše spremembe arhitektonskih elementov (oken, vrat) na fasadah proti atriju,
- se kritina zamenja z ekološko neoporečnim fulguritom ali Decro in da je kritina v eni morfološki enoti enotna po barvi in materialu,
- so čelni in slepi zidovi hiš iz vidne fasadne opeke,
- so ograje po obstoječem tipskem projektu. Za celotno morfološko enoto se lahko ograje izdelata tudi po novem tipskem projektu, vendar pa mora biti višina enaka, kot je določena z obstoječim tipskim projektom, in oblikovno, funkcionalno skladna z obstoječimi ograjami.

9. člen

Dopolnitev osnovne namembnosti območja z drugimi dejavnostmi je dopustna pod pogoji, da:

- so to tihe, mirne dejavnosti, ki ne povzročajo hrupa in nimajo škodljivih ali drugih negativnih vplivov na stanovanjsko okolje, kot so npr. storitvene dejavnosti (šivilstvo, kozmetika...), intelektualne dejavnosti (odvetniška pisarna...),
- dejavnost ustreza potrebam in velikosti naselja Murgle,
- da se dejavnost vrši v okviru stanovanjske hiše, pri čemer ni dopustna prekvalifikacija celotne površine za drugo dejavnost,
- da se izvrši sprememba namembnosti v stanovanjsko hišo z dopolnilno dejavnostjo za največ 10% števila hiš,
- da zahtevajo največ še eno parkirno mesto na stanovanjsko enoto,
- da nove površine niso nove stanovanjske enote, so le povečanje bivalnega standarda,
- da si investitor dejavnosti zagotovi potrebno parkirno mesto z investicijo v novo parkirno ali garažno mesto v okviru najbližjega cestnega prostora (CP).

10. člen

Morfološke enote 2B/25 do 2B/31

Rekonstrukcija obstoječih montažnih hiš mora biti izvedena tako, da:

- se ne spremeni vertikalni in horizontalni gabarit obstoječih hiš,
- se izvede konstruktivne elemente enako kot za klasično grajen objekt,
- adaptacija ne pogojuje izvedbe novih komunalnih in drugih priključkov,
- se ne spreminja osnovne namembnosti objekta,
- se izdelata po tipskem projektu, ki bo upošteval oblikovanje in arhitekturne elemente hiš v Murglah,
- bodo strehe hiš z enakim naklonom 19 stopinj, krite z fulguritom ali Decro v sivi ali rdeči barvi in da bodo strehe vseh hiš ene morfološke enote v enotni barvi in materialu. Glede kritine je potrebno morfološke enote 2B/25, 2B/26 in 2B/27 obravnavati kot eno morfološko enoto.

Morfološke enote 2B/27 do - 2B/31

Samostojne hiše in dve robni hiši niza 2B/30 in 2B/28 je možno razširiti podaljšati proti zelenici za 3,60 m, če tam ni kvalitetnega obstoječega drevja in če se s tem ne zapira vizualne odprtosti obstoječih cezur in peš poti.

Morfološka enota 2B/25

Obstoječe hiše ob Inštitutu za veterino oziroma zelenici 9/E je dopustno razširiti proti zahodu do 5 m v površino nove morfološke enote 2B/26 in to v širini obstoječe hiše in v pritličnem gabaritu. Pogoj je, da povečane hiše ostajajo enostanovanjske.

Morfološke enote 2B/13 do 2B/29

Dopustna je pozidava vrzeli med hišami v tlorisnem gabaritu obstoječih objektov in s strešinami, enakimi obstoječim, vendar le na tistih delih, kjer ni peš poti in če novi sklenjeni niz ni daljši od 4 enot. Pozidava vrzeli ima lahko tudi manjši tlorisni in vertikalni gabarit, vendar pa se mora oblikovno prilagoditi in vključevati v obstoječi ambient.

Dopustno je podaljšanje hiš do garažnega niza na podlagi tipskih projektov za vsak tip hiše. Podaljšek pri hišah, ki na zahodni strani mejijo na garaže, ima manjši tlorisni gabarit, strešine so podaljšane v obstoječem naklonu 19 stopinj. Podaljšek pri ravnih atrijskih hišah, ki na vzhodu mejijo na garaže, in podaljšek kraka, ki leži v smeri vzhod - zahod proti L atrijskim hišam, ima lahko enako širino kot obstoječa

hiša, streha mora biti podaljšana v dvokapnem naklonu 19 stopinj. Pri atrijski L hiši, ki je s krakom odmaknjena od garaže, je dopustna pozidava vrzeli za povečanje pomožnih prostorov in se lahko izvede s podaljškom že obstoječe dvokapne strešine v naklonu 19 stopinj do garaže.

Dopustno je podaljšati hiše 2B/17/1, 2B/17/2 in 2B/17/3 v morfološki enoti 2B/17 za 6 m proti cestnemu prostoru morfološke enote CP/17 v istem tlorisnem in vertikalnem gabaritu.

V morfološki enoti 2B/18 je možna gradnja dveh tipskih ravnih atrijskih hiš (morfološka podenota 2B/18/1) pod pogojem, da je to nadomestna gradnja za hiši ob Poti spominov v morfološki enoti 9/C/03 in 9/C/02, ki sta na trasi Poti.

V morfološki enoti 2B/16 je možna:

– zapolnitev vrzeli 2B/16/1 enakimi objekti v okolici.

Dopustno je podaljšanje hiš do garažnega niza, pri čemer mora imeti podaljšek enak ali manjši tlorisni in vertikalni gabarit in da je izveden po enotnem tipskem projektu za navedene morfološke enote.

V morfološki enoti 2B/02 pri hišah, ki imajo mansarde, dozidave v lastnem atrijskem prostoru niso dopustne.

Dopustna je dozidava robnim hišam ob garažah v morfoloških enotah 2B/02, 2B/03 (določene v grafičnem delu), v morfoloških enotah 2B/01 in 2B/04 pa nekaterim robnim hišam v smeri proti CP/37 ob Koprski cesti za 3 do 4 m do gradbene meje (določene v grafičnem delu) – karta 4. Dozidava je dopustna v enaki širini in z vertikalnim gabaritom obstoječih objektov.

11. člen

Morfološka enota 3A/1 Murgle center

Zunanje fasade TPC Murgle se glede na notranje orientirano funkcijo objekta ohranjajo v prvotni obliki.

Zunanje površine ob objektu so javne in predstavljajo izključno površine, namenjene pešcu, dostavi in mirujočemu prometu. Dopustna je le sezonska uporaba pločnikov za letne vrtove tako, da je 1,6 m pločnika prosta površina za peš promet.

Parkirišče je treba obvezno zasaditi z drevjem.

Ob južni fasadi objekta je potrebno zasaditi drevored in urediti dodatni niz parkiranja.

12. člen

Morfološka enota 3A/2 – Mercator Savica

Dopustna je razširitev obstoječe trgovine in gradnja prizidka na severni strani:

– tlorisni gabarit 29 x 20,50 m,

– vertikalni gabarit P + 1, višina slemena 8,50 m, višina kapi 7,30 m.

Dopustna je razširitev obstoječega objekta na vzhodno stran skupne dimenzije objekta 41 m x 24,40 m, vertikalni gabarit mora ostati nespremenjen.

Parkirišče se uredi na severnem delu zemljišča ob glavni dovozni Cesti v Mestni log.

13. člen

Morfološka enota 4B

Območje je namenjeno trgovsko-poslovnim dejavnostim s stanovanji v višjih etažah.

Gradbena linija vzdolž Barjanske ceste je od osi predvidene rekonstruirane ceste odmaknjena 28 m. Predvidena zazidava ob cesti je sklenjena, z gabaritom P + 3 oziroma z višinskim poudarkom P + 4. Ob križišču je treba izoblikovati manjši trg. Del zazidave ob servisni cesti CP/32 naj ima višino največ P + 2. Kvalitetna lokacija ob mestni vpadnici se mora odražati v zahtevnejšem nivoju arhitekturnega obliko-

vanja objektov in vpadnice. Pred izdelavo lokacijske dokumentacije je investitor dolžan pridobiti variantne rešitve arhitekture različnih avtorjev, izbor oziroma potrditev izbrane rešitve pa opravi ustrezna strokovne služba za urbanizem v okviru MOL.

Ob Barjanski cesti je treba ob hodniku za pešce urediti drevored.

Potrebna parkirna mesta je treba zagotoviti v sklopu funkcionalnega zemljišča objektov, načeloma v kletnih etažah objekta.

Med obstoječo individualno zazidavo in novimi objekti oziroma Barjansko cesto je predvidena ureditev dveh zelenic 9/F/1 in 9/F/2 klinaste oblike. Zazelenitev naj bo parkovna z visoko vegetacijo na obrobju.

Obstoječe stanovanjske objekte ob predvideni občinski cesti CP 32 je dopustno, do realizacije predvidene gradnje, adaptirati in cilju izboljšanja stanovanjskega standarda. Predlog potrdi Oddelek za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana.

14. člen

Morfološka enota 5A/1 – vrtec Murgle

Dopustna so vzdrževalna dela in funkcionalne dopolnitve za potrebe vrtca.

15. člen

Javne zelenice 9A do 9F in 9/01 do 9/34

Vse javne zelenice je treba varovati. Vsako poseganje ali širjenje atrijskih ali prizidkov v zelenice, razen izjem, navedenih v tem odloku, je nedopustno.

Možne rekonstrukcije in novogradnje parkirišč, ki se gajo v javne zelenice, so določene v 23. členu.

Na javnih zelenicah je prepovedano:

- parkiranje,
- postavljanje nadstreškov za avtomobile in podobno,
- shranjevanje odsluženih avtomobilov, camp prikolic, avtodomov, plovil in podobne sezonske opreme,
- gojitev zelenjave in deponiranje kakršnihkoli materialov, vključno z gorivi.

Enaka določila veljajo za vse dele javnih zelenic.

Na javni zelenici 9/C/01 je treba zgraditi peš poti za dostop na Pot spominov iz morfoloških enot CP/08, CP/09, CP/10 in CP/11 in to tako, da se podaljšajo smeri obstoječih peš poti v CP prostorih preko trave do Poti.

Morfološka enota 9/C/02

V križanju Poti z Mokrško je možno v primeru soglasja in izkazanega interesa traso Poti deloma poravnati na ta način, da se ob zahodni strani Mokrške odstrani hiša Mokrška 54 in traso Poti usmeri proti Mokrški cesti tako, da steče v obstoječo traso na vzhodni strani Mokrške. Tako hiša Mokrška 47 ostane, trasi pa se omogoči, da se delno poravna in odpre vizura.

Nadomestna gradnja je predvidena v sklopu morfološke enote 2B/18 v morfološki podenoti 2B/18/1. Obstoječi spominski kamen Poti spominov se ob zahodnem robu Mokrške prestavi v cono 9/C/02.

V javni zelenici 9/C/01 je treba odstraniti nasip v coni 9/C/08 in vzpostaviti javno zelenico.

Javna zelenica 9/B/01, vključno z javno potjo, se na vzhodni strani podaljša do pločnika Mokrške ceste, tako da tudi morfološka enota 9/B/02 postane javna zelenica.

Javna zelenica 9/B/04, vključno z javno potjo, se na zahodni strani podaljša do pločnika Mokrške ceste, tako da tudi morfološka enota 9/B/03 postane javna zelenica.

III. MERILA IN POGOJI ZA PROMETNO UREJANJE

16. člen

Vse ceste znotraj območja urejanja imajo definiran svoj cestni prostor ali morfološko enoto CP. V cestnem prostoru so vozišče ali del vozišča na obodnih cestah, hodniki za pešce, zelenice, parkirišča, garaže.

Vse objekte je dopustno tekoče vzdrževati. Ostali posegi so dopustni le na podlagi pozitivnega stališča Oddelka za urbanizem in okolje ter ob predhodnem soglasju upravljalcev komunalno-energetske in prometne infrastrukture.

17. člen

Zeleni pas morfološke enote 9/A/01 do 9/A/07 je prostor omejene rabe. Znotraj teh enot so možni posegi zaradi širitve cestnega sveta obstoječe občinske ceste in ostali posegi v javnem interesu.

18. člen

Za celotno območje urejanja VS 2/7 razen obodnih cest – Koprške, Ceste v Mestni log, Barjanske ceste in Mokrške ulice je po predhodni prometni študiji:

– mogoče spremeniti obstoječi prometni režim v sistem enosmernih cest s kolesarskimi stezami in dvosmernih cest,

– mogoče namestiti naprave za umirjanje motornega prometa v soglasju s prebivalci v neposredni bližini takih naprav (hrup).

19. člen

Morfološke enote cestnega prostora CP

CP so javne površine, posebno skrbno zazelenjene, v katere ni dopustno posegati.

V morfološki enoti CP/35 na delu ceste V Murglah je treba ob severnem robu ceste lesene ograje prestaviti navznoter v atrije, kot je bilo to določeno z zazidalnim načrtom in med pločnikom in ograjami vzpostaviti javne zelenice.

Parkirišče CP/35/1 je treba z ustreznim pomikom lesene ograje nazaj v atrij vzpostaviti v prvotno stanje.

V morfološki enoti CP/36 na delu ceste V Murglah je treba lesene ograje prestaviti nazaj v atrije in vzpostaviti javne zelenice med pločnikom in ograjami. Dopustno je, da zidani deli lop ostanejo na obstoječih mestih in tvorijo skupaj z lesenimi ograjami meander, kot je to izvedeno v morfološki enoti CP/35. Fasade lop morajo biti enotno izvedene v vidni opoki.

V morfološki enoti CP/37 je treba v območju CP/37/1 ob Koprski cesti odstraniti nasip in vzpostaviti pločnik oziroma cestno telo v enakih ureditvah kot na ostalem delu tega cestnega prostora.

Morfološka enota CP/40 Mokrška ulica mora imeti širino 7 m z obojestranskim hodnikom za pešce širine 1,60 m. Med hodnikoma za pešce in gradbeno mejo objektov je treba zagotoviti zelenico z drevjem in živo mejo. Prekinitve so lahko le uvozi v garaže. Predvidena je ureditev drevoreda.

20. člen

Vse površine namenjene mirujočemu prometu ali parkirišča so javne površine, namenjene stanovalcem in obiskovalcem. Na teh površinah ni mogoče shranjevanje camp prikolic, avtomobov, plovil in podobne sezonske opreme ter odsluženih avtomobilov.

21. člen

Za stanovanjske objekte z dopolnilno dejavnostjo ob Mokrški cesti je potrebno zagotoviti zadostno število parkir-

nih mest za stanovanjski del in dopolnilno dejavnost po veljavnih normativih v okviru funkcionalnega zemljišča. Za nov priključek na občinsko cesto je potrebno soglasje vzdrževalca ceste.

22. člen

Za predvideno zazidavo med morfološko enoto CP 32 in Barjansko cesto naj se zagotovijo parkirna mesta v kletnih nivojih. Enota bo imela zagotovljen dovoz in dostavo z uvozom iz Barjanske ceste in Ceste v Mestni log.

23. člen

Pri rekonstrukciji garaž je treba zamenjati kritino v enako, kot jo imajo hiše v isti morfološki enoti (eternit ali Decra). Med vzporednima garažnima nizoma se izvede pergolo. "Zelena parkirišča" so tlakovana z zatravljenimi betonskimi ploščami in dvoredno zasajena z drevesi v razmiku 5 m.

Možne so povečave parkirnih in garažnih kapacitet:

Enoti CP/01/1 in CP/03/1

V zelenicah 9/A/02 in 9/A/03 je možno zgraditi dve mali "zeleni parkirišči" s parkiranjem ob severnem robu dolžine 26 metrov s kapaciteto po 10 parkirnih mest. Ves obod razen uvozne ceste mora biti obdan z živo mejo višine 80 cm.

Enoti CP/17/1 in CP/17/2

Obe parkirišči morata biti ob vzhodnem robu zasajeni z drevesi, med vzhodnim hodnikom za pešce in cestiščem pa med parkirišči zgrajen zelen pas z drevesi.

Enote CP/27/1, CP/27/2, CP/28/1, CP/28/2, CP/30/2

Ob prenovi garažnih boksov oziroma rekonstrukciji je potrebno izvesti kvalitetno oblikovane garažne nize. Dolgi nizi naj imajo po petem ali šestem boksu zeleno cezuro širine 3 m in so na račun zelenice za eno ali dve garaži daljši.

Enota CP/30/3

Možna je rekonstrukcija garažnega niza po določilih za enoto CP/27/1.

Enota CP/30/4

Slabo izrabljeno obstoječe parkirišče je mogoče preurediti v "zeleno parkirišče" za 14 vozil s parkiranjem ob severnem in južnem robu (dodatnih 6 parkirnih mest) ter proti zelenici 9/B/06 optično odprtim uvozom.

Enota CP/35/1

Ob cesti V Murglah – CP/35 je treba izvesti parkirišče za 6 vozil na enak način, kot so izvedena parkirišča za morfološke enote 2B/14, 2B/15, 2B/16.

IV. MERILA IN POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE

24. člen

Vse nove in dopolnilne gradnje se obvezno priključijo na javno omrežje za oskrbo s pitno vodo, odvajanje odpadnih in padavinskih voda, za oskrbo z elektriko in za oskrbo s plinom.

25. člen

V rezervatih, obstoječih in predvidenih komunalnih in energetskih vodih so dovoljeni naslednji posegi:

– tekoča vzdrževalna dela,
– spremembe namembnosti objektov ob soglasju upravljalca posameznih vodov.

26. člen

Odvajanje odpadnih in padavinskih voda

Vse odpadne in meteorne vode se speljejo v obstoječi ločen sistem za odvajanje odpadnih in padavinskih voda.

Za odvajanje projektiranih območij urejanja 4B ob Barjanski cesti je potrebno zgraditi nov vod za odvajanje odpadnih in padavinskih voda in ga navezati na obstoječi sistem po programski rešitvi oziroma projektni nalogi, ki jo izdelata JP VO-KA.

Odpadne vode se morajo pred priključkom na javno omrežje za odvajanje odpadnih in padavinskih voda očistiti do dovoljene stopnje onesnaženosti.

Priključevanje objektov je možno z direktnim priključkom samo za odtoke iz pritličja in nadstropij. Priključitev odtokov iz kletnih etaž je možno samo preko črpališč.

Upravljalca mora imeti neovirano možnost dostopa za vzdrževanje omrežja za odvajanje odpadnih in padavinskih voda brez odškodninskih zahtevkov lastnikov sosednjih hiš. Pri načrtovanju izrabe prostora je treba upoštevati predpisane odmike objektov in drevja od vodov za odvajanje odpadnih in padavinskih voda.

Do izdelave tehnične dokumentacije na podlagi študije za zaščito proti poplavam "Urejanje voda na Ljubljanskem barju z upoštevanjem krajinskih in naravoslovnih kriterijev in pogojev – Mali graben" je gradnja objektov možna pod pogoji, da posamezni investitorji v primeru poplav krijejo vse stroške.

27. člen

Oskrba s pitno vodo

Dopolni ali rekonstruirata se sekundarno omrežje za oskrbo s pitno vodo tako, da bo zagotavljalo zadostne količine požarne vode. Zamenjati je potrebno vse cevovode, ki so manjši od premera 100 mm in ne ustrezajo pravilniku o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov.

Za napajanje novega območja urejanja 4B ob Barjanski cesti je potrebno zgraditi sekundarno omrežje s priključki po programski rešitvi oziroma projektni nalogi, ki jo izdelata JP VO-KA.

Za zadostno oskrbo soseske z vodo je ob Mokriški ulici (od Ceste v Mestni log do Ceste dveh cesarjev) predvidena zamenjava obstoječega voda za oskrbo s pitno vodo z večjim premerom.

Pri načrtovanju izrabe prostora je treba za obstoječe in predvidene vode za oskrbo s pitno vodo na območju tras vodov za oskrbo s pitno vodo zagotoviti varovalni pas in upoštevati ustrezne odmike od primarnih in sekundarnih vodov za oskrbo s pitno vodo.

Na odsekih, kjer obstoječa zasaditev z drevjem posega v varovalni pas vodotoka, jo je potrebno odstraniti. Enako je treba odstraniti vse nasipe in ograje, ki so bili izvedeni izven veljavnega zazidalnega načrta.

Ob zelenicah cest, kjer potekajo obstoječi vodi za oskrbo s pitno vodo, mora upravljalec imeti neovirano možnost dostopa za vzdrževanje voda za oskrbo s pitno vodo brez odškodninskih zahtevkov lastnikov sosednjih hiš.

28. člen

Oskrba s plinom

Dopolni in rekonstruirata se sekundarno omrežje za oskrbo s plinom.

Za napajanje novega območja urejanja 4B ob Barjanski cesti je potrebno zgraditi sekundarno omrežje za oskrbo s plinom s priključki za celotno oskrbo, to je za ogrevanje, pripravo tople vode in kuho.

29. člen

Oskrba z elektriko

Za napajanje območja 4B ob Barjanski cesti je potrebno zgraditi novo transformatorsko postajo znotraj objekta.

Če je dopolnilna gradnja predvidena na trasi voda za oskrbo z elektriko, je potrebno preveriti možnost prestavitve v soglasju z upravljalcem voda za oskrbo z elektriko na stroške investitorja objekta.

Na zelenicah, kjer potekajo elektro kabli, mora upravljalec imeti ob vsakem času dostop za vzdrževanje. Vsi stroški za obnovo zelenic oziroma nasadov, ki nastanejo ob vzdrževanju elektro kabla, se nanašajo na investitorja oziroma lastnika objekta.

30. člen

PTT omrežje

Za priključevanje novih naročnikov iz območij 4B se zgradi novo sekundarno telefonsko omrežje in priključke.

Vsa dopolnilna gradnja bo priključena na obstoječe telefonsko omrežje.

31. člen

Urejanje javne razsvetljave

Za osvetljevanje novo projektiranih območij 4B je potrebno v celoti zgraditi javno razsvetljavo. Pri dopolnilnih gradnjah je potrebno dopolniti javno razsvetljavo po cestah in peš poteh.

Če je dopolnilna gradnja predvidena na trasi obstoječega kabla javne razsvetljave, je potrebno preveriti možnost prestavitve v soglasju z upravljalcem kabla na stroške investitorja dopolnilne gradnje.

V. KONČNE DOLOČBE

32. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati:

– odlok o sprejemu zazidalnega načrta za del območja zazidalnega otoka VS-103-faza I. in II. – Murgle (Uradni list SRS, št. 39/74) in

– odlok o sprejemu zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka VS-103 III. faza A – Murgle (Uradni list SRS, št. 20/75).

33. člen

Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri:

– Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelku za urbanizem in okolje in

– Upravni enoti Ljubljana, izpostavi Vič-Rudnik.

34. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna urbanistična inšpekcija.

35. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3521-16/98-3

Ljubljana, dne 14. junija 1999.

Županja

Mestne občine Ljubljana

Viktorija Potočnik l. r.

DOBJE**2889. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobje**

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) ter 12. člena statuta Občine Dobje, je Občinski svet občine Dobje na 5. redni seji dne 24. 6. 1999 sprejel

O D L O K
o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobje**I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom Občina Dobje, s sedežem v Dobju pri Planini št. 26, Dobje pri Planini (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja na področju osnovnega šolstva ter vzgoje in varstva predšolskih otrok javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Dobje (v nadaljevanju: zavod).

Ustanoviteljske pravice občine izvršuje občinski svet.

II. STATUSNE DOLOČBE**1. Ime, sedež in pravni status zavoda****2. člen**

Ime zavoda je: Osnovna šola Dobje.

Sedež zavoda je: Dobje pri Planini 20a, Dobje pri Planini.

Skrajšano ime zavoda: OŠ Dobje.

V sestavo OŠ Dobje sodita:

- matična šola v Dobju pri Planini in
- enota Vrtec Dobje pri Planini.

Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljem organizira delo v novi podružnični šoli ali enoti vrtača ali ukine obstoječo, če so zato podani zakonski razlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu. Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Enota vrtec v pravnem prometu nima pooblastil.

Zavod je pravni naslednik javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobje pri Planini, ki je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Celju na registrskem vložku števil. 1-3527-00 in prevzema vse pravice in obveznosti tega zavoda.

4. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda**5. člen**

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu je zapisano Osnovna šola Dobje, pod grbom pa sedež zavoda: Dobje pri Planini 20a.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

6. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, hrambo ter delavce, ki so zanje odgovorni, določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje**7. člen**

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj. Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja njegov pomočnik. Pomočnik ravnatelja ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

8. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblašteni za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo RS za plačilni promet podpisujejo za zavod ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblašteni, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih in vzgojno varstvenih potreb**9. člen**

Zavod je ustanovljen za opravljanje osnovnošolskega izobraževanja za šolski okoliš, ki obsega naslednja naselja: Brezje pri Dobjem, Dobje pri Planini, Gorica pri Dobjem, Jezerce pri Dobjem, Lažiše, Presečno, Ravno, Repuš, Slatina pri Dobjem, Suho, Škarnice, Večje Brdo, Završe pri Dobjem.

Matična enota je osnovna šola Dobje, kjer je sedež zavoda. V matični enoti se vpisuje otroke v osnovno šolo ter v dnevno varstvo in druge oblike oskrbe otrok za celoten zavod.

III. DEJAVNOST ZAVODA**10. člen**

Dejavnost zavoda je:

- M/80. 102 Osnovnošolsko splošno izobraževanje
 - M/80. 101 Dejavnost vrtcev
 - K/74. 12 Računovodske oziroma knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje
 - H/55. 51 Storitve menz
 - I/60. 23 Drug kopenski potniški promet
 - K/72. 60 Druge računalniške dejavnosti
 - K/70. 20 Dajanje lastnih nepremičnin v najem
- Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

11. člen

Zavod opravlja javnoveljavni izobraževalni program in program za predšolske otroke, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom.

12. člen

Zavod je devet razredna osnovna šola in opravlja vzgojno izobraževalno dejavnost od 1. do 9. razreda obvezne osnovne šole.

Zavod izvaja vzgojno-varstveno delo za predšolske otroke v starosti od 11. meseca do vstopa v osnovno šolo. Lahko pa organizira tudi dnevno varstvo otrok, predvsem od 3. leta starosti, tudi v varstvenih družinah.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega in vzgojno-varstvenega dela ali s katerim prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje registriranih dejavnosti.

13. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

14. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod lahko ima tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določa s pravili.

1. Svet zavoda

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda,
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike delavcev se voli izmed delavcev matične šole Dobje pri Planini in vrtca in sicer:

- iz matične enote v Dobju štiri člane,
- iz vrtca enega člana.

Predstavnike ustanovitelja imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov posameznih naselij šolskega okoliša. Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah po postopku in način, ki ga določa zakon in ta odlok. Predstavnike staršev pa volijo starši na svetih staršev in sicer svet staršev šole dva predstavnika in svet staršev vrtca enega predstavnika.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok (učencev oziroma varovancev v zavodu).

16. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni in vzgojni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca in otroka v vrtcu,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli in vrtcu,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok in drugi splošni akti zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembe in razširitve dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih ustanovah, združenjih in organih,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

17. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njun namestnik. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico.

Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

18. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda ima najmanj pet delavcev zavoda z aktivno volilno pravico, reprezentativni sindikat ter učiteljski in vzgojiteljski zbor.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje enaindvajseti dan po dnevu razpisa, morajo biti pisni. Predlogom kandidatov je potrebno priložiti podpise delavcev, ki predlagajo kandidate za člane sveta.

Predlogu kandidatov za člane sveta morajo biti priložene pisne izjave kandidatov, da se s kandidaturo strinjajo.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico. Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda se predlagajo po enotah zavoda.

19. člen

Glasovanje na voliščih vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena iz matične enote in iz vrtca po abecednem redu priimkov z navedbo koliko kandidatov se voli izmed kandidatov matične enote in vrtca. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov iz matične šole ali vrtca kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne. Če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

20. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda iz matične enote in vrtca. Izvoljeni so tisti, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata iz iste enote dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) *Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda*

21. člen

Postopek za odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v tridesetih dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev zavoda se smiselno uporabljajo določbe odloka in zakona.

22. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavodov, uporabljale v zadevah, ki jih ta odlok ne ureja, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

23. člen

Ravnatelj je pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- odgovarja za uresničevanje pravic otrok in pravic ter dolžnosti učencev,
- vodi delo učiteljskega in vzgojiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- vzpodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev in vzgojiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govornilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje vodjo enote vrtca,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko in predšolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

24. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovallec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ministrom za šolstvo in šport. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje učiteljskega in vzgojiteljskega zbora in mnenje občine.

Učiteljski in vzgojiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasujeta tajno.

Če učiteljski in vzgojiteljski zbor ali občina ne dajo mnenja v roku 20 dni od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

25. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma, če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

Vodja vrtca

26. člen

Enota vrtca ima vodjo.

Za vodjo je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za delo učitelja oziroma vzgojitelja in ima najmanj 5 let naziv mentor.

Vodjo vrtca imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev vrtca.

Vodja vrtca opravlja poleg dela vzgojitelja naslednje naloge:

- organizira in vodi delovni proces,
- predlaga ravnatelju program razvoja vrtca,
- predlaga nadstandardne programe,
- skrbi za sodelovanje s starši,
- obvešča starše o delu vrtca,
- druge naloge, za katere ga pisno pooblasti ravnatelj.

3. Strokovni organi

27. člen

Strokovni organi v zavodu so učiteljski in vzgojiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni učitelji in vzgojitelji.

28. člen

Učiteljski in vzgojiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski in vzgojiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-izobraževalnim in vzgojno-varstvenim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov dejavnosti,
- odloča o posodobitvah v vzgojno-izobraževalnih in vzgojno-varstvenih programih in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

29. člen

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor:

- obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku,
- oblikuje program dela z nadarjenimi učenci in tistimi, ki težje napredujejo,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

30. člen

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Strokovne aktivne sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktivni obravnavajo problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajujejo merila za ocenjevanje, dajejo učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnavajo pripombe staršev in učencev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

Strokovni aktiv v vrtcu sestavljajo vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev.

Strokovni aktiv v vrtcu obravnava vzgojno delo, daje vzgojiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojnega dela, obravnava pripombe staršev ter opravlja druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

32. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev zavoda. Svet staršev zavoda je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka. Vrtec oblikuje svoj svet staršev.

Prvi svet staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja zavoda in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni oziroma vzgojno-varstveni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

33. člen

Zavod organizira, v skladu z normativi in standardi svetovalno službo, ki svetuje učencem, otrokom in staršem ter sodeluje z učitelji, vzgojitelji in vodstvom zavoda pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja zavoda ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela in poklicno svetuje.

Pri opravljanju poklicnega svetovanja se svetovalna služba povezuje z Republiškim zavodom za zaposlovanje.

6. Knjižnica

34. člen

Zavod ima knjižnico.

Knjižnica zbira knjižnično gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko in dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Zavod ustanovi učbeniški sklad, čigar upravljanje določi minister.

Za učence, ki zaradi socialnega položaja ne morejo plačati prispevka za izposajo učbenikov iz učbeniškega sklada, zagotovi sredstva država v skladu z merili, ki jih določi minister.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

35. člen

Vzgojno-izobraževalno, vzgojno-varstveno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo učitelji, vzgojitelji, pomočniki vzgojiteljev, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljnjem besedilu: strokovni delavci).

Strokovni delavci izvajajo vzgojno-izobraževalno in vzgojno-varstveno delo v skladu z zakonom in javnoveljavnimi programi, tako, da zagotavljajo objektivnost, kritičnost in pluralnost ter so pri tem strokovno avtonomni.

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrežno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih in vzgojiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, kot to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določa minister potem, ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta.

Strokovna, administrativna in tehnična ter druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest.

36. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev v zavodih, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se prijavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest.

Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju s šolsko upravo na območju katere ima zavod sedež, za vrtec pa ravnatelj v soglasju z ustanoviteljem.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministra, za vrtec pa si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ustanovitelja in o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

37. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka ter sredstva in premoženje vrtca.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

38. člen

Zavod pridobiva sredstva za opravljanje javne službe iz državnega proračuna, iz proračuna občine v skladu z zakonom in statutom Občine Dobje in prispevkov staršev ter iz drugih virov.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

39. člen

Zavod nastopa v pravnem prometu povezanem z dejavnostjo, za katero je ustanovljen, samostojno.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti do višine sredstev s katerimi razpolaga.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda do višine sredstev, ki jih zagotavlja v skladu z 38. členom tega odloka.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

40. člen

Svet zavoda opravlja svoje naloge do izteka mandata.

41. člen

Ravnatelju zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je imenovan. Ravnatelj zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela zavoda ter oblikuje svet zavoda s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

42. člen

Z dnevom uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dobje, ki ga je sprejel Občinski svet občine Šentjur pri Celju dne 8. julija 1996 in je objavljen v Uradnem listu RS, št. 46/96 in odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dobje, ki ga je sprejel Občinski svet občine Šentjur pri Celju dne 13. julija 1998 in je objavljen v Uradnem listu RS, št. 57/98.

43. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 002-03-03/99

Dobje pri Planini, dne 24. junija 1999.

Župan
Občine Dobje
Franc Salobir l. r.

2890. Odlok o občinskih cestah

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 6. člena statuta Občine Dobje (Uradni list RS, št. 12/99) je Občinski svet občine Dobje na 5. seji dne 24. 6. 1999 sprejel

ODLOK o občinskih cestah

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(predpisi o graditvi in vzdrževanju občinskih cest)

Občinske ceste se gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, ki jih določajo predpisi, ki urejajo javne ceste, ki urejajo varstvo okolja, urejanje prostora in graditev objektov, predpisi, ki urejajo varnost cestnega prometa, in ta odlok.

2. člen

(namen odloka)

Ta odlok določa:

- občinske ceste na območju Občine Dobje in postopek njihove kategorizacije;
- upravljanje, graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest in prometa na njih;
- način izvajanja vzdrževanja občinskih cest kot obvezne gospodarske javne službe;

– inšpekcijsko nadzorstvo nad občinskimi cestami in sankcioniranje kršitev tega odloka.

II. OBČINSKE CESTE IN NJIHOVA KATEGORIZACIJA

3. člen

(občinske ceste)

Občinske ceste na območju Občine Dobje so vse javne ceste, ki niso kategorizirane kot državne ceste.

4. člen

(kategorije občinskih cest)

(1) Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste in javne poti.

5. člen

(postopek kategorizacije občinskih cest)

(1) Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet občine Dobje na predlog župana.

(2) Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste po postopku, določenim v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest.

6. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

(1) Spremembe kategorizacije občinskih cest in nadomeščenih delov občinskih cest, ki se ohranjajo kot prometne površine, ki se določijo po postopku iz prejšnjega člena tega odloka.

(2) Spremembe kategorizacije občinskih cest lahko predlagajo zainteresirane pravne osebe (podjetja in druge organizacije). Predlogi morajo biti utemeljeni v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest.

(3) O predlogu za prenos občinske ceste med državne ceste določi Občinski svet občine Dobje na predlog župana.

(4) Občinska cesta, določena s sklepom Vlade Republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste ima kategorijo, določeno v tem sklepu.

(5) Spremembe kategorizacije občinskih cest se opravijo enkrat letno in se upoštevajo v planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest za naslednje leto.

7. člen

(novogradnje in rekonstrukcije občinskih cest)

(1) Gradnje in rekonstrukcije občinskih cest ter kategorizacija novozgrajenih in rekonstruiranih cest se določijo v prostorskem planu občine.

(2) Novozgrajeni ali rekonstruirani del občinske ceste, s katerim se nadomesti del te ceste, je iste kategorije kot rekonstruirana cesta.

8. člen

(opustitev občinske ceste)

(1) Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo.

(2) Opuščena občinska cesta ali njen del se uporabi za parkirišča, počivališča in druge potrebe udeležencev v prometu ali pa se agrotehnično obdelava skladno s svojim okoljem.

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se lahko občinska cesta ali njen del, ki se opusti kot javna cesta, proti plačilu primerne odškodnine prenese med nekategorizirane

ceste ali za druge namene, če je tak prenos usklajen z bodočim upravljavcem te ceste.

(4) O opustitvi in ureditvi opuščene občinske ceste ali njenega dela ter o njenem prenosu med nekategorizirane ceste ali za druge namene odloči Občinski svet občine Dobje na predlog župana.

9. člen

(prenos nekategoriziranih cest med občinske ceste)

(1) Za nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, je lahko lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec te ceste predlaga občini njen prenos med občinske ceste.

(2) Nekategorizirana cesta se lahko prenese med občinske ceste, če je bila v uporabi za javni promet najmanj zadnjih pet let, če se njen prenos opravi brezplačno in če je vpisana v zemljiško knjigo.

(3) Določba prejšnjega odstavka ne velja za prenos gozdnih cest med občinske ceste, ki ga določajo predpisi o gozdovih.

(4) O prenosu nekategoriziranih cest med občinske ceste odloči Občinski svet občine Dobje na predlog župana, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 5. člena tega odloka.

10. člen

(planinske, turistične in druge poti)

(1) Planinske poti, turistične poti, poti v parkovnih gozdovih in druge poti, ki ni so zgrajene v skladu s predpisi o javnih cestah in so namenjene dostopu do planinskih koč in vrhov ali dostopu in ogledu naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, niso javne poti po tem odloku.

(2) Če je pot iz prejšnjega odstavka namenjena dostopu do naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, za ogled katerih je določeno plačilo, mora njihov upravljavec zgraditi in vzdrževati pot tako, da je njena uporaba varna za uporabnike, katerim je namenjena.

(3) Sredstva za graditev in vzdrževanje poti iz prejšnjega odstavka tega člena se zagotavljajo iz vplačil za ogled naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti in iz dotacij občine njihovim upravljavcem.

III. UPRAVLJANJE OBČINSKIH CEST

11. člen

(upravljavec občinskih cest)

Z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Dobje.

12. člen

(letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest)

(1) Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, se usklajuje in sprejema po postopku, določenim za občinski proračun in je njegov sestavni del.

(2) V letnem planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest se del sredstev rezervira za financiranje izvedbe ukrepov na občinskih cestah, ki jih je potrebno opraviti zaradi naravnih in drugih nesreč ali izrednih dogodkov na občinskih cestah (odpravljanje posledic elementarnih in drugih nezdgod, zmrzinskih poškodb po hitrih odjugah, odstranjevanje nepredvidenih ovir na občinskih cestah ipd.), in izvedbe tistih ukrepov, ki jih je odredil občinski inšpektor za ceste, niso pa sestavni del rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih cest po tem planu.

13. člen

(opravljanje strokovnih nalog za občinske ceste)

Strokovno-tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest opravlja pristojna služba občinske uprave za ceste. Te obsegajo zlasti:

- izdelavo strokovnih podlag za načrtovanje razvoja in vzdrževanjem občinskih cest;
- naloge v zvezi z rednim vzdrževanjem občinskih cest;
- naloge nadzora nad stanjem občinskih cest;
- izvajanje postopkov za oddajanje vzdrževalnih del na občinskih cestah, za katere je predpisana izbira izvajalca na podlagi javnega razpisa;
- izvajanje postopkov za izbiro izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest (če je tak postopek potreben glede na rešitev iz 25. člena tega odloka);
- naloge v zvezi z investicijami v občinske ceste;
- vodenje predpisanih evidenc o občinskih cestah in zagotavljanje podatkov za potrebe izračuna zagotovljene porabe občine in vodenja združene evidence o javnih cestah;
- organiziranje štetja prometa na občinskih cestah in priprava predlogov sprememb njihove prometne ureditve in/ali prometne ureditve na državnih cestah, ki potekajo skozi Občino Dobje;
- naloge obveščanja javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;
- izdajanje dovoljenj in soglasij, določenih z ukrepi za varstvo občinskih cest in za zavarovanje prometa na njih;
- priprava programov in organizacija izdelave raziskovalnih in razvojnih nalog za občinske ceste ter sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za ceste in drugimi občinami pri pripravi in uresničevanju teh programov;
- izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi predpisi.

14. člen

(financiranje občinskih cest)

(1) Sredstva za graditev in vzdrževanje občinskih cest se zagotavljajo v občinskem proračunu.

(2) Občinski svet občine Dobje lahko predlaga Vladi Republike Slovenije, da predpiše posebno povračilo za uporabo občinske ceste in objektov na njej, ki poteka po območju s statusom zavarovanega naravnega bogastva, in določi prometno ureditev in nivo njenega vzdrževanja. Če je za vzdrževanje te ceste dana koncesija, se z zbranimi sredstvi povračila krijejo stroški njenega vzdrževanja.

IV. GRADITEV OBČINSKIH CEST

15. člen

(varstvo okolja vzdolž občinske ceste)

(1) Občinske ceste morajo biti projektirane in grajene v skladu s predpisi o varstvu okolja in tako, da bodo škodljivi vplivi na okolje zaradi pričakovanega vpliva prometa čim manjši.

(2) Če je izvedba gradbenih ukrepov, ki so potrebni zaradi predpisanega varovanja okolja, cenejša na zemljišču ali objektu soseda kot izvedba istih na zemljišču občinske ceste, se lahko na podlagi pravnega posla, sklenjenega med sosedom in investitorjem občinske ceste, ustanovi stvarna služnost za takšno izvedbo.

16. člen

(projektiranje občinskih cest)

(1) Elementi za projektiranje občinske ceste se določijo s predpisom o projektiranju javnih cest in njihovih elementov s stališča zagotavljanja prometne varnosti in ekonomičnosti njihove graditve in vzdrževanja.

(2) V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določijo tudi prometna ureditev občinske ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti ter predvidijo površine zunaj vozišča za parkirišča, avtobusna postajališča in druge mestne površine, površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in za nadzor cestnega prometa.

17. člen

(pridobitev zemljišč za gradnjo občinske ceste)

Zaradi pridobitve potrebnih zemljišč za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se lahko v skladu z zakonom na zahtevo investitorja lastninska pravica na zemljišču in drugi nepremičnini odvzame ali omeji, če ne pride do sklenitve pogodbe med investitorjem in lastnikom te nepremičnine.

18. člen

(vračilo razlaščenih zemljišč)

(1) Če se razlaščena zemljišča in druge nepremičnine iz prejšnjega člena v štirih letih ne pričnejo uporabljati za namene razlastitve, lahko razlaščenec zahteva vrnitev razlaščenih zemljišč in drugih nepremičnin ali pravic v skladu z zakonom.

(2) Če je bila med investitorjem in lastnikom zemljišča ali druge nepremičnine sklenjena pogodba namesto razlastitve, lahko prejšnji lastnik v primeru iz prejšnjega odstavka zahteva od investitorja sklenitev pogodbe o odkupu tega zemljišča in drugih nepremičnin. Pri sklenitvi pogodbe o odkupu se za določitev višine kupnine smiselno uporabljajo podlage, ki so bile uporabljene pri sklenitvi pogodbe.

19. člen

(gradnja avtobusnih postajališč)

(1) Avtobusna postajališča na lokalnih cestah in na podkategorijah lokalnih cest morajo biti zunaj vozišča.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka organ pristojna služba občinske uprave za ceste na predlog javnega prevoznika in v soglasju z občinskim inšpektorjem za ceste ter policijo po presoji okoliščin, pomembnih za varnost prometa, izjemoma izda dovoljenje za ureditev avtobusnega postajališča na vozišču lokalnih cest in podkategorij lokalnih cest. Če se ugotovi, da za tako postajališče ni več potrebe ali da je postalo prometno nevarno, preklicje dovoljenje.

(3) Pri predvideni gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste določi gradnjo potrebnih avtobusnih postajališč pristojna služba občinske uprave za ceste ob upoštevanju predlogov javnih prevoznikov.

(4) Za gradnjo avtobusnih postajališč zunaj vozišča lokalnih cest in podkategorij lokalnih cest, ki niso v občinskem prostorskem planu ali planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest, mora predlagatelj pridobiti soglasje pristojne občinske uprave za ceste. Stroške gradnje avtobusnega postajališča krije njen predlagatelj. Tako zgrajeno avtobusno postajališče postane del občinske ceste.

20. člen

(razmejitev obveznosti med upravljavcem občinskih cest in upravljavci vodotokov)

(1) Stroške gradnje ali rekonstrukcije objektov in naprav, ki posegajo v vodni prostor in so potrebni zaradi izgradnje občinske ceste, kadar prečka vodotok ali poteka ob njem, krije investitor ceste.

(2) Vzdrževanje neposrednega zavarovanja podpernega zidu in premostitvenega objekta (brežine pod objektom in pragu pri objektu za zavarovanje temelja objekta) je sestavni del vzdrževanja občinske ceste.

(3) Vzdrževanje objektov in naprav, ki služijo vodotoku, ter obrežnih zavarovanj in zavarovanj struge vodotoka so sestavni del vzdrževanja vodotoka.

21. člen

(obveznost investitorja zaradi prestavitve občinske ceste)

(1) Če je treba obstoječo občinsko cesto prestaviti zaradi graditve drugega objekta ali naprave, mora biti predstavljeni del ceste zgrajen z elementi, ki ustrezajo namenu ceste in drugim zahtevam predpisov o cestah. Stroške prestavitve občinske ceste krije investitor objekta ali naprave.

(2) Investitor iz prejšnjega odstavka lahko zahteva povrnitev stroškov prestavitve občinske ceste v obsegu, ki so nastali zaradi zahteve pristojne službe občinske uprave za ceste, za boljše elemente nadomeščenega dela občinske ceste od elementov, določenih po prejšnjem odstavku.

22. člen

(obveznost usklajenega projektiranja)

(1) Če se hkrati z gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste predvideva tudi graditev komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav, ki ne služijo cesti ali njeni uporabi, mora tehnična dokumentacija obsegati vsa dela, ki jih je treba opraviti na območju ceste.

(2) Za usklajevanje projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav prejšnjega odstavka je odgovorna pristojna služba občinske uprave za ceste.

(3) Stroške projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prvega odstavka tega člena krije investitor oziroma upravljavec posameznih objektov, naprav in napeljav.

23. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

(1) Pristojna služba občinske uprave za ceste mora o gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste obvestiti investitorje oziroma upravljavce drugih objektov in naprav v ali ob cestnem telesu najmanj 30 dni pred pričetkom del, da ti svoja dela uskladijo z gradnjo oziroma rekonstrukcijo ceste.

(2) Pristojna služba občinske uprave za ceste mora dati investitorju oziroma upravljavcu objektov in naprav iz prejšnjega odstavka na razpolago načrte in podatke, potrebne za uskladitev del.

(3) Določbe tega člena veljajo smiselno tudi za investitorje oziroma upravljavce objektov in naprav v ali ob cestnem telesu, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte in naprave v občinski cesti.

V. VZDRŽEVANJE OBČINSKIH CEST

24. člen

(odgovornost za stanje občinskih cest)

(1) Občinske ceste se morajo redno vzdrževati in obnavljati tako, da ob upoštevanju njihovega pomena za pove-

zovanje prometa v prostoru, gospodarnosti vzdrževanja, predpisov, ki urejajo javne ceste in določbe 31. člena tega odloka omogočajo varno odvijanje prometa.

(2) Za izvajanje rednega vzdrževanja občinskih cest kot javne službe in izvajanje ukrepov iz tretjega odstavka 31. člena tega odloka je odgovoren izvajalec javne službe.

(3) Za organiziranje obnavljanja občinskih cest in izvajanje ukrepov iz prvega odstavka 29. člena tega odloka je odgovorna pristojna služba občinske uprave za ceste.

25. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

(1) Vzdrževanje občinskih cest je obvezna gospodarska javna služba, ki obsega redno vzdrževanje teh cest po predpisih, ki urejajo gospodarske javne službe.

(2) Redno vzdrževanje občinskih cest se zagotavlja z oddajo koncesije pravni ali fizični osebi po predpisih, ki urejajo gospodarske javne službe.

(3) Izbira koncesionarja se lahko opravi brez javnega razpisa, če tako na predlog župana odloči Občinski svet občine Dobje.

(4) Koncesionar mora v primeru stavke svojih delavcev zagotoviti vzdrževanje občinskih cest v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi o javnih cestah.

(5) Ne glede na določbo drugega in tretjega odstavka tega člena lahko Občinski svet občine Dobje na predlog župana odloči, da redno vzdrževanje občinskih cest ali dela teh cest – javne poti zagotavljajo na svojem območju režijski odbori, lahko Občinski svet občine Dobje hkrati določi tudi program rednega vzdrževanja teh cest, potrebna sredstva, ki se zagotovijo iz proračuna občine, in določi odgovorno osebo za izvedbo programa. Za stanje občinskih cest je Občina Dobje subsidiarno odgovorna.

(6) Obnovitvena dela na občinskih cestah se oddajajo v izvedbo na podlagi javnega razpisa. Obnovitvena dela oddaja pristojna služba občinske uprave za ceste, po postopku in pod pogoji, ki so z zakonom določeni za oddajo javnih naročil.

26. člen

(vzdrževanje križišč in križanj)

Za vzdrževanje križišč občinskih cest z nekategoriziranimi cestami, po katerih je dovoljen javni promet, v območju cestnega sveta občinske ceste skrbi pristojna služba občinske uprave za ceste.

27. člen

(vzdrževanje občinskih cest ob preusmeritvah prometa)

(1) Pristojna služba občinske uprave za ceste lahko zaradi zapore občinske ceste začasno preusmeri promet na državno cesto ali nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet.

(2) O preusmeritvah prometa z občinske na državno cesto, ki bi bistveno povečala prometno obremenitev te ceste, se mora pristojna služba občinske uprave za ceste predhodno uskladiti z Direkcijo Republike Slovenije za ceste.

(3) Za preusmeritev prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, mora biti pristojna služba občinske uprave za ceste predhodno pridobiti soglasje lastnika te ceste ali od njega pooblaščenega upravljavca ceste. Če je med preusmeritvijo prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, treba povečati obseg vzdrževanja te ceste ali pa jo pred tem usposobiti za prevzem dodatnega prometa, krije stroške teh ukrepov predlagatelj preusmeritve prometa.

VI. VARSTVO OBČINSKIH CEST IN PROMETA NA NJIH

1. Varstvo občinskih cest

28. člen

(omejitve uporabe občinske ceste)

(1) Če je občinska cesta v takem stanju,
– da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vrst vozil,
– da bi promet posameznih vrst vozil škodoval tej cesti ali

– če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (npr. posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, poškodb ceste zaradi naravnih in drugih nesreč in podobno), lahko predstojnik občinskega upravnega organa za ceste s sklepom začasno, najdalj za čas enega leta, prepove ali omeji promet vseh ali posameznih vozil na tej cesti ali njenem delu ali zmanjša dovoljeno skupno maso, osno obremenitev ali dimenzije vozil, dokler so razlogi za takšen ukrep.

(2) Predstojnik pristojne službe občinske uprave za ceste mora o ukrepih, ki jih utemeljujejo razlogi iz prve ali druge alineje prejšnjega odstavka, obvestiti policijo in občinskega inšpektorja za najmanj petnajst dni ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred njihovo označitvijo s prometno signalizacijo na občinski cesti.

(3) Ukrepe, ki jih utemeljujejo razlogi iz tretje alineje prvega odstavka tega člena, lahko izvedeta tudi izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah. O teh ukrepih se morajo nemudoma obvestiti policija, občinski inšpektor za ceste in javnost po sredstvih javnega obveščanja. Izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih nesrečah morata o teh ukrepih obvestiti tudi pristojno službo občinske uprave za ceste.

(4) Prepovedi in omejitve prometa, katerih trajanje je iz razlogov, določenih v prvem odstavku tega člena, daljše od enega leta se določi v skladu z določbo 49. člena tega odloka.

(5) Določbe tega člena se nanašajo na prometno ureditev, označeno na občinskih cestah ob uveljavitvi tega odloka.

29. člen

(varovalni pas ob občinski cesti)

(1) Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti na občinsko cesto in promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena.

(2) Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov ter postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu občinske ceste, so dovoljeni le s soglasjem pristojne službe občinske uprave za ceste.

(3) Pristojna služba občinske uprave za ceste izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja občinske ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

(4) Predlagatelj nameravanega posega v varovalni pas občinske ceste nima pravice zahtevati izvedbe ukrepov za zaščito pred vplivi ceste in prometa na njej, določenih s 15. členom tega odloka.

(5) Varovalni pas se meri od zunanjega roba cestnega sveta in je na vsako stran občinske ceste širok:

- pri lokalni cesti 3 m
- pri javni poti 2 m
- pri lokalni krajevni cesti 3 m

(6) Določbe tega člena se ne uporabljajo za območja, urejena s prostorskimi izvedbenimi akti Občine Dobje.

30. člen

(napeljevanje nadzemnih in podzemnih vodov in naprav)

(1) Telefonski, telegrafski in drugi kabelski vodi, nizko-napetostni električni oziroma napajalni vodi, kanalizacija, vodovodi, toplovodi ter druge podobne naprave, katerih investitor ni Občina Dobje, se smejo napeljati oziroma postavljati v območju občinske ceste in njenega varovalnega pasu le pod pogoji in na način, določenimi s soglasjem pristojne službe občinske uprave za ceste.

(2) Pristojna služba občinske uprave za ceste lahko zahteva od upravljavca vodov in naprav, da jih preuredi ali prestavi, kadar je to potrebno zaradi obnavljanja ali rekonstrukcije občinske ceste ali izvedbe ukrepov za zavarovanje te ceste in prometa na njej. Stroške prestativte ali preureditve vodov in naprav krije njihov upravljavec, razen če ni to v nasprotju s pogoji iz soglasja za njihovo napeljavo oziroma postavitve.

(3) Pristojna služba občinske uprave za ceste lahko odkloni izdajo soglasja iz prvega odstavka tega člena, če bi vodi in naprave ogrozili občinsko cesto in promet na njej, bistveno oteževali njeno vzdrževanje ali onemogočali morebitno rekonstrukcijo te ceste.

31. člen

(dela na občinski cesti)

(1) Prekopavanje, podkopavanje in druga dela na občinski cesti se lahko opravljajo le z dovoljenjem pristojne službe občinske uprave za ceste.

(2) V dovoljenju za opravljanje del iz prejšnjega odstavka se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del.

(3) Dovoljenje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenja in zdravje občanov ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. Upravljavec naprav in napeljav mora takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem obvestiti izvajalca rednega vzdrževanja ceste. Upravljavec naprav in napeljav mora čim hitreje odstraniti poškodbe na njih, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o končanih delih obvestiti izvajalca rednega vzdrževanja ceste.

(4) Če se mora zaradi del iz prejšnjega odstavka občinsko cesto delno ali popolno zapreti za promet ali na njej omejiti promet posameznih vrst vozil, mora upravljavec naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi prometa in njenem prenehanju takoj obvestiti policijo.

32. člen

(opravljanje del ob občinski cesti)

Za podiranje dreves, spravilo lesa, izkope, vrtnanja in opravljanje drugih del na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrozila promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja, je potrebno soglasje pristojne službe občinske uprave za ceste. V soglasju se določijo pogoji za opravljanje teh del.

33. člen

(izredni prevoz)

(1) Vozila ne smejo presegati predpisanih pogojev glede na osno obremenitev, skupne mase ali dimenzij.

(2) Prevoz v vozilih, ki sama ali skupaj z nedeljivim tovorom presegajo s predpisi dovoljene osne obremenitve, skupno maso, širino, dolžino in višino, velja za izredni prevoz za

izredni prevoz se šteje tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj z nedeljivim tovorom v mejah s predpisom dovoljenih mer, mase ali obremenitev, vendar pa presega omejitve kateregakoli od teh elementov, ki je odrejena na občinski cesti ali njenem delu s prometnimi znaki.

(3) Za izredni prevoz je potrebno dovoljenje, s katerim se določijo način in pogoji prevoza ter višina povračila za izredni prevoziroma Dovoljenje za izredni prevoz, ki poteka samo po občinskih cestah, izda pristojna služba občinske uprave za ceste v 15 dneh po vložitvi popolne zahteve. O izdanih dovoljenjih obvesti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest.

(4) Dovoljenje iz prejšnjega odstavka ni potrebo za potrebno za izredne prevoze, ki se morajo opraviti takoj zaradi vzpostavitve prevoznosti občinskih cest v zimskem času, intervencije ob naravnih in drugih nesrečah ali ob izrednih razmerah zaradi obrambnih potreb. Izvajalec prevoza mora pred začetkom izrednega prevoza s pristojnim občinskim upravnim organom pristojen za ceste uskladiti potek izrednega prevoza in o tem obvestiti policijo.

34. člen

(nadzor izrednih prevozov)

(1) Največje dovoljene osne obremenitve, skupno maso in dimenzije vozil na občinskih cestah nadzorujejo izvajalci rednega vzdrževanja občinskih cest v sodelovanju s policisti.

(2) Vozilo, ki opravlja izredni prevoz brez dovoljenja iz tretjega odstavka prejšnjega člena, policist izključi iz prometa. Izvajalec prevoza mora plačati povračilo za izredni prevoz in povrniti škodo na občinski cesti, če jo je povzročil.

35. člen

(spremljajoče dejavnosti ob občinski cesti)

(1) Površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti določene v skladu z določbo drugega odstavka 16. člena tega odloka, in površine, ki jih za te namene pristojna služba občinske uprave za ceste določi ob obstoječih občinskih cestah, odda najugodnejšemu ponudniku za opravljanje teh dejavnosti.

(2) Razmerja v zvezi s postavitvijo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti in drugimi pogoji rabe površin iz prejšnjega odstavka se uredijo s pogodbo, ki jo podpiše župan.

(3) Za vsako gradbeno spremembo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti ali spremembo dejavnosti je potrebo soglasje pristojne občinske uprave za ceste.

36. člen

(priključki na občinsko cesto)

(1) Priključki nekategoriziranih cest, dovoznih cest in pristopov do objektov ali zemljišč na občinske ceste se lahko gradijo ali rekonstruirajo le s soglasjem pristojne službe občinske uprave za ceste. S soglasjem se določijo tehnični in drugi pogoji graditve in vzdrževanja priključka ter njegova opremljenost s prometno signalizacijo.

(2) Pri gradnji ali rekonstrukciji občinskih cest ter objektov in naprav ob njih je treba ureditev priključkov predvideti že v lokacijski ali projektni dokumentaciji za te gradnje,

(3) Stroške graditve ali rekonstrukcije priključka na občinsko cesto, vključno s postavitvijo potrebne prometne signalizacije, krije njegov investitor.

(4) Priključek nekategorizirane ceste, po kateri je dovoljen javni promet, je skupaj s pripadajočo prometno signa-

lizacijo v območju cestnega sveta občinske ceste sestavni del te ceste.

(5) Pri izvedbi tehničnega pregleda zgrajenega priključka mora sodelovati pristojna služba občinske uprave za ceste zaradi ugotovitve njegove skladnosti s tehničnimi in drugimi pogoji, določenimi v soglasju iz prvega odstavka tega člena.

37. člen

(obvezna rekonstrukcija priključka)

Če je priključek na občinsko cesto zaradi povečanega prometa ali uporabe za drugačen promet, kot je bil upoštevan ob izdaji soglasja za njegovo, ni več ustrezen, lahko pristojna občinska uprava za ceste z upravno odločbo zahteva njegovo prilagoditev spremenjenim razmeram. Stroške preureditve priključka krije investitor priključka ali njegov pravni naslednik.

38. člen

(ukinitvev priključka)

(1) Občinski inšpektor za ceste lahko zahteva ustrezno ureditev priključka na občinsko cesto, odredi prepoved uporabe priključka ali njegovo ukinitvev, če ta ni vzdrževan v skladu s pogoji iz soglasja iz 38. člena ali je zgrajen brez soglasja ali pa če ta ni preurejen v skladu z odločbo iz 39. člena tega odloka.

(2) Stroške za izvedbo ukrepa iz prejšnjega odstavka krije investitor priključka ali njegov pravni naslednik.

39. člen

(varovalni gozdovi in hudourniki ob občinski cesti)

(1) Pristojna služba občinske uprave za ceste lahko pristojnemu upravnemu organu za gozdarstvo predlaga, da se gozd vzdolž občinske ceste ali njeni bližini, ki je pomemben zaradi njenega varovanja pred drsenjem zemljišča, bočnega vetra, snežnimi plazovi in podobnega, razglasi za varovalni gozd v skladu s predpisi o gozdovih.

(2) Pravne ali fizične osebe, ki ob občinski cesti pogozdujejo ali urejajo hudournike ter deroče reke, morajo sodelovati s pristojno službo občinske uprave za ceste in prilagoditi vrsto in obseg del tako, da se zavaruje cesta.

(3) Pristojna služba občinske uprave za ceste krije del stroškov za pogozditev goljav ter za ureditev hudournikov glede na pomen, ki ga imajo takšna dela za varstvo občinske ceste.

40. člen

(graditev žičniških naprav čez občinske ceste)

(1) Za graditev žičniških naprav nad občinskimi cestami ali ob njih mora investitor dobiti soglasje pristojne službe občinske uprave za ceste.

(2) Občinska cesta, ki jo prečka žičniška naprava, mora biti zavarovana z ustrezno lovilno napravo. Stroške postavitve in vzdrževanja lovilne naprave krije investitor oziroma upravljavec žičniške naprave.

41. člen

(izkoriščanje kamnin ob občinski cesti)

(1) Kamnolomi, peskokopi in glinokopi lahko obratujejo le v takšni oddaljenosti od občinske ceste, da to ne vpliva na stabilnost cestnega telesa, na vzdrževanje ceste in na varnost prometa.

(2) Za odpiranje objektov iz prejšnjega odstavka mora investitor pridobiti soglasje pristojne službe občinske uprave za ceste. Taka dela se lahko le pod pogoji, ki jih določa soglasje.

42. člen

(omejitve opravljanja del zunaj varovalnega pasu občinske ceste)

Za opravljanje del zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine podzemnih voda in bi zato vplivala na stabilnost cestnega telesa, na stroške vzdrževanja ceste ali na promet na njej mora investitor pridobiti soglasje pristojne službe občinske uprave za ceste. Taka dela se lahko opravljajo le pod pogoji, ki jih določa soglasje.

43. člen

(prepovedi ogrožanja občinske ceste in prometa na njej)

(1) Prepovedano je začasno ali trajno zasesti občinsko cesto ali njen del, izvajati ali opustiti kakršna koli dela na cesti in zemljišču, ki bi utegnila poškodovati cesto ali objekte na njej ter ovirati ali ogroziti promet na cesti. Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire na cesti in drugih posledic prepovedanih dejanj nosi tisti, ki jih je povzročil.

(2) Prepovedano je predvsem:

1. odvajati na cesto vodo, odplake in druge tekočine;
2. puščati na cesti sneg ali led, ki pade ali zdrsne nanjo;
3. ovirati odtekanje vode s ceste;
4. z mazili ali drugimi snovmi pomastiti cesto;
5. voziti ali parkirati po bankinah, površinah za kolesarje in pešce ali drugih delih ceste, ki niso namenjeni za vožnjo z vozili, razen če sta parkiranje in ustavljanje na njih izrecno dovoljena;
6. postavljati ograje, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost;
7. nameščati in uporabljati na cesti ali ob njej luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko ovirale ali ogrožale promet;
8. spuščati po brežinah ceste kamenje, les in drug material ali predmete;
9. nameščati na cesto kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa;
10. poškodovati prometno signalizacijo;
11. uporabljati za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo;
12. puščati na cesti ali metati na cesto kakršne koli predmete ali sneg, razsipati po cesti sipek material ali na kako drugače onesnaževati cesto;
13. puščati na cesto živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino na cestnem svetu ali graditi ob cesti napajališča za živali;
14. voditi po cesti konje ali druge živali, ki so tako podkovane, da lahko poškodujejo cesto;
15. namerno zažigati na cesti strnišča, odpadne in druge gorljive snovi;
16. orati v razdalji 4 m v smeri proti njej ali v širini 1 m od ceste vzporedno z njo;
17. obračati na cesti živali, traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje in s tem nanašati zemljo na cestišče;
18. zavirati vprežna vozila s privezovanjem koles ali s coklami;
19. vlačiti po cesti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovara.

44. člen

(naležne ploskve na kolesih vozil)

(1) Vozila, ki vozijo po občinskih cestah, morajo imeti kolesa s takšnimi naležnimi ploskvami, da ne poškodujejo vozišča.

(2) Motorna vozila z gosenicami smejo voziti po občinskih cestah samo, če imajo gosenice obložene s primernimi oblogami, ki ne poškodujejo vozišča.

45. člen

(obveznosti sosedov ob občinski cesti)

(1) Sosedu ob občinski cesti morajo dopustiti prost odtok vode in odlaganje snega na njihovo zemljišče, če se jim s tem ne povzroča škoda.

(2) Sosedu ob občinski cesti morajo v skladu z zakonom in za odškodnino dopustiti dostop do cestnih objektov zaradi njihovega vzdrževanja, gradnjo odtočnih in ponikovalnih jarkov in drugih naprav za odvod vode od cestnega telesa ter postavitev začasnih ali stalnih naprav in ureditev za zaščito ceste in prometa na njej pred snežnimi plazovi, zameti, hrupom, slepilnimi učinki in drugimi škodljivimi vplivi, če teh ni mogoče postaviti na zemljišče, ki je sestavni del ceste.

(3) Sosedu ob občinski cesti morajo imeti na strehah objektov, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg, pritrjene snegolove. Sosedu morajo z objektov ob občinski cesti odstraniti ledene sveče pravočasno in tako, da ne ogrozijo varnosti udeležencev v prometu.

2. Ukrepi za varstvo prometa

46. člen

(zapora ceste zaradi del ali prireditev na občinski cesti)

(1) Dela na občinski cesti ali ob njej, ki vplivajo na promet na tej cesti in jo zaradi tega treba delno ali popolno zapreti za promet, se lahko opravljajo le z dovoljenjem iz 47. člena tega odloka.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka dovoljenje za delno ali popolno zaporo ceste ni potrebno za redno vzdrževanje cest ter za opravljanje tistih obnovitvenih del na cesti, za katera je izvedba zapore ceste urejena v pogodbi o oddaji teh del.

(3) Dovoljenje za zaporo občinske ceste je treba pridobiti za športne in druge prireditve, če je promet mogoče preusmeriti na druge javne ceste. Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste se lahko izjemoma izda tudi v primeru, da prometa ni mogoče preusmeriti na druge javne ceste, vendar samo v času izven prometnih konic.

47. člen

(izdaja dovoljenj za zaporo občinske ceste)

(1) Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste izda pristojna služba občinske uprave za ceste. O izdanih dovoljenjih pristojna služba občinske uprave za ceste obvesti policijo, občinskega inšpektorja in izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest. Dovoljenju mora biti priložena od pristojne službe občinske uprave za ceste potrjena prometno tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

(2) O delnih ali popolnih zaporah občinske ceste zaradi izvajanja obnovitvenih del, za katere na podlagi drugega odstavka 46. člena odloka ni potrebno pridobiti dovoljenja, mora izvajalec teh del najmanj tri dni pred začetkom njihovega izvajanja obvestiti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja ceste, na kateri se bodo dela izvajala. Obvestilu mora biti priložena od pristojne služ-

be občinske uprave za ceste potrjena prometno tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

(3) Z dovoljenjem za zaporo občinske se določijo pogoji za izvedbo zapore ceste, preusmeritve prometa zaradi zapore ceste in čas njenega trajanja.

(4) Vloga za zaporo občinske ceste mora viti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore ceste in mora vsebovati podatke o lokaciji, vrsti in obsegu del, zaradi katerih se predlaga delna ali popolna zapora ceste, o načinu in času trajanja njihove izvedbe ter prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore ceste. Izdajatelj dovoljena za zaporo ceste lahko spremeni čas in trajanje zapore ceste, zlasti če se ta predlaga med prireditvami, predvidenimi s koledarjem večjih športnih prireditev, med turistično sezono ali med povečanimi prometnimi obremenitvami ceste.

(5) Določba prejšnjega odstavka o vsebini vloge za zaporo občinske ceste zaradi del na cesti se smiselno uporablja tudi za športne in druge prireditve na občinski cesti.

(6) Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj. Predlagatelj popolne zapore ceste mora o njej in o preusmeritvi prometa obvestiti policijo ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred zaporo ceste.

48. člen

(polje preglednosti)

(1) V bližini občinske ceste v ravnini z drugo cesto (pregledni trikotnik) ter na notranjih straneh cestnih krivin (pregledna berma) ni dovoljeno saditi dreves, grmovja ali visokih poljskih kultur, postavljati predmetov in naprav ali storiti kar koli drugega, kar bi oviralo preglednost občinske ceste ali železniške proge (polje preglednosti).

(2) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča mora v polju preglednosti na zahtevo občinskega inšpektorja za ceste ali policista odstraniti ovire.

(3) Lastnik oziroma uporabnik zemljišča ima v polju preglednosti zaradi omejitev uporabe zemljišča pravico do odškodnine. Omejitev uporabe zemljišča in odškodnino uređita lastnik oziroma uporabnik zemljišča in pristojna služba občinske uprave za ceste v skladu z zakonom.

(4) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lastnik oziroma uporabnik zemljišča v polju preglednosti ni upravičen do odškodnine, če je bila taka omejitev uporabe zemljišča določena v soglasju pristojne službe občinske uprave za ceste iz 29. člena tega odloka.

49. člen

(prometna signalizacija na občinskih cestah)

(1) Prometno signalizacijo na občinskih cestah postavlja, zamenjuje, dopolnjuje ali odstranjuje pristojna služba občinske uprave za ceste.

(2) Prometno signalizacijo na občinskih cestah v primerih določite parkirišč, enosmernih, dvosmernih in prednostnih cest ter kompleksnih prometnih ureditvah naselij določa Občinski svet občine Dobje na predlog župana, razen v primeru iz 28. člena tega odloka in v primerih, ko je njena postavitev, zamenjava, dopolnitev ali odstranitev posledica odredb o prepovedih ali omejitvah prometa na javnih cestah, za izdajo katerih so s predpisi o varnosti cestnega prometa pristojni minister, pristojen za promet, minister, pristojen za notranje zadeve in minister, pristojen za okolje in prostor.

(3) Na občinski cesti se smejo postavljati table in napisi, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali

naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija), samo v skladu s predpisi o prometni signalizaciji. O predlogu zainteresirane pravne ali fizične osebe za postavitev turistične in druge obvestilne signalizacije odloči predstojnik pristojne službe občinske uprave za ceste s sklepom. Pristojna služba občinske uprave za ceste ima pravico do povrnitve stroškov in postavitev signalizacije, njeno vzdrževanje in odstranitev.

50. člen

(obveščanje in oglaševanje na občinski cesti)

(1) Postavljanje nagrobnih in spominskih znamenj ob občinskih cestah je prepovedano. Postavljanje tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno in zvočno obveščanje in oglaševanje je ob občinskih cestah zunaj naselja prepovedano v varovalnem pasu ceste. Pristojna služba občinske uprave za ceste lahko izda soglasje za njihovo postavitev znotraj te razdalje samo, če so obvestila pomembna za udeležence v prometu in zanje ni predpisana prometna signalizacija. S soglasjem se določijo pogoji njihove postavitev, vzdrževanja in odstranitve.

(2) Table, napisi in drugi objekti in naprave iz prejšnjega odstavka se ob občinskih cestah v naselju lahko postavljajo le zunaj območja vzdolž ceste, določenega za postavitev prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah. Soglasje za njihovo postavitev izda pristojna služba občinske uprave za ceste. V soglasju določi pogoje postavitev, ki morajo biti v skladu s predpisi o varstvu cest in varnosti prometa na njih, ter pogoje vzdrževanja in odstranitve teh objektov in naprav.

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste lahko izda le za določen čas (čas trajanja prireditve, razstave, sejma ipd.) in za tiste občinske ceste, ki jih določi Občinski svet občine Dobje. Transparenti morajo biti izobešeni najmanj 4,5 m nad voziščem občinske ceste.

51. člen

(opravljanje dejavnosti ob občinskih cestah (zunaj naselja))

(1) Kdor namerava ob občinski cesti (zunaj naselja) opravljati dejavnost (gostinsko, trgovsko, servisno in podobno), ki neposredno vpliva na odvijanje prometa (ustavljanje, parkiranje in vključevanje vozil v promet), mora v skladu z določbo 36. in 37. člena tega odloka zagotoviti ustrezen priključek oziroma dostop do objekta ter zadostno število mest za parkiranje vozil, če ta možnost ni zagotovljena z javnim parkiriščem.

(2) V postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor ter uporabnega dovoljenja za objekte in prostore za upravljanje dejavnosti iz prejšnjega odstavka je treba pridobiti mnenje pristojne službe občinske uprave za ceste.

52. člen

(pritožbeni organ)

Zoper dovoljenja in soglasja, ki niso izdana v postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor in katera po določbah tega odloka izdaja pristojna služba občinske uprave za ceste, ter zoper sklep iz drugega odstavka 49. člena tega odloka je dovoljena pritožba na župana.

VII. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

53. člen

(opravljanje inšpekcijskega nadzorstva)

Uresničevanje določb tega odloka in določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste, nadzira občinski inšpektor za ceste.

54. člen

(pogoji za opravljanje inšpekcijskega nadzorstva)

Za občinskega inšpektorja za ceste je lahko imenovan diplomirani inženir gradbeništva, ki ima najmanj pet let delovnih izkušenj ter opravljen strokovni izpit za delo v državni upravi in izpolnjuje druge splošne pogoje, predpisane za delo v državni upravi.

55. člen

(naloge inšpekcijskega nadzorstva)

(1) Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva občinskih cest ima občinski inšpektor za ceste poleg pravic dolžnosti, ki jih ima po drugih predpisih, še naslednje dolžnosti:

1. nadzorovati opravljanje rednega vzdrževanja in odrediti odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti;

2. nadzorovati dela pri obnavljanju cest, pregledovati dokumentacijo za ta dela in odrediti ustavitve del, če se ta dela izvajajo brez odločbe o dovolitvi priglašeni del ali v nasprotju s projektno dokumentacijo za obnovitvena dela ali opisom teh del;

3. nadzorovati izvajanje ukrepov za varstvo cest in prometa na njih ter ustaviti vsa dela na cesti, ki se opravljajo brez izdanega dovoljenja ali soglasja ali v nasprotju z njim;

4. odrediti odpravo pomanjkljivosti in nepravilnosti na cesti, ki ogrožajo varnost prometa;

5. v nujnih primerih, ko bi bila ogrožena varnost prometa na cesti ali bi nastala škoda na njej, odrediti začasne ukrepe, da se odvrne nevarnost ali prepreči škoda;

6. odrediti ukrepe za zagotovitev polja preglednosti;

7. nadzorovati izvajanje predpisanih pogojev pri posegih v varovalnem pasu ceste;

8. odrediti začasno prepoved prometa na novi rekonstruirani ali obnovljeni cesti, ki še ni tehnično pregledana ali ni izročena prometu.

(2) Rok za pritožbo zoper odločbo, izdano na podlagi prvega odstavka tega člena, je 8 dni od dneva njene vročitve. Pritožba zoper odločbo, izdano na podlagi 3., 5. in 8. točke prvega odstavka tega člena, ne zadrži njene izvršitve.

(3) V zadevah iz 5. točke prvega odstavka tega člena, ko je zaradi neposredne ogroženosti občinske ceste ali varnosti prometa na njej ogrožena tudi varnost udeležencev v prometu, občinski inšpektor za ceste lahko odloči tudi ustno ter odredi, da se odločba izvrši takoj.

(4) Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva ima občinski inšpektor za ceste pravico:

– pregledovati prostore, objekte, naprave, materiale ter poslovanje in dokumentacijo upravnih organov, gospodarskih družb, podjetnikov posameznikov, drugih organizacij in skupnosti;

– zaslišati stranke in priče v upravnem postopku;

– pregledati listine, s katerimi lahko ugotovi istovetnost oseb;

– vzeti vzorce materiala ter opraviti dejanja, ki so v skladu z namenom inšpekcijskega nadzorstva;

– pridobiti osebne podatke o pravnih ali fizičnih osebah, podatke o lastništvu vozil, podatke o lastništvu zemljišč in objektov v varovalnem pasu ceste in druge podatke, potrebne za vodenje postopkov v zvezi s kršitvami tega odloka in predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste;

– od odgovorne osebe zavezanca zahtevati da v roku, ki ga določi občinski inšpektor za ceste, poda pisno pojasnilo in izjavo v zvezi s predmetom nadzorstva;

– od odgovorne osebe zavezanca da v roku, ki ga določi občinski inšpektor za ceste, poda pisno pojasnilo in izjavo v zvezi s predmetom nadzorstva.

(5) O ukrepih, ki jih je odredil po 5. točki prvega odstavka tega člena, mora občinski inšpektor za ceste obvestiti župana, pristojno službo občinske uprave za ceste in policijo.

(6) Če občinski inšpektor za ceste pri izvajalcu rednega vzdrževanja občinskih cest kot javne službe, lahko poda koncedentu utemeljen predlog za uveljavitev sankcij, določenih s koncesijsko pogodbo.

(7) Stroške inšpekcijskega postopka (dnevnica, potni stroški in drugi stroški, ki so nastali v zvezi z uvedbo postopka), ki se je končal neugodno za zavezanca, trpi zavezanec.

VIII. KAZENSKE DOLOČBE

56. člen

(prekrški)

(1) Z denarno kaznijo najmanj 300.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem, če:

1. brez soglasja gradi ali rekonstruira gradbene objekte v varovalnem pasu občinske ceste ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte in naprave (drugi odstavek 29. člena);

2. brez soglasja postavi ali napelje nadzemne telefonske, telegrafске in druge kabelske vode nizkonapetostne električne oziroma napajalne vode, kanalizacijo, vodovod, toplovod in druge podobne naprave (prvi odstavek 30. člena);

3. brez dovoljenja prekopava, podkopava in opravlja druga dela na občinski cesti ali opravlja ta dela v nasprotju z dovoljenjem (prvi odstavek 31. člena);

4. brez soglasja podira drevesa, spravlja les ali opravlja izkope, vrtanja in druga dela na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja (32. člen);

5. postavi na površinah ob občinski cesti, določenih za te namene, objekte in naprave za opravljanje spremljajočih dejavnosti brez predhodne sklenitve pogodbe ali če spremeni objekte in naprave ali samo dejavnost brez soglasja pristojne službe občinske uprave za ceste (35. člen);

6. brez soglasja gradi ali rekonstruira priključek na občinsko cesto ali ga gradi ali rekonstruira v nasprotju s tehničnimi in drugimi pogoji tega soglasja (prvi odstavek 36. člena);

7. vrste in obsega del pri pogozdovanju ali urejanju hudournikov ter deročih rek ne prilagodijo tako, da se zavaruje občinska cesta (drugi odstavek 39. člena);

8. brez soglasja gradi žičniške naprave nad občinskimi cestami ali ne zavaruje žičnice z ustrežno lovilno napravo (40. člen);

9. brez soglasja ob cesti odpira kamnolome, peskokepe in glinokope, ki bi lahko vplivali na stabilnost cestnega telesa, vzdrževanja občinske ceste ali varnost prometa na njej (41. člen);

10. brez soglasja opravlja dela zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine podzemnih voda in tako vplivala na cesto in varnost prometa na njej, ali jih opravlja v nasprotju s pogoji tega soglasja (42. člen);

11. začasno ali trajno zasede občinsko cesto ali njen del ali izvaja ali opusti kakršna koli dela na cesti in zemljišču in objektih ob občinski cesti, ki bi lahko poškodovala cesto ali objekte na njej ter ovirala ali ogrožala promet na cesti (43. člen);

12. vozi vozilo s takšnimi naležnimi ploskvami koles, ki bi lahko poškodovale vozišče (prvi odstavek 44. člena);

13. vozi njeno motorno vozilo z gosenicami, ki niso obložene s primernimi oblogami, ki ne poškodujejo vozišča (drugi odstavek 44. člena);

14. ne pritrdi snegolovov na strehe objektov, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg ali ne odstrani ledenih sveč s teh objektov, ki ogrožajo varnost udeležencev v prometu (tretji odstavek 45. člena);

15. brez dovoljenja izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste, potrebno zaradi opravljanja del na cesti ali druge prireditve na cesti (prvi in tretji odstavek 46. člena);

16. ne obvesti ali ne obvesti pravočasno o izvedbi delne ali popolne zapore občinske ceste zaradi izvajanja obnovitvenih del, za katero ni bilo treba pridobiti dovoljenja (drugi odstavek 47. člena);

17. izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste v nasprotju s pogoji za njeno izvedbo, delno ali popolno zaporo ceste in začasno prometno ureditev ne označi v skladu s predpisi in potrjeno prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve ali preseže dovoljeni čas njenega trajanja (tretji odstavek 47. člena);

18. ravna v nasprotju z omejitvami uporabe zemljišča v polju preglednosti (prvi odstavek 48. člena);

19. postavi nagrobno ali spominsko znamenje ob občinski cesti ali brez soglasja postavi tablo, napis in drug objekt ali napravo za slikovno in zvočno obveščanje ob občinski cesti ali jih postavi v nasprotju s pogoji iz soglasja (50. člen).

(2) Z denarno kaznijo najmanj 30.000 tolarjev se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega.

57. člen

(prekrški posameznikov)

Z denarno kaznijo najmanj 15.000 se za prekršek kaznuje posameznik, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka prejšnjega člena.

58. člen

(kršitev obveznosti vzdrževanja cest)

(1) Z denarno kaznijo najmanj 300.000 tolarjev se kaznuje za prekršek izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest:

1. če teh cest ne vzdržuje redno tako da omogočajo varno odvijanje prometa (prvi in drugi odstavek 24. člena);

2. če ne zagotovi opravljanja nujnih vzdrževalnih del ob morebitni stavki (četrti odstavek 25. člena);

(2) Z denarno kaznijo najmanj 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest.

59. člen

(kršitev obveznosti uskladitve del)

(1) Z denarno kaznijo najmanj 300.000 se kaznuje za prekršek investitor objektov in naprav v ali ob cestnem telesu občinske ceste, če o nameravanih delih ne obvesti pristojne občinske službe za ceste ali če ji ne da na razpolago potrebnih podatkov in načrtov (tretji odstavek 23. člena).

(2) Z denarno kaznijo najmanj 30.000 tolarjev se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba investitorja.

(3) Z denarno kaznijo najmanj 30.000 tolarjev se kaznuje za prekršek odgovorna oseba občinske pristojne službe občinske uprave za ceste, če pred začetkom gradnje ali

rekonstrukcije občinske ceste ne obvesti investitorjev oziroma upravljavcev drugih objektov in naprav v ali ob cestnem zaradi pravočasne medsebojne uskladitve del (prvi odstavek 23. člena).

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

60. člen

(legalizacija priključkov)

Investitorji in njihovi pravni nasledniki, ki so zgradili priključek nekategorizirane ceste na občinsko cesto brez predpisanega dovoljenja ali soglasja pristojnega organa, morajo vložiti vlogo za pridobitev tega soglasja pri pristojni službi občinske uprave za ceste najkasneje v enem letu po uveljavitvi tega odloka. Po preteku tega roka se uveljavijo ukrepi iz 38. člena tega odloka.

61. člen

(namestitve snegolovov)

Lastniki ali od njih pooblaščenici upravljavci objektov ob občinskih cestah, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg, morajo na strehe objektov namestiti snegolove najkasneje v treh letih po uveljavitvi tega odloka.

62. člen

(prilagoditev neprometnih znakov)

(1) Neprometni znaki, ki so postavljeni ob občinskih cestah na podlagi dovoljenja iz drugega odstavka 106. člena zakona o cestah (Uradni list SRS, št. 38/81, 7/86 in 37/87), se morajo prilagoditi določbam 49. in 50. člena tega odloka ter določbam novega predpisa o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah najkasneje v petih letih po uveljavitvi tega predpisa.

(2) Neprometni znaki, ki so postavljeni brez dovoljenja iz drugega odstavka 106. člena zakona o cestah (Uradni list SRS št. 38/81, 7/86 in 37/87 ali so postavljeni v nasprotju s pogoji, določenimi v dovoljenju, se odstranijo.

63. člen

(vpis v zemljiško knjigo)

(1) Zemljišče, ki je bilo do uveljavitve tega odloka uporabljeno za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste, pa ni bilo vpisano v zemljiško knjigo kot družbena lastnina, se vpiše v zemljiško knjigo kot javno dobro po skrajšanem postopku brez zemljiškoknjizne listine glede na svojo vrednost.

(2) Prejšnji lastniki zemljišč iz prejšnjega odstavka tega člena, ki za svoje zemljišče še niso prejeli odškodnine, jo imajo pravico zahtevati v skladu z zakonom.

64. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 002-03-04/99

Dobje pri Planini, dne 24. junija 1999.

Župan
Občine Dobje
Franc Salobir l. r.

2891. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobje

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 6. člena statuta Občine Dobje (Uradni list RS, št. 12/99) je Občinski svet občine Dobje na 5. seji dne 24. 6. 1999 sprejel

O D L O K o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobje

1. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

3. člen

Lokalne ceste so:
– ceste med naselji v Občini Dobje in ceste med naselji v Občini Dobje in naselji v sosednjih občinah.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
1.	LC 396130	RC II. 424	Škarnice–Dobje–Presečno–Žegar	RC II. 423	5300	MP	2315
2.	LC 396140	RC II. 424	Večje Brdo–Laziše–(meja Laško)–Lešje	LC 200110	3040	MP	721
3.	LC 396150	RC II. 424	Jezerce (vrh)–Kalobje–Križ–Jakob in Vezovje RC II. 424	RC III. 681	650	MP	7370

OPOMBA: MP – mešani promet

5. člen

Javne poti (JP) v naseljih in med naselji so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
1.	JP 897030	LC 396130	Repuš–Zamšlek–Tajhte, odcep Jazbine	RC 682	4160	MP	2783
2.	JP 897040	JP 897030	Tajhte ribnik–Podgorica	JP 897030	960	MP	1270
3.	JP 897050	RC 682	Gračnica–Brdo–Travnik–Loke	RC 424	460	MP	1700
4.	JP 897090	RC 424	Dobje do šole	šola	107	MP	0
5.	JP 897100	LC 396130	Dobje–Brezje–Ravno–Gmajna	LC 396130	2550	MP	0
6.	JP 897110	RC 424	Loke–Sp. Brezje–Zg. Brezje	JP 897100	1945	MP	0
7.	JP 897120	RC 424	Loke–Jesenik–Dežno	RC 680	2900	MP	0
8.	JP 897130	LC 396140	Večje Brdo–Završe	naselje	900	MP	0
9.	JP 897140	LC 396130	Presečno–Križ	naselje	1210	MP	0
10.	JP 897150	RC 424	Škarnice–Vodice–Kostrivnica	LC 396150	880	MP	3070
11.	JP 897180	RC 424	RC Jezerce–Suho	naselje	1050	MP	0
12.	JP 897190	RC 424	Jezerce vrh–Reber	naselje	1500	MP	0
13.	JP 897200	LC 396130	Repuš–Klance	naselje	1100	MP	0
14.	JP 897210	LC 396150	Jezerce vrh–Podjezerce (Mravljak)	RC 424	2000	MP	1011

6. člen

H kategorizaciji občinskih cest določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 48/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste št. 347-05-144/98, z dne 2. 6. 1998.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradem listu Republike Slovenije.

Št. 002-03-05/99

Dobje, dne 24. junija 1999.

Župan
Občine Dobje
Franci Salobir l. r.



GRAD

2892. Poslovnik Občinskega sveta občine Grad

Na podlagi 16. člena statuta Občine Grad (Uradni list RS, št. /99) je Občinski svet občine Grad na 4. redni seji dne 23. 4. 1999 sprejel

POSLOVNIK
Občinskega sveta občine Grad

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela občinskega sveta (v nadaljevanju: svet) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov občinskega sveta (v nadaljevanju: člani).

2. člen

Določbe tega poslovnika se smiselno uporabljajo tudi za delovanje delovnih teles občinskega sveta in njihovih članov. Način dela delovnih teles se lahko v skladu s tem poslovnikom ureja tudi v aktih o ustanovitvi delovnih teles, lahko pa tudi s poslovniki delovnih teles.

3. člen

Občinski svet in njegova delovna telesa poslujejo v slovenskem jeziku.

4. člen

Delo sveta in njegovih delovnih teles je javno.

Javnost dela se lahko omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela občinskega sveta in njegovih delovnih teles določa ta poslovnik.

5. člen

Svet dela na rednih in izrednih sejah.

Redno sejo sveta skliče župan najmanj štirikrat na leto.

6. člen

Svet predstavlja župan, delovno telo občinskega sveta pa predsednik delovnega telesa.

7. člen

Svet uporablja pečat občine, ki je določen s statutom občine ali odlokom.

Svet uporablja pečat na vabilih za seje, na splošnih aktih in aktih o drugih odločitvah ter na dopisih.

Pečat sveta uporabljajo v okviru svojih nalog tudi delovna telesa sveta.

Pečat sveta hrani in skrbi za njegovo uporabo tajnik občine.

II. KONSTITUIRANJE OBČINSKEGA SVETA

8. člen

Občinski svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjen več kot polovica mandatov članov sveta.

Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče župan 20 dni po izvolitvi članov, vendar ne kasneje kot poteče njegov mandat. Če seja ni sklicana v navedenem roku, jo skliče predsednik volilne komisije.

Zaradi priprave na prvo sejo skliče župan nosilce kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni svetniki.

9. člen

Prvo sejo sveta vodi župan.

Na prvi seji svet izmed navzočih članov najprej imenuje tričlansko mandatno komisijo. Člane komisije predlaga župan, lahko pa tudi vsak član. Svet glasuje najprej o županovem predlogu, če ta ni izglasovan pa o predlogih članov po vrstnem redu, kot so bili vloženi, dokler niso imenovani trije člani komisije. O preostalih predlogih svet ne odloča.

Mandatna komisija na podlagi poročila in potrdil o izvolitvi volilne komisije pregleda, kateri kandidati so bili izvoljeni za člane občinskega sveta, predlaga občinskemu svetu odločitve o morebitnih pritožbah kandidatov za člane občinskega sveta ali predstavnikov kandidatnih list in predlaga potrditev mandatov za člane.

Mandatna komisija na podlagi poročila volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana predlaga občinskemu svetu tudi odločitve o morebitnih pritožbah drugih kandidatov za župana ali predstavnikov kandidatur.

10. člen

Mandate članov občinskega sveta potrdi svet na predlog mandatne komisije potem, ko dobi njeno poročilo o pregledu potrdil o izvolitvi ter vsebini in upravičenosti morebitnih pritožb kandidatov, predstavnikov kandidatur oziroma kandidatnih list.

Svet odloči skupaj o potrditvi mandatov, ki niso sporni, o vsakem spornem mandatu pa odloča posebej.

Član občinskega sveta, katerega mandat je sporen, ne sme glasovati o potrditvi svojega mandata. Šteje se, da je svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil tudi o pritožbi kandidata ali predstavnika kandidature oziroma kandidatne liste.

Svet na podlagi poročila volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana na podlagi poročila mandatne komisije posebej odloči o morebitnih pritožbah kandidatov za župana, predstavnikov kandidatur oziroma kandidatnih list.

11. člen

Ko se svet konstituira in ugotovi izvolitev župana, nastopijo mandat novoizvoljeni člani občinskega sveta in novi

župan, mandat dotedanjim članom občinskega sveta in županu pa preneha.

S prenehanjem mandata članov občinskega sveta preneha članstvo v nadzornem odboru občine ter stalnih in občasnih delovnih telesih občinskega sveta.

12. člen

Ko je svet konstituiran, imenuje najprej izmed svojih članov komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja kot svoje stalno delovno telo. Komisija mora do prve naslednje seje sveta pregledati članstvo v občinskih organih in delovnih telesih ter organih javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter pripraviti poročilo in predloge za imenovanje novih članov.

III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Splošne določbe

13. člen

Pravice in dolžnosti članov občinskega sveta so določene z zakonom, statutom občine in tem poslovnikom.

Člani občinskega sveta imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej in sodelovati pri delu občinskega sveta in njegovih delovnih teles, katerih člani so. Člani občinskega sveta se lahko udeležujejo tudi sej drugih delovnih teles in imajo pravico sodelovati pri njihovem delu, vendar brez pravice glasovanja.

Član občinskega sveta ima pravico:

- predlagati občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte, razen proračuna, zaključnega računa in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana, ter obravnavo vprašanj iz njegove pristojnosti;

- glasovati o predlogih splošnih aktov občine, drugih aktov in odločitev občinskega sveta ter predlagati dopolnila (amandmaje) teh predlogov;

- sodelovati pri oblikovanju dnevnih redov sej občinskega sveta;

- predlagati kandidate za člane občinskih organov, delovnih teles občinskega sveta in organov javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina oziroma v katerih ima občina v skladu z zakonom svoje predstavnike.

Član občinskega sveta ima dolžnost varovati podatke zaupne narave, ki so kot osebni podatki, državne, uradne in poslovne skrivnosti opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev, za katere zve pri svojem delu.

Član občinskega sveta ima pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije ter v skladu z zakonom in posebnim aktom občinskega sveta do dela plače za nepoklicno opravljanje funkcije občinskega funkcionarja.

14. člen

Član občinskega sveta ne more biti klican na odgovornost zaradi mnenja, izjave ali glasu, ki ga je dal v zvezi z opravljanjem svoje funkcije.

Član občinskega sveta nima imunitete ter je za svoja dejanja, ki niso povezana s pravicami in dolžnostmi člana občinskega sveta, odškodninsko in kazensko odgovoren.

15. člen

Svetniške skupine, ki jih oblikujejo člani občinskega sveta izvoljeni z istoimenske liste ali dveh ali več kandidatnih list, imajo le pravice, ki gredo posameznemu svetniku.

2. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

16. člen

Član občinskega sveta ima pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna v zvezi z delom v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih.

Občinski organi iz prejšnjega odstavka so dolžni odgovoriti na vprašanja članov občinskega sveta in jim posredovati zahtevana pojasnila. Če član občinskega sveta to posebej zahteva, mu je treba odgovoriti oziroma posredovati pojasnila tudi v pisni obliki.

Član občinskega sveta ima pravico županu ali tajniku občine postaviti vprašanje ter jima lahko da pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njune pristojnosti.

17. člen

Član občinskega sveta zastavlja vprašanja in daje pobude v pisni obliki ali ustno.

Na vsaki redni seji sveta mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov.

Vprašanja oziroma pobude morajo biti kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasno razvidna. V nasprotnem primeru župan ali za vodenje seje pooblaščen podžupan oziroma član občinskega sveta na to opozori in člana občinskega sveta pozove, da vprašanje oziroma pobudo ustrezno dopolni.

Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot 3 minute, obrazložitev pobude pa ne več kot 5 minut.

Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno.

Pri obravnavi vprašanj in pobud morata biti na seji obvezno prisotna župan in tajnik občine. Če sta župan ali tajnik občine zadržana, določita, kdo ju bo nadomeščal in odgovarjal na vprašanja in pobude.

Na seji se odgovarja na vsa vprašanja in pobude, ki so bila oddana do začetka seje ter na ustna vprašanja dana ob obravnavi vprašanj in pobud članov občinskega sveta. Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali tajnik občine oziroma njun namestnik odgovori na naslednji seji.

Župan ali tajnik občine oziroma njun namestnik lahko na posamezna vprašanja ali pobude odgovorita pisno, pisno morata odgovoriti tudi na vprašanja in pobude, za katere tako zahteva vlagatelj. Pisni odgovor mora biti posredovan vsem članom občinskega sveta s sklicem, najkasneje pa na prvi naslednji redni seji.

18. člen

Če član občinskega sveta ni zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje oziroma pobudo, lahko zahteva dodatno pojasnilo. Če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga občinskemu svetu, da se o zadevi opravi razprava, o čemer odloči svet z glasovanjem.

Če svet odloči, da bo o zadevi razpravljal, mora župan uvrstiti to vprašanje na dnevni red prve naslednje redne seje.

3. Odgovornost in ukrepi zaradi neupravičene odsotnosti s sej sveta in delovnih teles

19. člen

Član občinskega sveta se je dolžan udeleževati sej sveta in delovnih teles, katerih član je.

Če ne more priti na sejo sveta ali delovnega telesa, katerega član je, mora o tem in o razlogih za to obvestiti župana oziroma predsednika delovnega telesa najpozneje do začetka seje. Če zaradi višje sile ali drugih razlogov ne more obvestiti župana oziroma predsednika delovnega telesa o svoji odsotnosti do začetka seje, mora to opraviti takoj, ko je to mogoče.

Članu sveta, ki se neupravičeno ne udeleži redne seje občinskega sveta, ne pripada del plače za nepoklicno opravljanje funkcije za mesec, v katerem je bila ta seja.

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga občinskemu svetu njegovo razrešitev.

IV. DELOVNO PODROČJE SVETA

20. člen

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Svet opravlja zadeve iz svoje pristojnosti, ki jo določa na podlagi ustave in zakona statut občine.

V. SEJE SVETA

1. Sklicevanje sej, predsedovanje in udeležba na seji

21. člen

Občinski svet dela in odloča na sejah.

Seje sveta sklicuje župan.

Župan sklicuje seje občinskega sveta po potrebi, po sklepu sveta in na predlog drugih predlagateljev določenih s statutom občine, mora pa jih sklicati najmanj štirikrat letno.

22. člen

Vabilo za redno sejo občinskega sveta s predlogom dnevnega reda se pošlje članom najkasneje 7 dni pred dnevom, določenim za sejo. Skupaj z vabilom se pošlje tudi gradivo, ki je bilo podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red.

Vabilo na sejo občinskega sveta se pošlje županu, podžupanu, predsedniku nadzornega odbora občine in tajniku občine.

23. člen

Izredna seja občinskega sveta se skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje.

Izredno sejo občinskega sveta lahko skliče župan na predlog delovnega telesa sveta ali na zahtevo četrtnine članov sveta ali na lastno pobudo.

V predlogu oziroma zahtevi za sklic izredne seje morajo biti navedeni razlogi za njen sklic. Predlogu oziroma zahtevi mora biti priloženo gradivo o zadevah, o katerih naj občinski svet odloča. Če seja sveta ni sklicana v roku sedem dni od predložitve pisnega obrazloženega predloga oziroma zahteve za sklic s priloženim ustreznim gradivom, jo lahko skliče tisti upravičeni predlagatelj, ki je sklic zahteval. V tem primeru lahko predlagatelj sejo tudi vodi.

Vabilo za izredno sejo občinskega sveta z gradivom mora biti vročeno članom občinskega sveta najkasneje tri dni pred sejo.

Če razmere terjajo drugače, se lahko izredna seja občinskega sveta skliče v skrajnem roku, ki je potreben, da so s sklicem seznanjeni vsi člani sveta in se seje lahko udeležijo. V tem primeru se lahko dnevni red seje predlaga na sami seji, na sami seji pa se lahko predloži svetnikom tudi gradivo za sejo. Občinski svet pred sprejemom dnevnega reda tako sklicane izredne seje ugotovi utemeljenost razlogov za sklic. Če občinski svet ugotovi, da ni bilo razlogov, se seja ne opravi in se skliče nova izredna ali redna seja v skladu s tem poslovnikom.

24. člen

Na seje sveta se vabijo poročevalci za posamezne točke dnevnega reda, ki jih določi župan oziroma tajnik občine.

Vabilo se pošlje tudi vsem, katerih navzočnost je glede na dnevni red seje potrebna.

25. člen

Predlog dnevnega reda seje občinskega sveta pripravi župan.

Predlog dnevnega reda lahko predlagajo tudi vsi, ki imajo pravico zahtevati sklic seje sveta.

V predlog dnevnega reda seje sveta se lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovnikom.

Na dnevni red se prednostno uvrstijo odloki, ki so pripravljeni za drugo obravnavo.

O sprejemu dnevnega reda odloča občinski svet na začetku seje.

Svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo oziroma h katerim ni dal svojega mnenja ali ni zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj, razen v primerih, ki jih določa ta poslovnik.

26. člen

Sejo občinskega sveta vodi župan. Župan lahko za vodenje sej občinskega sveta pooblasti podžupana ali drugega člana občinskega sveta (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih župan ali predsedujoči ne more voditi že sklicane seje, jo vodi podžupan, če pa tudi to ni mogoče, jo vodi najstarejši član občinskega sveta.

27. člen

Seje občinskega sveta so javne.

Javnost seje se zagotavlja z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah občinskega sveta.

Predstavnike sredstev javnega obveščanja v občini se povabi na sejo z osebnim vabilom, ki mu je priloženo gradivo za sejo.

Občan, ki se želi udeležiti seje, ima pravico vpogleda v gradiva, ki so predložena članom občinskega sveta za to sejo.

Predsedujoči mora poskrbeti, da ima javnost v prostoru, v katerem seja občinskega sveta poteka, primeren prostor, da lahko spremlja delo občinskega sveta ter pri tem dela ne moti. Prostor za javnost mora biti vidno ločen od prostora za člane občinskega sveta. Če občan, ki spremlja sejo, ali predstavnik sredstva javnega obveščanja moti delo občinskega sveta, ga predsedujoči najprej opozori, če tudi po opozorilu ne neha motiti dela občinskega sveta, pa ga odstrani iz prostora.

Župan predlaga občinskemu svetu, da s sklepom za pre sejo za javnost v celoti ali ob obravnavi posamezne točke dnevnega reda, če to terjajo zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe, zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Kadar svet sklene, da bo izključil javnost oziroma kako točko dnevnega reda obravnaval brez navzočnosti javnosti, odloči, kdo je lahko poleg župana, predsedujočega in članov občinskega sveta navzoč na seji.

2. Potek seje

28. člen

Ko predsedujoči začne sejo, obvesti svet, kdo izmed članov občinskega sveta mu je sporočil, da je zadržan in se seje ne more udeležiti.

Predsedujoči nato ugotovi, ali je svet sklepčen. Predsedujoči obvesti svet tudi o tem, kdo je povabljen na sejo.

Na začetku seje lahko predsedujoči poda pojasnila v zvezi z delom na seji in drugimi vprašanji.

29. člen

Preden svet določi dnevni red seje, odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Član občinskega sveta lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitvev zapisnika prejšnje seje odloči svet.

Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.

30. člen

Svet na začetku seje določi dnevni red.

Pri določanju dnevnega reda svet najprej odloča o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato o predlogih, da se dnevni red razširi in nato o morebitnih predlogih za skrajšanje rokov, združitvev obravnav ali hitri postopek.

Zadeve, za katere tako predlaga župan, se brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda.

Predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi nastali po sklicu seje in če je bilo članom občinskega sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitvev zadeve na dnevni red. O predlogih za razširitev dnevnega reda svet razpravlja in glasuje.

Po sprejetih posameznih odločitvah za umik oziroma za razširitev dnevnega reda da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.

31. člen

Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po določenem (sprejetem) vrstnem redu.

Med sejo lahko svet spremeni vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda.

32. člen

Na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda lahko poda župan ali oseba, ki jo določi župan oziroma predlagatelj, kadar to ni župan, dopolnilno obrazložitev. Dopolnilna obrazložitev sme trajati največ petnajst minut, če ni s tem poslovnikom drugače določeno. Kadar svet tako sklene, je predlagatelj dolžan podati dopolnilno obrazložitev.

Če ni župan predlagatelj, poda župan ali od njega pooblaščen podžupan oziroma tajnik občine mnenje k obravnavani zadevi. Potem dobi besedo predsednik delovnega telesa občinskega sveta, ki je zadevo obravnavalo. Obrazložitev županovega mnenja in beseda predsednika delovnega telesa lahko trajata največ po deset minut.

Po tem dobijo besedo člani občinskega sveta po vrstnem redu, kakor so se priglasili k razpravi. Razprava posameznega člana lahko traja največ sedem minut. Svet lahko sklene, da posamezen član iz utemeljenih razlogov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot petnajst minut.

Razpravljalec lahko praviloma razpravlja le enkrat, ima pa pravico do replike po razpravi vsakega drugega razpravljalca. Replika mora biti konkretna in se nanašati na napovedi replike označeno razpravo, sicer jo lahko predsedujoči prepove. Replike smejo trajati največ tri minute.

Ko je vrstni red priglašanih razpravljalcev izčrpan, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati. Dodatne razprave lahko trajajo le po tri minute.

33. člen

Razpravljalec sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu in o katerem teče razprava, h kateri je predsedujoči pozval.

Če se razpravljalec ne drži dnevnega reda ali prekorači čas za razpravo, ga predsedujoči opomni. Če se tudi po drugem opominu ne drži dnevnega reda oziroma nadaljuje z razpravo, mu predsedujoči lahko vzame besedo. Zoper odvzem besede lahko razpravljalec ugovarja. O ugovoru odloči svet brez razprave.

34. člen

Članu občinskega sveta, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva.

Nato poda predsedujoči pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda. Če član ni zadovoljen s pojasnilom, odloči svet o tem vprašanju brez razprave.

Če član zahteva besedo, da bi opozoril na napako ali popravil navedbo, ki po njegovem mnenju ni točna in je povzročila nesporazum ali potrebo po osebni pojasnilu, mu da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva. Pri tem se mora član omejiti na pojasnilo in njegov govor ne sme trajati več kot pet minut.

35. člen

Ko predsedujoči ugotovi, da ni več priglašanih k razpravi, sklene razpravo o posamezni točki dnevnega reda. Če je na podlagi razprave treba pripraviti predloge za odločitve ali stališča, se razprava o taki točki dnevnega reda prekine in nadaljuje po predložitvi teh predlogov.

Predsedujoči lahko med sejo prekine delo sveta tudi, če je to potrebno zaradi odmora, priprave predlogov po zaključeni razpravi, potrebe po posvetovanjih, pridobitve dodatnih strokovnih mnenj. V primeru prekinitve predsedujoči določi, kdaj se bo seja nadaljevala.

Predsedujoči prekine delo sveta, če ugotovi, da seja ni več sklepčna, če so potrebna posvetovanja v delovnem telesu in v drugih primerih, ko tako sklene svet. Če je delo sveta prekinjeno zato, ker seja ni več sklepčna, sklepčnosti pa ni niti v nadaljevanju seje, predsedujoči sejo konča.

36. člen

Seje občinskega sveta se sklicujejo najprej ob 17. uri in morajo biti načrtovane tako, da praviloma ne trajajo več kot štiri ure.

Predsedujoči odredi petnajst minutni odmor vsaj po dveh urah neprekinjenega dela.

Odmor lahko predsedujoči odredi tudi na obrazložen predlog posameznega ali skupine članov občinskega sveta, župana ali predlagatelja, če je to potrebno zaradi priprave dopolnil (amandmajev), mnenj, stališč, dodatnih obrazložitvev ali odgovorov oziroma pridobitve zahtevanih podatkov. Odmor lahko traja največ trideset minut, odredi pa se ga lahko pred oziroma v okviru posamezne točke največ dvakrat.

Če kdo od upravičencev predlaga dodatni odmor po izčrpanju možnosti iz prejšnjega odstavka, odloči občinski svet, ali se lahko odredi odmor ali pa se seja prekine in nadaljuje drugič.

37. člen

Če svet o zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave ali če ni pogojev za odločanje, ali če svet o zadevi ne želi odločiti na isti seji, se razprava oziroma odločanje o zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej. Enako lahko svet odloči, če časovno ni uspel obravnavati vseh točk dnevnega reda.

Ko so vse točke dnevnega reda izčrpane, občinski svet konča sejo.

3. Vzdrževanje reda na seji

38. člen

Za red na seji skrbi predsedujoči. Na seji sveta ne sme nihče govoriti, dokler mu predsedujoči ne da besede.

Predsedujoči skrbi, da govornika nihče ne moti med govorom. Govornika lahko opomni na red ali mu seže v besedo le predsedujoči.

39. člen

Za kršitev reda na seji sveta sme predsedujoči izreči naslednje ukrepe:

- opomin,
- odvzem besede,
- odstranitev s seje ali z dela seje.

40. člen

Opomin se lahko izreče članu občinskega sveta, če govori, čeprav ni dobil besede, če sega govorniku v besedo ali če na kak drug način krši red na seji.

Odvzem besede se lahko izreče govorniku, če s svojim govorom na seji krši red in določbe tega poslovnika in je bil na tej seji že dvakrat opominjan, naj spoštuje red in določbe tega poslovnika.

Odstranitev s seje ali z dela seje se lahko izreče članu občinskega sveta oziroma govorniku, če kljub opominu ali odvzemu besede krši red na seji, tako da onemogoča delo sveta.

Član občinskega sveta oziroma govornik, ki mu je izrečen ukrep odstranitve s seje ali z dela seje, mora takoj zapustiti prostor, v katerem je seja.

41. člen

Predsedujoči lahko odredi, da se odstrani s seje in iz posloplja, v katerem je seja, vsak drug udeleženec, ki krši red na seji oziroma s svojim ravnanjem onemogoča nemoten potek seje.

Če je red hudo kršen, lahko predsedujoči odredi, da se odstranijo vsi poslušalci.

42. člen

Če predsedujoči z rednimi ukrepi ne more ohraniti reda na seji sveta, jo prekine.

4. Odločanje

43. člen

Svet veljavno odloča, če je na seji navzočih večina vseh članov sveta.

Navzočnost se ugotavlja na začetku seje, pred vsakim glasovanjem in na začetku nadaljevanja seje po odmoru oziroma prekinitvi.

Za sklepčnost je odločilna dejanska navzočnost članov občinskega sveta v sejni sobi.

Kadar je za sprejem odločitve potrebna dvetretjinska večina, svet veljavno odloča, če je na seji navzočih najmanj dve tretjini vseh članov občinskega sveta.

44. člen

Občinski svet sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov, razen če zakon določa drugačno večino. Predlagana odločitve je sprejeta, če se je večina navzočih članov izrekla "ZA" njen sprejem.

45. člen

Občinski svet praviloma odloča z javnim glasovanjem. S tajnim glasovanjem lahko svet odloča, če tako sklene pred odločanjem o posamezni zadevi oziroma vprašanju. Predlog za tajno glasovanje lahko da župan ali najmanj ena četrtnina vseh članov sveta.

46. člen

Glasovanje se opravi po končani razpravi o predlogu, o katerem se odloča.

Član občinskega sveta ima pravico obrazložiti svoj glas, razen če ta poslovnik ne določa drugače. Obrazložitev glasu se v okviru posameznega glasovanja dovoli le enkrat in sme trajati največ dve minuti.

Predsedujoči po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in objavi izid glasovanja.

47. člen

Člani občinskega sveta glasujejo tako, da se opredelijo "ZA" ali "PROTI" sprejemu predlagane odločitve.

48. člen

Javno glasovanje se opravi z dvigom rok ali s poimenskimi izjavljanjem.

Poimensko glasujejo člani občinskega sveta, če svet tako odloči na predlog predsedujočega ali najmanj ene četrtnine vseh članov sveta.

Člane se pozove k poimenskemu glasovanju po abecednem redu prve črke njihovih priimkov. Član glasuje tako, da glasno izjavi "ZA", "PROTI" ali "NE GLASUJEM".

49. člen

Tajno se glasuje z glasovnicami.

Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tričlanska komisija, ki jo vodi predsedujoči. Dva člana določi občinski svet na predlog predsedujočega. Administrativno-tehnična opravila v zvezi s tajnim glasovanjem opravlja tajnik občine ali delavec občinske uprave, ki ga določi tajnik.

Za glasovanje se natisne toliko enakih glasovnic, kot je članov sveta.

Glasovnice morajo biti overjene z žigom, ki ga uporablja občinski svet.

Pred začetkom glasovanja določi predsedujoči čas glasovanja.

Komisija vroči glasovnice članom občinskega sveta in sproti označi, kateri član je prejel glasovnico. Glasuje se na prostoru, ki je določen za glasovanje in na katerem je zagotovljena tajnost glasovanja.

Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča, in praviloma opredelitev "ZA" in "PROTI". "ZA" je na dnu glasovnice za besedilom predloga na desni strani, "PROTI" pa na levi. Glasuje se tako, da se obkroži besedo "ZA" ali besedo "PROTI".

Glasovnica mora vsebovati navodilo za glasovanje.

Glasovnica za imenovanje vsebuje zaporedne številke, imena in priimke kandidatov, če jih je več po abecednem redu prvih črk njihovih priimkov. Glasuje se tako, da se obkroži zaporedno številko pred priimkom in imenom kandidata, za katerega se želi glasovati in največ toliko zaporednih števil, kolikor kandidatov je v skladu z navodilom na glasovnici treba imenovati.

Ko član občinskega sveta izpolni glasovnico, odda glasovnico v glasovalno skrinjico.

50. člen

Ko je glasovanje končano, komisija ugotovi izid glasovanja.

Ugotovitev izida glasovanja obsega:

- število razdeljenih glasovnic,
- število oddanih glasovnic,
- število neveljavnih glasovnic,
- število veljavnih glasovnic,
- število glasov "ZA" in število glasov "PROTI", oziroma pri glasovanju o kandidatih število glasov, ki jih je dobil posamezni kandidat,

- ugotovitev, da je predlog izglasovan s predpisano večino ali da predlog ni izglasovan, pri glasovanju o kandidatih pa katerih kandidat je imenovan.

O ugotovitvi rezultatov glasovanja se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi, ki so vodili glasovanje.

Predsedujoči takoj po ugotovitvi rezultatov objavi izid glasovanja na seji sveta.

51. člen

Če član občinskega sveta utemeljeno ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi.

O ponovitvi glasovanja odloči svet brez razprave na predlog člana, ki ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja, ali na predlog predsedujočega.

5. Zapisnik seje občinskega sveta

52. člen

O vsaki seji občinskega sveta se piše zapisnik.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o udeležbi na seji, o predlogih, o izidih glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti. Zapisniku je treba predložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za zapisnik seje občinskega sveta skrbi tajnik občine. Tajnik občine lahko za vodenje zapisnika seje občinskega sveta pooblasti drugega delavca občinske uprave.

Na vsaki redni seji občinskega sveta se obravnavajo in potrdijo zapisniki prejšnje redne in vseh vmesnih izrednih sej občinskega sveta. Vsak član občinskega sveta ima pravico podati pripombe na zapisnik. O utemeljenosti pripomb odloči občinski svet. Če so pripombe sprejete, se zapišejo v zapisnik ustrezne spremembe.

Sprejeti zapisnik podpišeta predsedujoči sveta, ki je sejo vodil, in tajnik občine oziroma pooblaščen delavec občinske uprave, ki je vodil zapisnik.

Po sprejemu se zapisnik pošlje predstavnikom sredstev javnega obveščanja, ki so bili prisotni na seji in se na krajevno običajen način objavi. Zapisnik nejavne seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden na nejavnem delu seje občinskega sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo občinskega sveta in ne objavlja. Člane občinskega sveta z njim pred potrjevanjem zapisnika seznanijo predsedujoči.

53. člen

Potek seje občinskega sveta se snema na magnetofonski trak, ki se hrani še eno leto po koncu mandata članov občinskega sveta, ki so sestavljali občinski svet, katerega seja je bila snemana.

Magnetogram seje se hrani skupaj z zapisnikom in drugim gradivom s seje.

Član občinskega sveta in drug udeleženec seje, če je za to dobil dovoljenje predsedujočega, ima pravico poslušati magnetogram. Poslušanje se opravi v prostorih občinske uprave.

Član občinskega sveta lahko zahteva, da se del posnetka dobesedno prepíše. Zahtevo, v kateri navede del seje, za katerega zahteva prepis, razlog in utemeljitev, vložijo pisno pri županu. Župan odloči o zahtevi in naroči prepis, če ugotovi, da so razlogi utemeljeni.

54. člen

Ravnanje z gradivom občinskega sveta, ki je zaupne narave, določijo občinski svet na podlagi zakona s posebnim aktom.

Izvirniki odlokov, splošnih in drugih aktov občinskega sveta, zapisniki sej ter vse gradivo občinskega sveta in njegovih delovnih teles se hrani v arhivu občinske uprave.

O arhiviranju in rokih hranjenja dokumentarnega gradiva izda natančnejša navodila župan v skladu s predpisi, ki urejajo pisarniško poslovanje in dokumentacijsko gradivo.

55. člen

Član občinskega sveta ima pravico vpogleda v vse spise in gradivo, ki se hrani v arhivu ali je pri pristojnih organih občinske uprave, če je to potrebno zaradi izvrševanja njegove funkcije. Vpogled odredi tajnik občine na podlagi pisne zahteve člana občinskega sveta. Original zahteve, odredba oziroma sklep o zavrnitvi se hrani pri gradivu, ki je bilo vpogledano.

V primeru dokumentarnega gradiva zaupne narave, odloči o vpogledu župan v skladu z zakonom in aktom občinskega sveta.

6. Strokovna in administrativno-tehnična opravila za svet

56. člen

Strokovno in administrativno delo za občinski svet in za delovna telesa občinskega sveta zagotavlja tajnik občine z zaposlenimi v občinski upravi.

Tajnik občine določi delavca v občinski upravi, ki pomaga pri pripravi in vodenju sej ter opravlja druga opravila potrebna za nemoteno delo občinskega sveta in njegovih delovnih teles, če ni za to s sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določeno posebno delovno mesto.

Za zapisnik občinskega sveta in delovnih teles občinskega sveta skrbi tajnik občine. Tajnik občine lahko za vodenje zapisnikov pooblasti druge delavce občinske uprave.

7. Delovna telesa občinskega sveta

57. člen

Občinski svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki jo imenuje izmed svojih članov.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ima tri člane.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opravlja zlasti naslednje naloge:

- občinskemu svetu predlaga kandidate za delovna telesa občinskega sveta in druge organe, ki jih imenuje občinski svet,
- občinskemu svetu ali županu daje pobude oziroma predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini, ki so v pristojnosti občinskega sveta,
- pripravlja predloge odločitev občinskega sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev ter izvršuje odločitve občinskega sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev,
- obravnava druga vprašanja, ki ji jih določi občinski svet.

Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje občinski svet na prvi seji po volitvah takoj, ko se konstituira in ugotovi, kdo je bil izvoljen za župana.

58. člen

Občinski svet ustanovi stalne ali občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa. Komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s tem poslovnikom in aktom o ustanovitvi obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

Komisije in odbori občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

59. člen

Stalna delovna telesa občinskega sveta, ustanovljena s statutom občine, so naslednji odbori in komisija:

- odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti,
- odbor za gospodarstvo,
- odbor za kmetijstvo,
- odbor za infrastrukturo,
- odbor za civilno zaščito,
- odbor za šport in rekreacijo,
- statutarno-pravna komisija.

60. člen

Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ima tri člane.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti.

61. člen

Odbor za gospodarstvo ima tri člane.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju gospodarstva (malega gospodarstva in obrti, kmetijstva, gostinstva in turizma), varstva okolja in gospodarskih javnih služb, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

62. člen

Odbor za kmetijstvo ima pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju kmetijstva, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za kmetijstvo lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

63. člen

Odbor za infrastrukturo ima štiri člane.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju infrastrukture, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za infrastrukturo lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

64. člen

Odbor za civilno zaščito ima štiri člane.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju civilne zaščite, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za civilno zaščito lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

65. člen

Odbor za šport in rekreacijo ima pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju športa in rekreacije, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnavo je odbor dolžan opraviti najkasneje tri dni pred dnevom, za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilnih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za šport in rekreacijo lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

66. člen

Statutarno-pravna komisija občinskega sveta ima tri člane.

Komisija obravnava predlog statuta občine in poslovnika občinskega sveta in njunih sprememb oziroma dopolnitev, odlokov in drugih aktov, ki jih občinski svet sprejema v obliki predpisov. Komisija oblikuje svoje mnenje oziroma stališče glede skladnosti obravnavanih predlogov aktov z ustavo, zakoni in statutom občine ter glede medsebojne skladnosti z drugimi veljavnimi akti občine.

Komisija lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem spremembe in dopolnitve statuta občine in poslovnika občinskega sveta ter obvezno razlago določb splošnih aktov občine.

Med dvema sejama občinskega sveta ali v času seje, če tako zahteva predsedujoči občinskega sveta, statutarno-pravna komisija razlaga poslovnik občinskega sveta.

67. člen

Občasna delovna telesa ustanovi občinski svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje.

68. člen

Člane odborov in komisij imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izmed svojih članov in največ polovico članov izmed drugih občanov, če ta poslovnik ne določa drugače.

Predsednika odbora imenuje občinski svet izmed svojih članov.

Prvo sejo odbora skliče župan.

Članstvo v komisiji ali odboru občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

69. člen

Občinski svet lahko razreši predsednika, posameznega člana odbora občinskega sveta ali odbor v celoti na predlog najmanj četrtnine članov občinskega sveta. Predlog novih kandidatov za člane odborov pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja do prve naslednje seje občinskega sveta.

70. člen

Svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.

71. člen

Predsednik delovnega telesa predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje in zastopa njegova mnenja, stališča in predloge v občinskem svetu.

Seje delovnih teles se sklicujejo za obravnavo dodeljenih zadev po sklepu občinskega sveta, na podlagi dnevnega reda redne seje sveta ali na zahtevo župana.

Gradivo za sejo delovnega telesa mora biti poslano članom delovnega telesa najmanj tri dni pred sejo delovnega telesa, razen v izjemnih in utemeljenih primerih.

Delovno telo dela na sejah. Delovno telo lahko veljavno sprejema svoje odločitve, če je na seji navzoča večina njegovih članov in je med navzočimi člani večina tistih, ki so člani občinskega sveta. Delovno telo sprejema svoje odločitve – mnenja, stališča in predloge z večino glasov navzočih članov.

Glasovanje v delovnem telesu je javno.

Za delo delovnih teles se smiselno uporabljajo določila tega poslovnika, ki se nanašajo na delo občinskega sveta.

72. člen

Na sejo delovnega telesa so praviloma vabljeni strokovni delavci, ki so sodelovali pri pripravi predlogov aktov in drugih odločitev občinskega sveta, ki jih določi predlagatelj, lahko pa tudi predstavniki organov in organizacij, zavodov, podjetij in skladov, katerih delo je neposredno povezano z obravnavano problematiko.

VI. AKTI OBČINSKEGA SVETA

1. Splošne določbe

73. člen

Občinski svet sprejema statut občine in v skladu z zakonom in statutom naslednje akte:

- poslovnik o delu občinskega sveta,
- proračun občine in zaključni račun,
- planske in razvojne akte občine ter prostorske izvedbene akte,
- odloke,
- odredbe,
- pravilnike,
- navodila,
- sklepe.

Občinski svet sprejema tudi stališča, priporočila, poročila, obvezne razlage določb statuta občine in drugih splošnih aktov ter daje mnenja in soglasja v skladu z zakonom ali statutom občine.

Vsebinska splošnih aktov občine je določena z zakonom in statutom občine.

74. člen

Župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke ter druge splošne akte, za katere je v zakonu ali tem statutu določeno, da jih predlaga župan.

Komisije in odbori občinskega sveta ter vsak član občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

Najmanj pet odstotkov volivcev v občini lahko zahteva od občinskega sveta izdajo ali razveljavitev splošnega akta.

75. člen

Akte, ki jih sprejema občinski svet, podpisuje župan. Izvirnike aktov občinskega sveta se pečati in shrani v arhivu občinske uprave.

2. Postopek za sprejem odloka

76. člen

Predlog odloka mora vsebovati naslov odloka, uvod, besedilo členov in obrazložitev.

Uvod obsega razloge za sprejetje odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka.

Če je predlagatelj odloka delovno telo občinskega sveta ali član občinskega sveta, pošlje predlog odloka županu ali podžupanu oziroma članu občinskega sveta, ki je pooblaščen za vodenje sej občinskega sveta (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).

77. člen

Predlagatelj določi svojega predstavnika, ki bo sodeloval v obravnavah predloga odloka na sejah občinskega sveta.

Župan lahko sodeluje v vseh obravnavah predloga odloka na sejah občinskega sveta, tudi kadar on ni predlagatelj.

78. člen

Predsedujoči občinskega sveta pošlje predlog odloka članom občinskega sveta in županu, kadar ta ni predlagatelj odloka, najmanj 7 dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka.

Občinski svet razpravlja o predlogu odloka na dveh obravnavah.

79. člen

V prvi obravnavi predloga odloka se razpravlja o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka ter o ciljih in načelih ter temeljnih rešitvah predloga odloka.

Če občinski svet meni, da odlok ni potreben, ga s sklepom zavrne.

Odlok je sprejet, če je zanj glasovala večina navzočih članov občinskega sveta.

Pred začetkom druge obravnave predlagatelj odloka dopolni predlog odloka na podlagi stališč in sklepov, ki so bili sprejeti ob prvi obravnavi predloga odloka.

80. člen

V drugi obravnavi razpravlja občinski svet po vrstnem redu o vsakem členu predloga odloka. Ko občinski svet konča razpravo o posameznem členu predloga odloka, glasuje o predlogu odloka v celoti.

Predlagatelj lahko predlaga umik predloga odloka po končani prvi ali drugi obravnavi. O predlogu umika odloči občinski svet.

Če na predlog odloka v prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi besedilo predloga odloka v drugi obravnavi bilo enako besedilu predloga odloka v prvi obravnavi, lahko občinski svet na predlog predlagatelja sprejme predlog odloka na isti seji, tako da se prva in druga obravnavata predloga odloka združita.

81. člen

V drugi obravnavi predloga odloka lahko predlagajo njegove spremembe in dopolnitve člani občinskega sveta in predlagatelj z amandmaji.

Župan lahko predlaga amandmaje tudi, kadar ni sam predlagatelj odloka.

Amandma mora biti predložen članom občinskega sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnem, določenim za sejo občinskega sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali na sami seji, na kateri lahko predlaga amandma najmanj ena četrtina vseh članov občinskega sveta in predlagatelj odloka.

Župan lahko pove mnenje k amandmaju tudi kadar on ni predlagatelj odloka.

Predlagatelj amandmaja ima pravico na seji do konca obravnave spremeniti ali dopolniti amandma oziroma ga umakniti.

82. člen

Amandma, člen odloka in odlok v celoti so sprejeti, če zanje na seji občinskega sveta glasuje večina navzočih članov.

O vsakem amandmaju se glasuje posebej.

83. člen

Statut občine in poslovnik o delu občinskega sveta se sprejemata po enakem postopku, kot velja za sprejemanje odloka.

O predlogih drugih splošnih aktov, če zakon ne določa drugače, odloča občinski svet na eni obravnavi.

84. člen

Občinski svet mora do prenehanja mandata svojih članov praviloma zaključiti vse postopke o predlaganih splošnih aktih občine.

V primeru, da postopki niso zaključeni, občinski svet v novi sestavi na predlog župana odloči, o katerih predlogih za sprejem občinskih splošnih aktov bo postopek nadaljeval, katere začel obravnavati znova ter katerih ne bo obravnaval.

Občinski svet lahko nadaljuje obravnavo predloga splošnega akta oziroma obravnavo začne znova, če je predlagatelj župan, ki je na volitvah znova pridobil mandat (isti predlagatelj). Če predlagatelj ni več občinski funkcionar, se predlog ne obravnava.

3. Hitri postopek za sprejem odlokov

85. člen

Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko občinski svet sprejme odlok po hitrem postopku. Po hitrem postopku sprejema občinski svet tudi obvezne razlage določb splošnih aktov občine.

Pri hitrem postopku se združita prva in druga obravnavata predloga odloka na isti seji.

Pri hitrem postopku je mogoče predlagati amandmaje na sami seji vse do konca obravnave predloga odloka.

Amandma lahko predlaga tudi župan, kadar ni predlagatelj odloka.

O uporabi hitrega postopka odloči občinski svet na začetku seje pri določanju dnevnega reda. Hitri postopek lahko predlaga vsak predlagatelj odloka.

Če občinski svet ne sprejme predloga za sprejetje odloka po hitrem postopku, se uporabljajo določbe statuta, ki veljajo za prvo obravnavo predloga odloka.

Pri hitrem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku sprejemanja odloka.

4. Skrajšani postopek za sprejem odlokov

86. člen

Občinski svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo na isti seji opravil obe obravnavi odlokov ali drugih aktov, ki se sprejemajo po dvofaznem postopku, če gre za:

- za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odlokov,
- prenehanje veljavnosti posameznih odlokov ali njihovih posameznih določb v skladu z zakonom,
- uskladitve odlokov z zakoni, državnim proračunom, drugimi predpisi Državnega zbora in ministrstev ali odloki občinskega sveta,
- spremembe in dopolnitve odlokov v zvezi z odločbami ustavnega sodišča ali drugih pristojnih organov.

V skrajšanem postopku se amandmaji vlagajo samo k členom sprememb in dopolnitev odloka. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji vse do konca obravnave odloka.

Odločitev iz prvega odstavka tega člena ne more biti sprejeta, če ji nasprotuje najmanj ena tretjina navzočih članov občinskega sveta.

Po končani prvi obravnavi lahko vsak član občinskega sveta predlaga, da občinski svet spremeni svojo odločitev iz prvega odstavka tega člena in da se druga obravnava opravi po rednem postopku. O tem odloči občinski svet takoj po vložitvi predloga.

87. člen

Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu, ki ga določi statut občine in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.

V uradnem glasilu se objavljajo tudi drugi akti, za katere tako določi občinski svet.

5. Postopek za sprejem proračuna

88. člen

S proračunom občine se razporedijo vsi prihodki in izdatki za posamezne namene financiranja javne porabe občini.

Občinski proračun se sprejme za proračunsko leto, ki se začne in konča hkrati s proračunskim letom za državni proračun.

89. člen

Predlog proračuna občine za naslednje proračunsko leto mora župan predložiti občinskemu svetu najkasneje do 1. 12. tekočega leta. V letu rednih lokalnih volitev predloži župan občinskemu svetu proračun v 90 dneh po začetku mandata.

Župan predloži skupaj s predlogom proračuna občine tudi izhodišča za sestavo proračuna.

Župan pošlje predsednikom delovnih teles in vsem članom občinskega sveta predlog proračuna občine in izhodišča za sestavo proračuna ter sklic seje, na kateri bo občinski svet opravil splošno razpravo o predlogu proračuna občine.

Na seji občinskega sveta župan predstavi predlog proračuna občine. Predstavitve ni časovno omejena. O predstavitvi ni razprave.

90. člen

Predsedniki delovnih teles lahko v petnajstih dneh od vložitve predloga proračuna občine skličejo seje delovnih teles, na katerih župan in predstavniki občinske uprave pojasnijo predlog proračuna občine. Občinski svet opravi splo-

šno razpravo o predlogu proračuna občine najkasneje v desetih dneh po preteku roka iz prejšnjega odstavka tega člena.

Občinski svet po končani splošni razpravi sklene, da nadaljuje postopek sprejemanja predloga proračuna občine, v skladu s tem statutom in poslovníkom občinskega sveta, ali da predlog proračuna občine ne sprejme in hkrati določi rok, v katerem mora župan pripraviti nov predlog proračuna občine.

91. člen

V desetih dneh po opravljeni splošni razpravi lahko člani občinskega sveta k predlogu proračuna predložijo županu pisne pripombe in predloge.

Vsak predlagatelj predloga oziroma pripombe mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki.

92. člen

Župan se najkasneje v petnajstih dneh opredeli do vloženih pripomb in predlogov ter pripravi dopolnjen predlog proračuna občine ter skliče sejo sveta občinskega sveta, na kateri se bo razpravljalo in odločalo o sprejetju proračuna.

93. člen

Na dopolnjen predlog proračuna lahko člani občinskega sveta vložijo amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo občinskega sveta.

Amandmaji se v roku iz prvega odstavka tega člena dostavijo županu. Amandma mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki.

94. člen

Pred začetkom razprave, v kateri občinski svet razpravlja o posameznih delih predloga proračuna občine, lahko najprej župan ali predstavnik občinske uprave dodatno obrazloži predlog proračuna občine. Občinski svet glasuje najprej o amandmajih, ki jih je vložil župan in šele nato o drugih amandmajih.

95. člen

Ko je končano glasovanje po delih, predsedujoči ugotovi, ali je proračun medsebojno usklajen po delih ter glede prihodkov in odhodkov.

Če je proračun usklajen, občinski svet glasuje o njem v celoti.

96. člen

Če župan ugotovi, da proračun ni usklajen, določi rok, v katerem se pripravi predlog za uskladitev, in sicer datum naslednje seje oziroma trajanje odmora, v katerem strokovna služba pripravi predlog uskladitve.

Ko je predlog uskladitve proračuna dan na dnevni red, ga župan obrazloži.

Občinski svet glasuje o predlogu uskladitve, in če je predlog sprejet, glasuje občinski svet o proračunu v celoti.

97. člen

Če proračun ni sprejet, določi občinski svet rok, v katerem mora župan predložiti nov predlog proračuna. Nov predlog proračuna občine občinski svet obravnava in o njem odloča, po določbah tega poslovníka, ki veljajo za hitri postopek za sprejem odloka.

98. člen

Župan lahko med letom predlaga rebalans proračuna občine.

Rebalans proračuna občine sprejema občinski svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za sprejem odloka po skrajšanem postopku. Predlagatelj amandmaja k rebalansu proračuna občine, ki mora biti predložen v pisni obliki in mora biti obrazložen, mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prihodki in izdatki.

6. Postopek za sprejem obvezne razlage

99. člen

Vsak, ki ima pravico predlagati odlok lahko poda zahtevo za obvezno razlago določb občinskih splošnih aktov.

Zahteva mora vsebovati naslov splošnega akta, označitev določbe s številko člena ter razloge za obvezno razlago.

Zahtevo za obvezno razlago najprej obravnava statutarno-pravna komisija, ki lahko zahteva mnenje drugih delovnih teles občinskega sveta, predlagatelja splošnega akta, župana in občinske uprave. Če komisija ugotovi, da je zahteva utemeljena, pripravi predlog obvezne razlage in ga predloži občinskemu svetu v postopek.

Občinski svet sprejema obvezno razlago po postopku, ki je s statutom občine določen za sprejem odloka po rednem postopku.

7. Postopek za sprejem prečiščenega besedila

100. člen

Če bi bil kak občinski splošni akt zaradi številnih vsebinskih sprememb in dopolnitev bistveno spremenjen in nepregleden, lahko predlagatelj občinskemu svetu predloži spremembe in dopolnitve splošnega akta v prečiščenem besedilu kot nov splošni akt.

Tak splošni akt sprejema občinski svet po postopku, ki ga ta poslovnik določa za sprejem odloka.

VII. VOLITVE IN IMENOVANJA

101. člen

Imenovanje funkcionarjev oziroma članov organov, ki jih po zakonu ali statutu občine imenuje občinski svet, se opravijo po določilih tega poslovnika.

Če svet odloči, da se glasuje tajno, se glasovanje izvede po določbah tega poslovnika, ki veljajo za tajno glasovanje.

102. člen

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.

Če se glasuje za ali proti listi kandidatov, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži beseda "ZA" ali "PROTI".

Kandidat je imenovan, če je glasovala večina članov občinskega sveta in je zanj glasovala večina tistih članov, ki so glasovali.

103. člen

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih dveh kandidatih, ki sta pri prvem glasovanju dobila največ glasov. Če pri prvem glasovanju več kandidatov dobi enako najvišje oziroma enako drugo najvišje število glasov, se izbira kandidatov za ponovno glasovanje med kandidati z enakim številom glasov določi z žrebom.

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se kandidati na glasovnici navedejo po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov.

Na glasovnici pri drugem glasovanju sta kandidata navedena po vrstnem redu glede na število glasov, dobljenih pri prvem glasovanju.

104. člen

Če kandidat ne dobi potrebne večine oziroma če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se ponovi kandidacijski postopek in postopek glasovanja na podlagi novega predloga kandidatur.

1. Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta

105. člen

Člane delovnih teles sveta imenuje svet na podlagi liste kandidatov za člane, ki jo določi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Če kandidatna lista ni dobila potrebne večine glasov, se na isti seji izvede posamično imenovanje članov. Če na ta način niso imenovani vsi člani, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji sveta.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka ne pride do imenovanja vseh članov delovnega telesa, se glasovanje ponovi na naslednji seji sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.

2. Imenovanje podžupana – podžupanov

106. člen

Na predlog župana imenuje svet podžupana izmed članov občinskega sveta.

O tem, ali se imenovanje podžupana izvede na podlagi javnega ali tajnega glasovanja, odloči svet pred glasovanjem o imenovanju.

Kandidat je imenovan za podžupana, če dobi večino glasov navzočih članov sveta.

3. Postopek za razrešitev

107. člen

Svet razrešuje funkcionarje in člane organov, ki jih imenuje, po enakem postopku, kot je določen za imenovanje.

Postopek za razrešitev se začne na predlog predlagateljev, določenih s statutom občine in tem poslovníkom. Če je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pristojna za predlaganje kandidatov za določene funkcije, je pristojna tudi predlagati njihovo razrešitev.

Če je župan pristojen za predlaganje kandidatov za imenovanje, je pristojen predlagati tudi njihovo razrešitev.

Odločitev o razrešitvi se sprejme z enako večino, kot je določeno za njihovo imenovanje.

4. Odstop članov občinskega sveta, članov delovnih teles in drugih organov ter funkcionarjev občine

108. člen

Člani občinskega sveta in občinski funkcionarji imajo pravico odstopiti. Občinskim funkcionarjem na podlagi odstopa v skladu z zakonom in statutom občine predčasno preneha mandat.

Pravico odstopiti imajo tudi člani delovnih teles, drugih organov in člani nadzornega odbora ter drugi imenovani,

tudi če niso občinski funkcionarji. Izjava o odstopu mora biti dana v pisni obliki komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet ugotovi prenehanje članstva zaradi odstopa na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija je hkrati s predlogom za ugotovitev prenehanja članstva dolžna predlagati občinskemu svetu novega kandidata.

VIII. RAZMERJA MED ŽUPANOM IN OBČINSKIM SVETOM

109. člen

Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi njegove seje.

Župan in svet ter njegova delovna telesa sodelujejo pri uresničevanju in opravljanju nalog občine. Pri tem predvsem usklajujejo programe dela in njihovo izvrševanje, skrbijo za medsebojno obveščanje in poročanje o uresničevanju svojih nalog in nastali problematiki ter si prizadevajo za sporazumno razreševanje nastalih problemov.

Kadar svet obravnava odloke in druge akte, ki jih predlaga župan, določi župan za vsako zadevo, ki je na dnevnem redu, poročevalca izmed delavcev občinske uprave, lahko pa tudi izmed strokovnjakov, ki so pri pripravi odlokov ali drugih aktov sodelovali.

110. člen

Župan skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta. Na vsaki redni seji sveta poroča župan, ali po njegovem pooblastilu podžupan ali tajnik občine, o opravljenih nalogah med obema sejama in o izvrševanju sklepov sveta.

V poročilu o izvršitvi sklepov sveta je potrebno posebej obrazložiti tiste sklepe, ki niso izvršeni in navesti razloge za neizvršitev sklepa.

Če sklepa sveta župan ne more izvršiti, mora svetu predlagati nov sklep, ki ga bo možno izvršiti.

Župan skrbi za objavo odlokov in drugih splošnih aktov sveta.

Župan skrbi za zakonitost dela sveta, zato je dolžan svet sproti opozarjati na posledice nezakonitih odločitev in ukrepati v skladu z zakonom in statutom občine.

IX. JAVNOST DELA

111. člen

Delo občinskega sveta in njegovih delovnih teles je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, s posredovanjem posebnih pisnih sporočil občanom in sredstvom javnega obveščanja o sprejetih odločitvah, z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah organov občine ter na druge načine, ki jih določa statut in ta poslovnik.

Župan in tajnik občine obveščata občane in sredstva javnega obveščanja o delu občinskega sveta, delovnih teles občinskega sveta, župana in občinske uprave.

Občinski svet lahko sklene, da se o seji izda uradno obvestilo za javnost.

Občina izdaja svoje glasilo, v katerem se objavljajo tudi sporočila in poročila o delu ter povzetki iz gradiv in odločitev sveta in drugih organov občine.

112. člen

Župan skrbi za obveščanje javnosti in sodelovanje s predstavniki javnih občil ter za zagotovitev pogojev za njihovo delo na sejah sveta.

Predstavnikom javnih občil je na voljo informativno in dokumentacijsko gradivo, predlogi aktov sveta, obvestila in poročila o delu sveta, zapisniki sej in druge informacije o delu občinskih organov.

Javnosti niso dostopni dokumenti in gradiva sveta in delovnih teles, ki so zaupne narave.

Za ravnanje z gradivi zaupne narave se upoštevajo zakonski in drugi predpisi, ki urejajo to področje.

X. DELO OBČINSKEGA SVETA V IZREDNEM STANJU

113. člen

V izrednem stanju oziroma izrednih razmerah, ko je delovanje občinskega sveta ovirano, so dopustna odstopanja od postopkov in načina delovanja občinskega sveta, ki jih določa statut in ta poslovnik.

Odstopanja se lahko nanašajo predvsem na roke sklicevanja sej, predložitve predlogov oziroma drugih gradiv in rokov za obravnavanje predlogov splošnih aktov občine. Če je potrebno, je mogoče tudi odstopanje glede javnosti dela občinskega sveta. O odstopanjih odloči oziroma jih potrdi občinski svet, ko se sestane.

XI. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE TER RAZLAGA POSLOVNIKA

114. člen

Za sprejem sprememb in dopolnitev poslovnika se uporabljajo določbe statuta, ki veljajo za sprejem odlokov.

Spremembe in dopolnitve poslovnika sprejme svet z dvetretjinsko večino glasov navzočih članov.

115. člen

Če pride do dvoma o vsebini posamezne določbe poslovnika, razlaga med sejo občinskega sveta poslovnik predsedujoči. Če se predsedujoči ne more odločiti, prekine obravnavo točke dnevnega reda in naloži statutarno-pravni komisiji, da do naslednje seje pripravi razlago posamezne poslovniške določbe.

Izven seje sveta daje razlago poslovnika statutarno-pravna komisija.

Vsak član občinskega sveta lahko zahteva, da o razlagi poslovnika, ki ga je dala statutarno-pravna komisija, odloči svet.

XII. KONČNA DOLOČBA

116. člen

Ta poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 122/99

Grad, dne 23. aprila 1999.

Župan
Občine Grad
Daniel Kalamar l. r.

KUZMA**2893. Odlok o uporabi grba in zastave Občine Kuzma**

Na podlagi prvega odstavka 10. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 5. ter 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99), je Občinski svet občine Kuzma na redni seji dne 18. 6. 1999, sprejel

O D L O K
o uporabi grba in zastave Občine Kuzma

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

Ta odlok ureja obliko in način uporabe grba in zastave Občine Kuzma.

2. člen

Grb in zastava Občine Kuzma se smeta uporabljati le v obliki in z vsebino ter na način, ki je določen s tem odlokom.

3. člen

Geometrijska, likovna ter barvna pravila za oblikovanje grba in zastave so sestavni del tega odloka.

4. člen

Grb in zastave ni dovoljeno uporabljati, če sta poškodovana ali po zunanosti neprimerna za uporabo (obledeh barv, strgana, zmečkana, umazana itd.)

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati v nasprotju z javnim redom ali tako, da škoduje ugledu občine.

Če organ, ki opravlja nadzor nad izvajanjem tega odloka, ugotovi, da se grb in zastava uporabljata v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena, odredi takojšnjo odstranitev grba in zastave.

5. člen

Grba, zastave ali njenih sestavnih delov se ne sme uporabljati kot znamko, model oziroma vzorec ter za označevanje blaga ali storitev.

II. GRB**6. člen**

Grb Občine Kuzma je upodobljen na deljenem ščitu poznogotskega stila in vključuje belo, rdečo, modro, zeleno in rumeno barvo.

Bela barva predstavlja obmejnost občine, modra barva predstavlja zarjo, rdeča barva predstavlja sončni zahod, zelena pa gričevnato področje in gozd, ki sta značilna za občino.

Grb je deljen na zgornji in spodnji del. V zgornjem delu je prostor namenjen nebu in tromejnemu kamnu na stičišču treh držav, ki simbolizira mir in spravo. V sredinskem pasu je ptica, ki simbolizira svobodo. Ptica lebdi nad hribovito pokrajino občine.

V spodnjem delu grba sta dva zelena hriba, ki ponazarjata kmetijsko panogo v Občini Kuzma. Izpod tromeje priteče Lukaj potok in deli pokrajino na levi in desni breg.

Na levem bregu ležijo polja, na desnem pa je pet krogov, ki ponazarjajo pet vasi Občine Kuzma.

7. člen

Grb se uporablja:

- v pečatu, štampiljkah in oznakah dokumentov in zna-kih občinskih organov in občinske uprave,
- v prostorih in na poslopju, kjer je sedež občine,
- na vabilih, čestitkah, vizitkah in podobnih uradnih izkazih, ki jih za službene namene uporabljajo občinski organi in občinska uprava,
- na svečanih sejah občinskega sveta,
- ob sprejemu uradnih delegacij v občini,
- na prireditvah, ki predstavljajo občino,
- na listinah, ki jih izstavlja ali podeljuje občina v slovesni obliki,
- v drugih primerih in ob pogojih, ki jih določa ta odlok

8. člen

Grb se lahko uporablja:

- ob mednarodnih, državnih in medobčinskih srečanjih, športnih, kulturnih in drugih tekmovanjih, humanitarnih in drugih prireditvah ter javnih shodih, na katerih se občina predstavlja, oziroma katerih se udeležuje v skladu s pravili in običaji takih shodov,
- na neprometnih znakih, ki označujejo območje območje Občine Kuzma,
- v drugih podobnih primerih, če uporaba grba ni v nasprotju s tem odlokom in če tako odloči župan Občine Kuzma.

III. ZASTAVA**9. člen**

Zastava Občine Kuzma je belo zelene barve. Vsaka barva zavzema po diagonalni polovico zastave.

Zastava je obešena vedno navpično. Na zgornji levi strani se na beli podlagi v črnih obrisih nahaja del grba Občine Kuzma, in sicer tromejni kamen in ptica.

10. člen

Zastava je stalno izobešena na poslopju, kjer je sedež Občine Kuzma. Lahko se izobesi tudi na drugih javnih objektih, na stanovanjskih hišah ter na drugih primernih krajih.

11. člen

Zastava občine se izobesi ob praznikih in spominskih dnevih občine ter ob praznikih Republike Slovenije skupaj z zastavo Republike Slovenije. Zastava se izobesi tudi v času obiskov uradnih delegacij in predstavnikov.

Zastava na pol droga se izobesi v znak žalovanja.

Zastavo se izobesi tudi ob obiskih uradnih delegacij in predstavnikov.

12. člen

Zastava je izobešena:

- ob mednarodnih, državnih in medobčinskih srečanjih, športnih in drugih tekmovanjih, humanitarnih, kulturnih in drugih prireditvah ter javnih shodih.
- v drugih podobnih primerih, če tako odloči župan Občine Kuzma.

13. člen

Izobešene zastave se odstranijo najkasneje v roku 24 ur za tem, ko je prenehal razlog za izobešanje zastav.

14. člen

Na podlagi dovoljenja župana se lahko izdela tudi namizna zastavica Občine Kuzma.

Namizna zastavica je obešena vedno navpično in se lahko uporablja v uradnih prostorih občine, javnih zavodih ter kot priložnostno darilo.

IV. PRAVILA ZA UPORABO GRBA IN ZASTAVE

15. člen

Za uporabo grba in izobešanje zastave se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki določajo način uporabe grba Republike Slovenije in način izobešanja zastave Republike Slovenije.

Če se grb uporablja skupaj z grbom Republike Slovenije in zastava izobeša skupaj za zastavo Republike Slovenije, veljajo za način njune uporabe določila zakona.

V. NADZORSTVO

16. člen

Izvajanje določb tega odloka nadzoruje pooblaščen osebna Občine Kuzma.

VI. KAZENSKÉ DOLOČBE

17. člen

Z denarno kaznijo najmanj 50.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti;

1. če uporablja grb ali zastavo v obliki ali z vsebino, ki je v nasprotju s tem odlokom (2. člen);

2. če uporablja grb in zastavo, ki sta poškodovana ali po zunanosti neprimerna za uporabo (prvi odstavek 4. člena);

3. če uporablja grb ali zastavo v nasprotju z javnim redom ali tako, da škoduje ugledu Občine Kuzma (drugi odstavek 4. člena);

4. če zavaruje ali uporablja kot znamko, model ali vzorec ter za označevanje blaga ali storitev grb ali zastavo ali njune sestavne dele (5. člen);

Z denarno kaznijo najmanj 25.000 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z denarno kaznijo najmanj 15.000 SIT se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

18. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 201/99

Kuzma, dne 18. junija 1999.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

2894. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kuzma

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99) je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 18. 6. 1999 sprejel

ODLOK

o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kuzma

1. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

3. člen

Lokalne ceste so ceste med naselji v Občini Kuzma in ceste med naselji v Občini Kuzma in naselji v sosednjih občinah.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
1.	197010	R 440	GORNJI SLAVEČI-KUZMA	R 716	2891	MP	5681 GRAD
2.	197040	R 721	KUZMA	DRŽ. MEJA (A)	718	MP	
3.	197050	LC 197060	MATJAŠEVCI	DRŽ. MEJA (A)	1497	MP	
4.	197060	R 721	KUZMA-MATJAŠEVCI-TRDK.	R 721	5849	MP	225 G. PETR.
5.	197070	LC 197060	TRDKOVA	TROMEJNIK (A,H)	1813	MP	
6.	197140	LC 197060	TRDKOVA-GLOCOVA GRABA	R 721	1543	MP	
7.	197170	LC 197010	GORNJI SLAVEČI-NUSKOVA	R 440	1659	MP	2895 ROG.
8.	197200	R 721	DOLIČ KRIŽARKA-GRAD	R 716	1804	MP	5109 GRAD
9.	197210	R 716	GRAD-GORNJI SLAVEČI	LC 197010	944	MP	2224 GRAD

5. člen

Javne poti (JP) v naseljih in med naselji so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
1.	697010	OD HIŠ. ŠT. 106	SAMIDRAŠ	R 721	1360	MP	
2.	697020	JP 697010	SAMIDRAŠ	LC 197040	241	MP	
3.	697030	JP 697060	ČRETA	LC 197060	1028	MP	
4.	697040	JP 697010	SAMIDRAŠ	R 721	1431	MP	
5.	697050	LC 197040	OB MEJI Z (A)	LC 197050	2104	MP	
6.	697060	JP 697050	LESIČNIK, KUZMA	R 721	2048	MP	
7.	697070	JP 697060	HEINDLEROVO	LC 197060	2609	MP	
8.	697080	JP 697070	PELCAROV BREG	LC 197050	440	MP	
9.	697090	JP 697070	HEINDLEROVO	JP 697070	497	MP	
10.	697100	JP 697070	HEINDLEROVO	JP 697070	409	MP	
11.	697110	LC 197050	OB MEJI Z (A)	TROMEJ-A,H	3447	MP	
12.	697120	OD HIŠ. ŠT. 47	GRABE-KRANCI	LC 197060	1895	MP	
13.	697130	TROMEJNIK (A, H)	OB MEJI(H), LANGOVO	LC 197060	2783	MP	
14.	697140	OD HIŠ. ŠT. 78	LANGOVO	JP 697130	140	MP	
15.	697150	OD HIŠ. ŠT. 77	PO PEPINOVEM	JP 697130	495	MP	
16.	697160	OD HIŠ. ŠT. 56 A	MAJOROV BREG	LC 197060	206	MP	
17.	697170	OD HIŠ. ŠT. 52	PETROVA GRABA	JP 697180	250	MP	
18.	697180	OD HIŠ. ŠT. 45	FICKOVO	LC 197060	435	MP	
19.	697190	JP 697130	SLAMARIN, PESKOVO	LC 197060	1156	MP	
20.	697200	OD HIŠ. ŠT. 99	ANDREJKOVO	JP 697190	287	MP	
21.	697210	OD HIŠ. ŠT. 105	FARTEKOVO	JP 697190	256	MP	
22.	697220	OD HIŠ. ŠT. 20	GUBIČEVO	LC 197060	210	MP	
23.	697230	OD HIŠ. ŠT. 153	ZALKA	LC 197060	464	MP	
24.	697240	OD HIŠ. ŠT. 20	KRANJCI	LC 197060	154	MP	
25.	697250	OD HIŠ. ŠT. 92	SURKAŠOVA GRABA	R 721	1034	MP	
26.	697260	LC 197060	MIŠKIN-TOMAŠEV BREG	R 721	2623	MP	
27.	697270	JP 697260	MIŠKIN-TOMAŠEV BREG	JP 697260	286	MP	
28.	697280	JP 697260	MIŠKIN-TOMAŠEV BREG	JP 697260	258	MP	
29.	697290	OD HIŠ. ŠT. 67	ŠKAPEROVA GRABA	JP 697300	680	MP	
30.	697300	OD HIŠ. ŠT. 53	ŽALAROVA GRABA	R 721	1520	MP	
31.	697310	OD HIŠ. ŠT. 47	KLEMENCOV-KUGLAŠ. BREG	JP 697300	1497	MP	
32.	697320	OD HIŠ. ŠT. 37	DONKOV BREG	JP 697300	919	MP	
33.	697330	R 716	SEVERCA-BOŽEKOVO	R 721	1030	MP	339 GRAD
34.	697340	OD HIŠ. ŠT. 7	BOŽEKOV BREG	R 716	290	MP	
35.	697350	HIŠ. ŠT. 1	CVEKOVO	JP 697330	210	MP	
36.	697360	OD HIŠ. ŠT. 19	OVČAROVO	R 721	115	MP	
37.	697390	JP 697400	PO BEZEKOVI GASI	LC 197010	935	MP	
38.	697400	LC 197210	PO TRNJAROVEM BREGU	JP 697410	375	MP	163 GRAD
39.	698160	OD VHODA-POKOP.	MIŽEKOV BREG	LC 197170	102	MP	
40.	698170	LC 197170	SKOZI BEKEŠ	LC 197010	1371	MP	
41.	698180	LC 197170	HUBROV BREG	LC 197010	2535	MP	
42.	698190	JP 698180	MIMO PICINA	R 721	1232	MP	
43.	698200	OD HIŠ. ŠT. 72	KAMENA GRABA	JP 698180	1127	MP	
44.	698210	JP 698180	PO DONICAH	R 721	1712	MP	
45.	698220	OD HIŠ. ŠT. 69	BRGLEZOVA GRABA	R 721	720	MP	
46.	698230	OD HIŠ. ŠT. 3	PLENKAŠOVA CESTA	LC 197010	405	MP	

6. člen

H kategorizaciji občinskih cest določenih s tem odlokom je bilo v skladu z določbo 17. člena uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 48/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste št. 347-05-144/98-03/Brank, z dne 21. 5. 1999.

7. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o razvrstitvi cest in drugih prometnih površin med lokalne ceste v Občini Murska Sobota (Uradne objave, št. 34/83) na območju sedanje Občine Kuzma.

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 302/99

Kuzma, dne 18. junija 1999.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

2895. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Kuzma

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94) v povezavi s 23. členom istega zakona, je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 18. junija 1999 sprejel

S K L E P
o načinu financiranja političnih strank
v Občini Kuzma

I

Političnim strankam, katere imajo mandate svetnikov v Občinskem svetu občine Kuzma, pripadajo sredstva iz proračuna Občine Kuzma v višini 30 SIT za vsak dobljeni glas na volitvah za občinski svet in za župana.

II

Sredstva se strankam priznavajo mesečno, nakazujejo pa se trimesečno na njihove žiro račune.

III

Znesek iz 1. točke tega sklepa se mesečno usklajuje s koeficientom rasti cen življenjskih potrebščin po zadnjih znanih podatkih Statističnega urada Republike Slovenije.

IV

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1999 dalje.

Št. 314/99
Kuzma, dne 18. junija 1999.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

2896. Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Na podlagi 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99) ter v skladu s 100.b členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) je Občinski svet občine Kuzma na 6. seji dne 18. junija 1999 sprejel

P R A V I L N I K
o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah
članov delovnih teles občinskega sveta ter
članov drugih občinskih organov ter o povračilih
stroškov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Za ureditev plač in delovnih razmerij občinskih funkcionarjev se smiselno uporabljajo določbe zakona o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list SRS, št. 30/90, 18/91,

22/91; Uradni list RS, št. 2/91-I, 4/93) in določbe zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94, 36/96), kolikor zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) ne določa drugače.

Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno oziroma do dela plače, če funkcijo opravljajo nepoklicno.

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, ter članom nadzornega odbora in volilne komisije pripadajo nagrade za njihovo delo, ki se oblikujejo na podlagi tega pravilnika smiselno določbam zakonov iz prvega odstavka tega člena.

2. člen

Občinski funkcionarji so: člani občinskega sveta, župan in podžupan.

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

Župan se lahko odloči, da bo svojo funkcijo opravljal poklicno.

3. člen

Z zakonom je za opravljanje funkcije župana Občine Kuzma, ki sodi v sedmo skupino občin, določen količnik osnovne plače v višini 3,5. Županu pripada funkcijski dodatek v višini 50% količnika ter dodatek za delovno dobo v skladu z zakonom.

Županu pripada za nepoklicno opravljanje funkcije 50% plače oblikovane na podlagi zakona.

Podžupan opravlja funkcijo nepoklicno in mu pripada največ 30% plače župana za poklicno opravljanje funkcije.

Merila za oblikovanje plače podžupana in višino plače določa ta pravilnik.

4. člen

Z zakonom določeni najvišji dovoljeni obseg sredstev, v okviru katerega se lahko oblikuje del plače za nepoklicno opravljanje funkcije člana občinskega sveta, je podlaga za ugotovitev najvišjega možnega letnega obsega sredstev, iz katerih se izplačujejo plače članom občinskega sveta ter nagrade članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta in članom nadzornega odbora ter drugih organov Občine Kuzma.

Sredstva iz prejšnjega odstavka se zagotovijo v proračunu in v posameznem proračunskem letu znašajo največ 15 plač za najvišje vrednoteno funkcijo v občini.

II. VIŠINA IN NAČIN DOLOČANJA DELA PLAČE

5. člen

Plača podžupana se oblikuje največ v višini 30% plače župana, v skladu z naslednjimi kriteriji in merili:

– za nadomeščanje župana	5% plače župana
– za vodenje občinskega sveta	5% plače župana
– za koordinacijo dela delovnih teles	5% plače župana
– za pomoč županu pri izvrševanju nalog	10% plače župana
– za opravljanje nalog iz pristojnosti župana po pooblastilu	5% plače župana

S sklepom v skladu z zakonom in tem pravilnikom se na podlagi nalog, ki jih podžupan opravlja oziroma pooblastil, ki jih ima, določi količnik osnovne plače oziroma dela plače in

drugi elementi za izračun plače oziroma dela plače podžupana.

6. člen

Del plače za opravljanje funkcije člana občinskega sveta znaša največ 15% plače župana. V okviru tega zneska se članu občinskega sveta določi del plače za posamezni mesec glede na delo, ki ga je opravil, in sicer za:

– vodenje seje občinskega sveta (po pooblastilu župana ali zaradi nadomeščanja po zakonu)	15%
– udeležbo na redni seji občinskega sveta	30%
– udeležbo na izredni seji občinskega sveta	20%
– predsedovanje seji delovnega telesa občinskega sveta	10%
– udeležbo na seji delovnega telesa, katerega član je	5%

S sklepom v skladu s tem pravilnikom se določi količnik za izračun dela plače člana občinskega sveta. Mesečno izplačilo se opravi na podlagi evidence o opravljenem delu članov občinskega sveta, ki jo vodi občinska uprava.

7. člen

Osnova za obračun plače oziroma dela plače na podlagi tega pravilnika je znesek, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred, za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti.

V okviru ugotovljenega zneska plače župana za poklicno opravljanje funkcije se določi najvišji možni znesek plače oziroma dela plače posameznega občinskega funkcionarja ter zagotovi, da ta mesečno ali letno ne preseže najvišjega možnega zneska, ki ga določa zakon.

8. člen

Sklep o plači oziroma delu plače izda za posameznega občinskega funkcionarja komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskega sveta.

Plača oziroma del plače občinskega funkcionarja je pravica, ki mu gre praviloma na podlagi sklenjenega delovnega razmerja.

Z odločbo o županovi plači se izvršijo določbe zakona. Z odločbo o plači oziroma delu plače podžupana se izvršijo določbe tega pravilnika. Z odločbo o delu plače člana občinskega sveta se opredelijo osnove za ugotovitev mesečnega izplačila dela plače.

9. člen

Delodajalcu, kjer je občinski funkcionar, ki opravlja funkcijo nepoklicno, v rednem delovnem razmerju in ki uveljavlja pravico do povračila dela plače za čas, ko je občinski funkcionar v rednem delovnem času opravljal občinsko funkcijo, se prizna povračilo največ v višini 33% plače, ki mu jo izplačuje za redni delovni čas.

III. NAGRADE

10. člen

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v komisiji ali odboru občinskega sveta določi nagrada v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi pete alineje 6. člena tega pravilnika.

Sejnina za posamezno sejo znaša 5% najvišjega možnega zneska dela plače župana.

11. člen

Predsednik in člani nadzornega odbora občine imajo pravico do nagrade v višini največ 8% za predsednika oziroma največ 4% plače župana za člana. Nagrade ne smejo niti mesečno niti letno preseči najvišjega možnega zneska.

Nagrada se oblikuje glede na opravljeno delo, in sicer:

– kot sejnina, ki se izplača za udeležbo na seji	40%
– kot plačilo za izvedbo nadzora po programu dela ali sklepu nadzornega odbora	60%

Nagrade predsednika in članov nadzornega odbora se izplačujejo na podlagi tega pravilnika v skladu z evidenco opravljenega dela, ki jo vodi občinska uprava.

12. člen

Predsednik, tajnik in člani občinske volilne komisije imajo za opravljanje dela v zvezi z izvedbo lokalnih referendumov in volitev v skladu z zakonom pravico do nagrade.

Sklep o obsegu sredstev za nagrade iz prejšnjega odstavka sprejme občinski svet najkasneje v 15 dneh po razpisu referendumu ali volitev.

Nagrade članom volilne komisije se oblikujejo kot:

- sejnina, ki se izplača za udeležbo na seji ter
- plačilo za izvedbo nalog po sklepu komisije.

Nagrade članom volilne komisije se oblikujejo v skladu z merili, ki jih določi s sklepom volilna komisija in izplačujejo na podlagi pogodbe o delu, sklenjene za posamezne volitve oziroma referendum.

IV. POVRAČILA, NADOMESTILA IN DRUGI PREJEMKI

13. člen

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračil, nadomestil in drugih prejemkov v skladu s predpisi, ki urejajo te pravice.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo. Pravico do povračila potnih stroškov lahko občinski funkcionar uveljavlja, če gre za službeno potovanje izven območja Občine Kuzma. Stroški prevoza se povrnejo v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do dnevnice za službeno potovanje v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prenočevanja, ki nastanejo na službeni poti. Stroški prenočevanja se povrnejo na podlagi predloženega računa v skladu s predpisi.

14. člen

Pravice iz 13. člena tega pravilnika uveljavlja občinski funkcionar na podlagi naloga za službeno potovanje.

Nalog za službeno potovanje izda župan. Kolikor gre za službeno potovanje župana, izda nalog podžupan ali tajnik občine.

V. NAČIN IZPLAČEVANJA

15. člen

Sredstva za izplačevanje plač, nagrad in povračil stroškov, ki jih imajo občinski funkcionarji, se zagotovijo iz sredstev proračuna.

16. člen

Plače in nagrade se izplačujejo mesečno za pretekli mesec najkasneje do 15. dne v tekočem mesecu.

Prejemki, določeni v 13. členu tega pravilnika, se izplačajo v petnajstih dneh po končanem službenem potovanju.

17. člen

Plače in nagrade se usklajujejo skladno s spremembo zneska, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti, povračila stroškov v zvezi z delom pa v skladu s predpisi, ki jih urejajo.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Plače, nagrade in povračila, ki pripadajo občinskim funkcionarjem, predsedniku in članom nadzornega odbora ter članom komisij in odborom občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se izplačajo za nazaj, in sicer od dneva potrditve mandata oziroma imenovanja.

Pri poračunu se upošteva znesek izhodiščne plače za prvi tarifni razred za poln delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti, ki je veljal v posameznem mesecu.

19. člen

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na člane komisij in odborov občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za izplačilo sejin članom drugih komisij, odborov, svetov, ki jih ustanovi ali imenuje občinski svet ali župan.

Osebam, ki vodijo organe in delovna telesa iz prvega odstavka tega člena, pripada nadomestilo v znesku, kot je določen za predsednike delovnih teles.

20. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati pravilnik o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 60/95) in posamezni sklepi o sejinah občinskih funkcionarjev in plači župana.

21. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 196/99

Kuzma, dne 18. junija 1999.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

NOVO MESTO

2897. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje servisno-poslovne cone Zalog

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96, 68/96 in 58/98) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 6. seji dne 24. 6. 1999 sprejel

ODLOK

o prostorskih ureditvenih pogojih za območje servisno-poslovne cone Zalog

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ob upoštevanju usmeritev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 18/88, 6/89, 3/90, 10/90 in 9/91 ter Uradni list RS, št. 17/92, 58/95, 11/96, 16/96, 32/96, 21/97, 80/97, 39/98, 59/98 in 21/99) in srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 18/88, 6/89, 15/90, 9/91 in 12/91 ter Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96, 16/96, 32/96, 21/97, 80/97, 39/98, 59/98 in 21/99) za območje Mestne občine Novo mesto sprejmejo prostorski ureditveni pogoji za območje servisno-poslovne cone Zalog pri Novem mestu.

Strokovne podlage zanje je pripravil TOPOS, d.o.o., Dolenjske Toplice, pod št. PUP-4/97 v februarju 1998. Sestavni del odloka je tekstualni del z grafičnimi prilogami in opredeljitvijo meje območja urejanja na katastrskem načrtu M 1 : 1000.

2. člen

Prostorski ureditveni pogoji iz 1. člena tega odloka določajo merila in pogoje za posege v prostor in druge ukrepe v zvezi z urejanjem prostora na območju nekdanjih kmetijskih objektov – karanten severozahodno od Opekarne Novo mesto v Zalogu. V območje urejanja so vključena zemljišča s parc. št. 1614/6, 1614/23, 1614/24, 1614/25, 1614/26, 1614/27 in 1614/28 vse k.o. Gor. Straža.

Izven območja urejanja potekajo infrastrukturni vodi in naprave ob dostopni poti do lokalne ceste Novo mesto – Češča vas-Zalog: vodovod in plinovod po zemljiščih parc. št. 1614/4, 1614/18 pot, 2217/1 pot, 1625/4, 1631, 1630, 1633/2, 1609/3, 1609/16 ter kanalizacija po parc. št. 1614/18 pot, 1614/5, 1614/2, 2207/3 pot, 1610/7, 1610/2, 1610/4 in 2217/1 pot, vse k.o. Gor. Straža.

II. NAMEMBNOST PROSTORA

3. člen

Območje je namenjeno za proizvodne in skladiščne dejavnosti, kot so: izdelava betonske galanterije, ključavničarstvo s popravilom kmetijske mehanizacije, mizarske dejavnosti in skladiščenje lesa, razna skladišča za les in sorodne dejavnosti. Sprememba dejavnosti v posameznem objektu je dovoljena ob pogoju, da le-ta ne preseže mejnih vrednosti emisij, ki se smejo spuščati v okolje, določenih z veljavnimi predpisi in tem odlokom. Predvideno število zaposlenih na celotnem območju urejanja je 30 delavcev različnih profilov.

III. MERILA IN POGOJI ZA IZRABO OBMOČJA IN ZA OBLIKOVANJE POSEGOV V PROSTOR TER ZUNANJE UREDITVE

A) Splošni pogoji za posege in oblikovanje območja

4. člen

Objekti, ki tvorijo zgoščeno zazidavo prečno na os ceste, naj se ohranjajo; objekti se lahko renovirajo, adaptirajo ali izvedejo kot nadomestni objekti. Vmesne zapolnitve so dovoljene ob pogoju, da je zagotovljena požarna varnost med objekti in zadostno število parkirnih prostorov ter da za konkretno dejavnost v objektu ostane na razpolago zadostna zunanja površina za dostop in manipulacijo.

Dopušča se tudi možnost združevanja dveh gradbenih enot, pri čemer morajo biti pri novo nastali gradbeni parceli izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka tega člena.

Posamezna dejavnost mora imeti na svoji lokaciji zagotovljeno zadostno število parkirnih mest, dostopi pa morajo biti organizirani tako, da ne motijo dejavnosti v sosednjih objektih in da so izvedeni po najkrajši možni poti z javne ceste.

B) Merila in pogoji za oblikovanje objektov

5. člen

Oblikovanje objektov naj bo enotno, z enakim naklonom streh ter kritino. Fasade naj bodo v ometu svetlih zemeljskih barv, zatrepi na čelnih straneh ometani, barvna niansa pa prilagojena ostalim fasadnim površinam.

Oblikovanje tehnoloških objektov ali naprav z višino, ki bistveno odstopa od poprečnega gabarita objektov v območju urejanja, mora težiti za tem, da ti objekti ne dominirajo v širšem prostoru. Oblikovanje teh objektov se prilagodi tehnologiji.

C) Pogoji za zunanje ureditve

6. člen

Manipulativne površine se asfaltirajo, parkirišča pa tlačkajo ali asfaltirajo. Zelenice so le spremljevalke ostalih ureditev in naj bodo zatravljene, dovoljeno je tudi grmičevje in zasaditev z listavci (npr. judeževo drevo, gaber, javor).

Robno območje naj se zasadi z avtohtono visokoraslo vegetacijo. Zasaditve so nujne predvsem v smereh največje vizualne izpostavljenosti objektov ali ureditev proti odprti krajini, še posebno proti stičnem območju z biotopom opuščene glinekopa.

IV. MERILA IN POGOJI ZA DOLOČITEV FUNKCIONALNIH ZEMLJIŠČ

7. člen

Funkcionalno zemljišče k posameznemu objektu se določi glede na:

- njegovo velikost in potrebne zunanje površine za predlagano dejavnost,
- oblikovanost zemljišča oziroma njegovih naravnih danosti,
- smiselnost zaključevanja parcelacije ob upoštevanju bodočega razvoja sosednjih objektov,
- zagotovitev dostopnosti ter potek komunalnih in energetskih vodov,
- sanitarno-tehnične in požarno-varnostne zahteve pri konkretni dejavnosti.

V. MERILA IN POGOJI ZA PROMETNO UREJANJE

8. člen

Načrtovanje in izvajanje novega ter preurejanje in sanacija obstoječega prometnega omrežja in naprav mora biti usklajeno z obstoječimi predpisi, ki urejajo to področje. Ob zamenjavi zgornjega ustroja cestnega telesa se naj rekonstruirajo tudi ostale komunalne naprave in objekti, ki so v njem.

Dovozi in priključki na cestno mrežo morajo biti urejeni tako, da ne poškodujejo ceste in cestnih objektov. Interni dovozi in pristopi morajo biti navezani na lokalno dovozno prometno omrežje s skupnim priključkom. Vsak objekt mora imeti zagotovljen urgentni dovoz. Slepo zaključene ulice se mora izvesti z obračališčem.

Parkirišča morajo biti zagotovljena na funkcionalnem zemljišču posameznega objekta. Pri opredelitvi namembnosti objektov oziroma ob eventualni kasnejši spremembi dejavnosti v posameznem objektu je potrebno zagotoviti zadostno število parkirnih mest, glede na vrsto dejavnosti.

VI. MERILA IN POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE TER TELEKOMUNIKACIJE

9. člen

Vodovodno omrežje

Objekti se priključujejo na vodovodno omrežje. Pri projektiranju in izvedbi vodovodnega omrežja je potrebno upoštevati:

- odlok o javnem vodovodu in o oskrbi prebivalstva z vodo v Občini Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 13/87),
- tehnični pravilnik o javnem vodovodu (Skupščinski Dolenjski list, št. 6/88) in
- odlok o zaščiti vodnih virov na območju občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 13/85).

10. člen

Kanalizacijsko omrežje

Kanalizacija mora biti priključena na čistilno napravo. Do priklopa na zbirni kolektor in centralno čistilno napravo na Selih pri Straži je dovoljenačasna rešitev odvajanja odpadnih vod z začasno, skupno, ustrezno dimenzionirano dvoprekatno vodoneprepustno greznicobrez izpusta v ponikalnico. Investitorji objektov morajo zagotoviti redno čiščenje greznice in odvoz odplak na čistilno napravo, za kar morajo z JP Komunalno Novo mesto kot upravljalcem čistilne naprave skleniti ustrezno pogodbo. Po zgraditvi javne kanalizacije v naselju Zalog so investitorji dolžni izvesti prevezavo objektov na javno kanalizacijo na lastne stroške.

Pred izpustom tehnološke odpadne vode v javno kanalizacijo je treba le-to očistiti do stopnje dovoljene onesnaženosti, spuščati pa jo je možno le preko naprave za predčiščenje in nevtraliziranje tehnoloških odpadnih voda in kontrolnega jaška.

Meteorno vodo s cestišč, streh, parkirišč in ostalih utrjenih površin se odvaja preko peskolovcev in lovilcev olja in maščob v vodotok ali ustrezno urejeno ponikalnico. Meteorno vodo z delovnih površin na lokaciji, namenjeni za izdelavo prefabriciranih betonskih izdelkov, je dovoljeno odvajati le preko usedalnikov, pred izpustom pa mora biti zagotovljeno dodatno prečiščenje v skladu z določbami veljavne zakonodaje.

Pri načrtovanju kanalizacije je potrebno upoštevati:

- odlok o javni kanalizaciji (Skupščinski Dolenjski list, št. 10/84) in

– tehnični pravilnik o javni kanalizaciji (Skupščinski Dolenjski list, št. 7/87).

11. člen

Elektroenergetsko omrežje

Območje se napaja preko obstoječega 20 kV daljnovo-da s postavitvijo trafo postaje na betonskem drogu; znotraj območja se razvod izvede preko kableske kanalizacije do posameznih prostostojećih kableskih omaric, ki se locirajo na vizualno neizpostavljena mesta, kar naj velja tudi za omarice na fasadah.

12. člen

Tk omrežje

Objekti se priključujejo na tk omrežje preko končnih avtomatskih central v posameznem območju. Prostostoječe kableske omarice se locirajo na lokacije, ki vizualno niso izpostavljene, kar velja tudi za vzdavo omaric na fasade.

13. člen

Odstranjevanje odpadkov

Komunalni odpadki se zbirajo v zabojnikih znotraj območja urejanja in redno odvažajo na komunalno deponijo v Leskovec. Odpadke, ki imajo značaj odpadnih surovin, je potrebno zbirati ločeno v okviru funkcionalnega zemljišča posamezne dejavnosti v posebnih zabojnikih ali delih objekta in jih redno odvažati v nadaljnjo predelavo: investitor, pri katerem taki odpadki nastajajo, mora imeti z ustrežno, za to usposobljeno družbo ali posameznikom sklenjeno pogodbo za predelavo.

VII. MERILA IN POGOJI ZA VARSTVO OKOLJA

14. člen

Varstvo zraka

Dejavnosti, ki se lahko opravljajo v območju urejanja, morajo s tehnologijo zagotoviti, da zrak, ki se bo izpuščal v ozračje, ne sme presegati mejnih vrednosti, določenih z uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti snovi v zraku (Uradni list RS, št. 73/94) ter uredbo o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 73/94).

15. člen

Varstvo pred hrupom

Ravni hrupa v območju urejanja ne smejo preseči mejnih dnevnih in nočnih ravnih hrupa (70db), ki veljajo za IV. območje – namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodnji, skladno z uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95 in 66/96).

16. člen

Varstvo pred požarom

Požarno varstvo vseh objektov in lokacije mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarno-varstvenimi predpisi. Notranji (krožni) cestni sistem omogoča dostop do objektov z vseh strani, s čimer se zagotavlja dostop z vozili za intervencijo in za razmeščanje opreme za gasilce (v skladu z SIST DIN 14090, maj 1996), zazankano hidrantno omrežje pa mora zagotavljati zadostne količine požarne vode.

VIII. KONČNE DOLOČBE

17. člen

Z dnem veljavnosti tega odloka prenehajo za območje, določeno 2. členu tega odloka, veljati določbe odloka o

urbanističnem redu v občini Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 2/73).

18. člen

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem teh prostorskih ureditvenih pogojev opravlja MOP, Inšpektorat za okolje in prostor, enota Novo mesto.

19. člen

Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri Mestni občini Novo mesto, Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora.

20. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-01-10/96-1200

Novo mesto, dne 24. junija 1999.

Župan

Mestne občine Novo mesto
Anton Starc, dr. med. l. r.

2898. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) ter 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96, 68/96 in 58/98), je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 6. seji dne 24. 6. 1999 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča

1. člen

Ta odlok ureja spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (Uradni list RS, št. 7/92, 32/93, 22/95, 37/95, 41/95, 35/97, 40/98 in 38/99), nastale zaradi uskladitve z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto, dopolnjene 1999/2001.

V tekstualnem delu so spremenjeni opisi nekaterih morfoloških enot. V kartografskem delu so na preglednih katastrskih načrtih v merilu 1:5000, ki je sestavni del tega odloka, prikazane ustrezne spremembe obsega in oblike morfoloških enot.

2. člen

(1) V 43. členu odloka se v točki 5.20 Posebna merila in pogoji za urejanje ureditvenih območij se vzpostavi novo ureditveno območje:

II/H14 – Žabja vas – Osredek
 1. Namen UO: bivanje,
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Posebni pogoji: potrebno skupinsko urejanje celotnega območja

(2) V 45. členu odloka se v točki 5.20 Posebna merila in pogoji za urejanje ureditvenih območij dodajo nova ureditvena območja s pogoji:

IV/B7 – K Roku
 1. Namen UO: bivanje
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.

IV/B8 – Regrča vas
 1. Namen UO: bivanje
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.

IV/B9 – Barončev hrib
 1. Namen UO: bivanje
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.
 4. Posebni pogoji: potrebno skupinsko urejanje celotnega območja

IV/B11 – Pirnašca
 1. Namen UO: bivanje,
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.

(3) 45. členu odloka se v točki 5.20 Posebna merila in pogoji za urejanje ureditvenih območij za ureditveno območje določijo naslednji pogoji:

IV/H3 – Udarne brigade
 1. Namen UO: bivanje,
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.

(4) V 46. členu odloka se v točki 5.20 Posebna merila in pogoji za urejanje ureditvenih območij dodajo nova ureditvena območja s pogoji:

V/H9 – Loznarica
 1. Namen UO: bivanje
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.
 V/H10 – Vavpotičeva ulica
 1. Namen UO: bivanje
 2. Predpisan tip GE: GE ISH osnovni tip
 3. Pomožne stavbe so lahko le pritlične.

3. člen

Kartografski del odloka se spremeni tako, da se:

(1) poveča obseg ureditvenih območij:

II/B3 – Pot na Gorjance
 II/H4 – Ulica Ilke Vašetove
 III/H5 – Brod
 IV/H4 – Ob Težki vodi
 IV/I2 – Regrča vas
 "V/G2" – industrija Cegelnica/Bršljin
 VI/B1 – Ul. Ivana Roba
 IX/H8 – Muhaber

(2) zmanjša obseg ureditvenih območij:

"II/F1" – Agroservis
 "II/O3" – Žabja vas – blagovnica
 "II/P2" – Recljev Hrib

"III/O3" – Brod
 "IV/O7" – Regrča vas (le US brez GE)
 "IV/O8" – Regrča vas (le US brez GE)
 IV/S2 – Regrške njive
 IV/S4 – Barončev hrib
 IV/V1 – Pirnašca
 "V/O4" – Mestne njive
 "V/Z1" – Bršljinski potok
 "VI/S2" – Skerlov laz
 "IX/U1" – Boršt

(3) uvedejo nova ureditvena območja:

II/H14 – Žabja vas – Osredek
 IV/B7 – K Roku
 IV/B8 – Regrča vas
 IV/B9 – Barončev hrib
 IV/B10 – Pirnašca
 V/H9 – Loznarica
 V/H10 – Vavpotičeva ulica
 (9) ukine se ureditveno območje:
 "V/N8" – Ob Bršljinskem potoku
 "V/N9" – Ob Bršljinskem potoku
 "V/O14" – Dole

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-01-4/98-12

Novo mesto, dne 24. junija 1999.

Župan
 Mestne občine Novo mesto
Anton Starc, dr. med. l. r.

2899. Program priprave sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu Krka tovarna zdravil iz Novega mesta

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na 6. seji dne 24. 6. 1999 sprejel

PROGRAM priprave sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu Krka tovarna zdravil iz Novega mesta

1. člen

Izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

Sprememba in dopolnitev zazidalnega načrta se pripravi v obsegu, ki je določen z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor, in sicer po postopku, ki je predpisan za njegov sprejem. Na podlagi 43. člena prej omenjenega zakona v prostor bo Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora Mestne občine Novo mesto pripravil spremembo in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu Krka Tovarna zdravil iz Novega mesta (v nadaljevanju: ZN KRKA TZ), in sicer za spremembo/korekcijo 5. člena omenjenega odloka,

ki govori o odstopanjih in tolerancah posegov v prostor, opredeljenih v osnovnem zazidalnem načrtu (Uradni list RS, št. 78/94) in njegovi spremembi in dopolnitvi (Uradni list RS, št. 21/97).

2. člen

Priprava zazidalnega načrta

1. Območje urejanja in obseg priprave zazidalnega načrta

V območje urejanja sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta bodo vključena zemljišča, določena že v osnovnem zazidalnem načrtu, tako da je njihova namembnost že opredeljena.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta se pripravijo v vsebini, kot je predpisana z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) – (v nadaljevanju: ZZNDPP) in z podzakonskim navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi zazidalnega načrta so:

- prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine s spremembami in dopolnitvami (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91 in Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96, 16/96 in 21/97),

- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih in napravah,
- podatki o naravnih lastnostih prostora,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve...),

3. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka zazidalnega načrta ter soglasja k dopolnjenemu osnutku zazidalnega načrta:

- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, Parmova 33, Ljubljana,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 21, Ljubljana,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Novi trg 9, Novo mesto,
- JP Komunala, Novo mesto,
- JP Elektro, PE Elektro Novo mesto,
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto.

Kolikor se v postopku priprave posebnih strokovnih podlag za zazidalni načrt ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja tudi drugih organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le ta pridobe v postopku.

Pred pričetkom priprave ZN morajo organi in organizacije iz te točke na zahtevo izdelovalca ZN podati v zvezi s predvidenimi prostorskimi ureditvami usmeritve, zahteve in omejitve (pogoje), ki jih izdelovalec upošteva pri pripravi posebnih strokovnih podlag oziroma pri pripravi osnutka ZN. Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZZNDPP podati svoje pogoje in soglasja v 30. dneh od zahteve. V fazi priprave predloga ZN s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v ZN soglašajo.

4. Vsebina zazidalnega načrta

Spremembo in dopolnitev zazidalnega načrta se pripravi kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 30. člena ZZNDPP:

a) tekstualni del

- obrazložitev prostorskih pogojev za realizacijo planskih odločitev,
- rešitve in pogoji v zvezi z infrastrukturnimi objekti in napravami,
- rešitve in pogoji v zvezi z varovanjem okolja,
- pogoji pristojnih organov in organizacij,
- osnutek odloka.

Po sprejetju stališč do pripomb se v skladu s pripombami izdela predlog ZN, ki mora vsebovati še vsa predpisana soglasja.

3. člen

Terminski plan in postopek izdelave ter sprejemanja ZN

Posebne strokovne

podlage za ZN	15 dni po sklepu župana
Osnutek ZN	10 dni po izdelavi strokovnih podlag
Stališča do pripomb	15 dni po prejemu pripomb iz JR
Predlog ZN	10 po sprejetju stališč do pripomb
Končno gradivo	15 dni po sprejetju ZN na občinskem svetu

Osnutek ZN se izdela na podlagi posebnih strokovnih podlag.

Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek ZN vsebuje vse sestavine predpisane s programom priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka ZN; sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

Javna razgrnitev se izvede na sedežih Mestne občine Novo mesto, tangirane krajevne skupnosti za 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava v tangirani krajevni skupnosti.

Občani, organi in organizacije, krajevna skupnost ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka ZN.

V času javne razgrnitve se osnutek ZN posreduje v obravnavo občinskemu svetu MONM.

Po končani javni razgrnitvi župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališča do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve in zadalži pristojno službo za pripravo predloga.

Župan Mestne občine Novo mesto posreduje predlog ZN s poročilom o pripombah iz javne razgrnitve občinskemu svetu v obravnavo in mu predlaga sprejem ZN z odlokom.

Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

4. člen

Organizacija priprave zazidalnega načrta

Naročnik spremembe zazidalnega načrta in investitor posega v prostor je:

Krka Tovarna zdravil d.d., Šmarješka 6, Novo mesto.

Izdelovalec spremembe in dopolnitve ZN KRKA TZ je: TOPOS d.o.o., Kočvarjeva 1, NM.

Koordinator spremembe in dopolnitve ZN KRKA TZ je:

Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora – Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, Novo mesto.

5. člen

Program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu mestne občine Novo mesto.

Št. 015-05-16/1999-1200
Novo mesto, dne 24. junija 1999.

Župan
Mestne občine Novo mesto
Anton Starc, dr. med. l. r.

OSILNICA**2900. Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Osilnica**

Na podlagi 29. in 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) in v skladu z uredbo o skupnih osnovah in kriterijih za notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v organih državne uprave (Uradni list RS, št. 24/98 in 56/98) je Občinski svet občine Osilnica na 4. redni seji dne 12. 6. 1999 sprejel

ODLOK**o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Osilnica****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

S tem odlokom se ustanovi občinska uprava, določi organizacija in delovno področje ter urejajo druga vprašanja v zvezi z delovanjem Občinske uprave občine Osilnica.

2. člen

Občinska uprava opravlja upravne, strokovne in druge naloge v okviru pravic in dolžnosti občine na delovnih področjih, ki so določeni s tem odlokom.

3. člen

Pri opravljanju svojih nalog občinska uprava sodeluje z občinskimi upravami drugih občin, nosilci javnih pooblastil, državnimi organi, zavodi, podjetji, družbami in drugimi organizacijami z izmenjavo mnenj in izkušenj ter podatkov in obvestil ter preko skupnih delovnih teles.

4. člen

Javnost dela občinske uprave se zagotavlja z uradnimi sporočili ter z dajanjem informacij sredstvom javnega obveščanja, novinarskimi konferencami, z udeležbo na konferencah, okroglih mizah in drugih oblikah sodelovanja s predstavniki sredstev javnega obveščanja oziroma na drug ustrezen način, ki omogoča javnosti, da se seznanijo z delom občinske uprave.

Uradna sporočila za javnost, informacije, obvestila, pojasnila in druge podatke v smislu prejšnjega odstavka dajejo

predstavnikom sredstev javnega obveščanja župan in tajnik občine, po njunem pooblastilu pa lahko tudi drug delavec v občinski upravi.

II. ORGANIZACIJA IN DELOVNO PODROČJE OBČINSKE UPRAVE

5. člen

Za opravljanje nalog občinske uprave se v Občini Osilnica ustanovi enovit organ: Občinska uprava Občine Osilnica, s sedežem v Osilnici št. 16 (v nadaljnjem besedilu: občinska uprava).

Občinska uprava zagotavlja:

- strokovno, učinkovito in racionalno izvrševanje nalog občinske uprave,
- zakonito, pravočasno in učinkovito uresničevanje pravic, interesov in obveznosti strank in drugih udeležencev v postopkih,
- polno zaposlenost delavcev v občinski upravi in
- učinkovito sodelovanje z drugimi organi in institucijami.

6. člen

Občinska uprava opravlja strokovne, upravne, organizacijsko-tehnične in administrativne naloge na področju:

- splošnih zadev,
- normativno pravnih zadev,
- upravnih zadev,
- javnih financ,
- gospodarskih dejavnosti, turizma, obrti, drobnega gospodarstva in kmetijstva,
- družbenih dejavnosti,
- varstva okolja in urejanja prostora,
- gospodarskih javnih služb in infrastrukture,
- inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva,
- gospodarenja s stavbnimi zemljišči.

Občinska uprava opravlja tudi druge naloge iz pristojnosti občine.

7. člen

Na področju splošnih zadev opravlja občinska uprava naslednje naloge:

- opravlja strokovna, organizacijska, administrativna in tehnična opravila za potrebe župana, občinskega sveta in njegovih delovnih teles, za člane občinskega sveta, nadzorni odbor ter druge občinske organe,
- kadrovske zadeve,
- sprejem in odprava pošte ter arhiviranje za potrebe občinskih organov,
- gospodarjenje s premoženjem občine,
- avtomatska obdelava podatkov za potrebe organov občine,
- ki se nanašajo na civilno zaščito in reševanje,
- nudi strokovno pomoč vaškim skupnostim pri njihovem delovanju in
- druge naloge, ki po svoji naravi sodijo v to področje.

8. člen

Na področju normativno-pravnih zadev občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- priprava splošnih in drugih aktov ter mnenj in stališč, ki jih sprejemajo župan, občinski svet in drugi občinski organi,
- sestavljanje pogodb, oceno sprejetih pogodb in pravno spremljanje pogodb,
- strokovno pravno pomoč pri izvajanju volilnih opravil,

- pravno pomoč županu, občinskemu svetu in drugim občinskim organom,
- opravlja druge naloge, ki spadajo v to področje.

9. člen

Na področju upravnih zadev občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- vodi upravni postopek in izdaja odločbe v teh postopkih na I. stopnji,
- vodi evidenco o upravnih stvareh,
- sodeluje v upravnih postopkih, ki jih vodijo drugi pristojni organi,
- opravlja druge naloge s področja upravnih zadev.

10. člen

Na področju javnih financ občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- pripravlja proračun in skrbi za njegovo izvrševanje v skladu s predpisi, ki urejajo to področje,
- pripravlja spremembo (rebalans) proračuna občine,
- pripravlja finančna poročila in zaključni račun proračuna,
- zagotavlja strokovno pomoč občinskim organom pri sprejemanju in izvrševanju občinskih splošnih in drugih aktov s področja javnih financ,
- opravlja finančno-knjigovodska in druga strokovna opravila za proračun, občinske sklade, režijski obrat, vaše skupnosti,
- spremlja, analizira in oblikuje cene iz pristojnosti občine in daje mnenje k oblikovanju cen iz koncesijskih razmerij,
- spremlja in analizira davke iz občinske pristojnosti in v skladu z zakonom pripravlja strokovne podlage za njihovo uvedbo oziroma usklajevanje,
- pripravlja premoženjsko bilanco občine,
- opravlja druge naloge, ki spadajo v to področje.

11. člen

Na področju gospodarstva občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- pripravlja strategijo razvoja občine ter programske usmeritve in programe razvoja posameznih dejavnosti s področja gospodarstva,
- izvaja strokovne naloge za občino in njene organe, kadar je občina ustanovitelj ali soustanovitelj javnega podjetja ali zavoda na področju gospodarskih javnih služb,
- spremlja in analizira gospodarska gibanja v občini,
- opravlja druge naloge s tega področja.

12. člen

Na področju družbenih dejavnosti občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- pripravlja razvojne usmeritve in razvojne programe na različnih področjih družbenih dejavnosti,
- skrbi za realizacijo programov v skladu s proračunom, koordinira delovanje različnih subjektov na področjih družbenih dejavnosti in nadzoruje izvajanje programov,
- pripravlja in izvaja programe javnih del,
- opravlja druge naloge, ki sodijo v področje družbenih dejavnosti.

13. člen

Na področju urejanja prostora občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- pripravlja programska izhodišča za sprejemanje prostorskih aktov in pripravlja smernice za izdelavo prostorskih izvedbenih aktov,

- pripravlja prostorske akte občine,
- izdaja lokacijske dokumentacije,
- vodi evidenco posegov v prostor in analizira stanje posegov v prostor,
- nudi strokovno pomoč pravnim in fizičnim osebam pri urejanju prostora,
- opravlja druge naloge, ki spadajo v to področje.

14. člen

Na področju varstva okolja občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- pripravlja programe varstva okolja, operativne programe in študije ranljivosti okolja za območje občine,
- pripravlja sanacijske programe za odpravo posledic in virov obremenitve okolja in skrbi za njihovo izvedbo,
- opravlja druge upravne naloge varstva okolja, ki jih določajo posebni predpisi s področja varstva okolja.
- opravlja druge naloge, ki spadajo v to področje.

15. člen

Na področju gospodarskih javnih služb in infrastrukture občinska uprava opravlja naslednje naloge:

- pripravlja strokovne podlage za ustanovitev in organizacijo gospodarskih javnih služb,
- izdeluje programe razvoja gospodarskih javnih služb, skrbi za njihovo izvajanje in izvaja nadzor nad njihovim izvajanjem,
- pripravlja projekte, investicijske programe in investicijske dokumentacije in opravlja nadzor nad investicijami,
- opravlja druge naloge na tem področju.

16. člen

Občinska uprava v režijskem obratu, ki je nesamostojna notranja organizacijska enota občinske uprave, opravlja dejavnosti naslednjih:

1. obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb:
 - oskrba s pitno vodo,
 - odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
 - ravnanje s komunalnimi odpadki,
 - odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
 - javna snaga in čiščenje javnih površin,
 - urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
 - gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
 - vzdrževanje občinskih cest (vzdrževanje, varstvo, gradnja in rekonstrukcija občinskih cest);
2. izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb:
 - javna razsvetljava v naseljih,
 - vzdrževanje in urejanje pokopališč,
 - plakatiranje, obveščanje in okraševanje naselij,
 - urejanje športnih in otroških igrišč in drugih rekreacijskih površin s pripadajočimi napravami in opremo.

17. člen

Občinska uprava opravlja naloge občinske inšpekcije. Občinska inšpekcija opravlja nadzor nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti.

18. člen

Občinska uprava opravlja naloge občinskega redarstva.

Na tem področju občinska uprava opravlja nadzor nad izvajanjem zakona o varnosti cestnega prometa in nadzor nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti.

19. člen

Naloge in pooblastila občinske uprave oziroma delavcev občinske uprave na področju občinske inšpekcije in občinskega redarstva se določijo s posebnim odlokom.

III. NAČIN DELA, POOBLASTILA IN ODGOVORNOSTI DELAVCEV

20. člen

Predstojnik občinske uprave je župan, ki predstavlja in zastopa občino ter nadzoruje, usmerja ter daje navodila za vodenje občinske uprave.

21. člen

Občinsko upravo neposredno vodi tajnik občine, ki ga imenuje in razrešuje župan.

Tajnik občine:

- neposredno vodi občinsko upravo, organizira in koordinira delo delavcev v občinski upravi in jim nudi strokovno pomoč, razporeja delo med delavce v občinski upravi in skrbi za delovno disciplino,
- izdaja odločbe v upravnem postopku na prvi stopnji,
- opravlja najzahtevnejše naloge občinske uprave in vodi ter sodeluje v najzahtevnejših projektnih skupinah v občini,
- skrbi za zakonito, učinkovito in smotno opravljanje nalog občinske uprave,
- opravlja druge naloge po nalogu župana.

Tajnik občine lahko izdaja odločbe in druge akte, ki se nanašajo na uresničevanje pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja delavcev občinske uprave, če ga župan za to pooblasti.

Tajnik občine je za svoje delo odgovoren županu.

Tajnik občine mora imeti višjo strokovno izobrazbo.

22. člen

Razvrstitev in število delovnih mest v občinski upravi ter razvrstitev nalog iz posameznega delovnega področja občinske uprave, ki jih opravlja posamezen delavec, se določijo s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi, ki ga izda župan.

23. člen

Posamezno nalogo občinske uprave, ki je določena s tem odlokom, opravi tisti delavec, v katerega delovno področje spada naloga po pravilniku o sistemizaciji delovnih mest oziroma po svoji naravi.

Če je naloga takšna, da po svoji naravi ne spada v delovno področje nobenega od delavcev občinske uprave, jo opravi delavec, ki ga določi župan občine.

24. člen

Delavci občinske uprave opravljajo naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi, statutom občine in pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest, v skladu s pristojnostmi in pooblastili, ki jih za opravljanje posameznih nalog določajo zakoni in drugi predpisi ter po navodilih župana občine. Za svoje delo so odgovorni tajniku občine, disciplinsko in odškodninsko pa županu.

25. člen

Za potrebe nemotenega funkcioniranja občine in njenih organov ter izvajanje posebno strokovnih nalog iz pristojnosti občine, ki jih delavci občinske uprave ne morejo opraviti sami se lahko izvedba teh nalog poveri zunanjim strokov-

nim izvajalcem in o tem sklene pogodba, ki jo podpiše župan.

26. člen

V občinski upravi se lahko kot posvetovalno telo župana oblikuje kolegij, ki obravnava pomembnejša vprašanja z delovnega področja občinske uprave. Župan določi sestavo kolegija glede na obravnavano problematiko.

27. člen

Za naloge v občinski upravi, ki zahtevajo sodelovanje več delavcev oziroma sodelovanje različnih strok in stopenj znanja, lahko župan ustanovi delovne skupine in druge oblike sodelovanja.

S sklepom o ustanovitvi župan določi sestavo delovne skupine, vodjo delovne skupine ter rok za izvedbo naloge.

28. člen

Za naloge, ki zahtevajo posebno proučevanje ali posebno strokovnost in jih delavci občinske uprave ne morejo opraviti sami, lahko župan ustanovi delovno ali projektno skupino ter sklene pogodbo z ustreznimi izvajalci nalog.

S sklepom o ustanovitvi projektne skupine se določi sestava, naloge, roki za izvedbo nalog, sredstva in drugi pogoji za njeno delo.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

29. člen

Župan Občine Osilnica v roku enega meseca po uveljavitvi tega odloka izda pravilnik o sistemizaciji delovnih mest v Občinski upravi občine Osilnica, ki je podlaga za razporeditev delavcev na ustrezna delovna mesta.

30. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Osilnica (Uradni list RS, št. 29/96).

31. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-538/96

Osilnica, dne 12. junija 1999.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

2901. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Osilnica

Na podlagi drugega odstavka 3. člena in 4. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96), 61. in 62. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na 4. redni seji dne 12. 6. 1999 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka
o gospodarskih javnih službah v Občini Osilnica

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Osilnica (Uradni list RS, št. 23/96).

2. člen

Za 2. členom se doda nov 2.a člen, ki se glasi:

"2.a člen

Z gospodarskimi javnimi službami se zagotavljajo materialne javne dobrine (v nadaljnjem besedilu: javne dobrine) kot proizvodi in storitve, katerih trajno in nemoteno proizvodnjo v javnem interesu zagotavlja občina zaradi zadovoljevanja javnih potreb, kadar in koliko jih ni mogoče zagotavljati na trgu."

3. člen

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Na območju Občine Osilnica se kot obvezne lokalne gospodarske javne službe opravljajo:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
3. ravnanje s komunalnimi odpadki,
4. odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
5. javna snaga in čiščenje javnih površin,
6. urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
7. pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka (dimnikarska služba),
8. gasilska služba,
9. gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
10. vzdrževanje občinskih cest (vzdrževanje, varstvo, gradnja in rekonstrukcija občinskih cest)."

4. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Na območju Občine Osilnica se kot izbirne lokalne gospodarske javne službe opravljajo:

1. javna razsvetljava v naseljih,
2. vzdrževanje in urejanje pokopališč,
3. plakatiranje, obveščanje in okraševanje naselij,
4. urejanje športnih in otroških igrišč in drugih rekreacijskih površin s pripadajočimi napravami in opremo."

5. člen

Za 4. členom se doda nov 4.a člen, ki se glasi:

"4.a člen

Občina lahko določi kot gospodarsko javno službo tudi druge dejavnosti, ki so pogoj za izvrševanje nalog iz njene pristojnosti ali so takšne dejavnosti pogoj za izvrševanje gospodarskih, socialnih ali ekoloških funkcij občine."

6. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Opravljanje lokalnih gospodarskih javnih služb zagotavlja občina:

- neposredno v okviru občinske uprave (režijski obrat),
- z ustanavljanjem javnih zavodov in javnih podjetij,
- z dajanjem koncesij,

- z vlaganjem lastnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava."

7. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Občina lahko zaradi gospodarnejšega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb ustanovi javno službo skupaj z drugimi občinami."

8. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-355/96

Osilnica, dne 12. junija 1999.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

2902. Odlok o ustanovitvi lokalne turistične organizacije za območje Občine Osilnica

V skladu z določili zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98), zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 - odločba US, 45/94 - odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 - odločba US, 63/95 - obvezna razlaga, 9/96 - odločba US, 44/96 - odločba US, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) ter 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na 4. redni seji dne 12. 6. 1999 sprejel

O D L O K
o ustanovitvi lokalne turistične organizacije
za območje Občine Osilnica

1. člen

Občina Osilnica skupaj z zainteresiranimi pravnimi in fizičnimi osebami ustanovi lokalno turistično organizacijo v smislu 3. člena zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98), za območje Občine Osilnica.

2. člen

Lokalna turistična organizacija se ustanovi v obliki gospodarskega interesnega združenja z naslednjimi bistvenimi značilnostimi:

- združenje opravlja dejavnosti v skladu s 3. členom zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98),
- organa združenja sta skupščina, v kateri ima Občina Osilnica vsaj 40% glasov, in uprava, ki je lahko tudi enoosebna,
- v skupščini mora biti zagotovljena sorazmerna zastopanost članstva,
- brez soglasja občine ni možna sprememba ustanovitvene pogodbe, statusna sprememba ali prenehanje združenja,
- Občina Osilnica daje soglasje k vsakoletnemu sprejemu finančnega načrta združenja in članom združenja predpiše članarino v skladu z zakonom o pospeševanju turizma.

3. člen

Pogodbo o ustanovitvi gospodarskega interesnega združenja za občino v skladu s statutom sklene župan Občine Osilnica.

4. člen

Občina Osilnica bo za delovanje lokalne turistične organizacije namenjala del turistične takse, ob ustanovitvi pa zagotovila enkratni znesek v višini 500.000 SIT.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-252/99

Osilnica, dne 12. junija 1999.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

2903. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Osilnica

Na podlagi 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96), 6. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Osilnica (Uradni list RS, št. 23/96) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na 4. redni seji dne 12. 6. 1999 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Osilnica

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 53/96).

2. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Obvezno lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo opravlja občinska uprava Občine Osilnica v režimskem obratu (v nadaljnjem besedilu: upravljalec).

3. člen

6. člen se črta.

4. člen

7. člen se črta.

5. člen

V 13. členu se črta tretji odstavek.

6. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-944/96

Osilnica, dne 12. junija 1999.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

VRHNIKA

2904. Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97) in 29. člena statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 34/95), je Občinski svet občine Vrhnika na 4. seji dne 1. 7. 1999 sprejel

O D L O K

o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče, ki ga je izdelal Primis, d.d., Vrhnika, Tržaška cesta 23, pod številko projekta 6/99 v januarju 1999.

2. člen

Programska zasnova Idrijska je identična s funkcijo območja, ki jo določa ta zazidalni načrt.

3. člen

Prostorski pogoji za realizacijo planskih odločitev so izdelani v dveh variantah.

Izhodišče za varianto 1 je celostni strokovni pristop k oblikovanju obravnavanega prostora in je posodobljena sinteza prepoznavnih urbanističnih in arhitektonskih kvalitet širšega prostora.

Izhodišče za varianto 2 so idejne rešitve objektov, ki so jih predlagali in na njih vztrajali investitorji.

Varianti 1 in 2 sta osnovi za izdajo lokacijskega dovoljenja.

4. člen

Sestavni deli odloka so:

Tekstualni del:

- odlok,
- obrazložitev,
- soglasja,
- posebne strokovne podlage:
 - idejna zasnova objektov (varianta 1, 2),
 - študija vrtač,
 - geološko poročilo,
 - komunalna ureditev.

Grafični del:

- izsek iz plana 1: 5000,
- izsek iz programskih zasnov 1:500,
- mapna kopija 1:2880,
- geodetski in katastrski načrt 1:500,
- idejna zasnova objektov (varianta 1, 2) 1:200,
- zazidalna situacija:
 - pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje območja ter numerični podatki (varianta 1, 2) 1: 500,
 - prometna ureditev (varianta 1, 2) 1:500,
 - komunalna ureditev 1:500,
 - parcelacijski načrt 1: 500.

II. MEJA OBMOČJA

5. člen

Meja območja urejanja poteka po obodu zazidalnega območja, ki obsega naslednje parcele ali dele parcel v k.o. Vrhnika: 2854/18, 969/3, 965/2, 969/2, 969/6, 2854/39, 2854/40, 2854/41, 2854/38, 2854/37, 2854/44, 2854/43, 753/1, 753/2, 753/3, 753/4, 756/2, 752, 980/2, 980/3, 980/4, 976/2, 980/1-del, 2854/36-del, 979-del, 751/1-del, 751/2-del, 981/1-del, 983-del, 749-del, 2854/31-del, 994/1-del, 2854/33-del, 976/1-del.

III. FUNKCIJA OBMOČJA S POGOJI ZA IZRABO IN KVALITETO GRADITVE

6. člen

Območje, ki ga obravnava zazidalni načrt je stavbno zemljišče, predvideno za stanovanjsko gradnjo in spremlja-joče dejavnosti.

V skladu s spremembo programskih zasnov srednje-ročnega družbenega plana Občine Vrhnika je opredeljeno za pozidavo z enodružinskimi stanovanjskimi objekti.

V stanovanjskih objektih so dovoljene nemoteče poslovne dejavnosti, oziroma dejavnosti, ki ne povzročajo hrupa ali povečanega prometa.

IV. POGOJI ZA URBANISTIČNO OBLIKOVANJE OBMOČJA

7. člen

Zazidalni načrt določa:

- obstoječe in nove parcele za pozidavo,
- pogoje za urbanistično oblikovanje območja,
- nove objekte (arhitektonsko oblikovanje),
- obstoječe objekte in dozidavo,
- urejanje terena in odprtega prostora,
- pogoje za prometno urejanje,
- pogoje za komunalno urejanje.

Zazidalni načrt je zasnovan na obstoječi parcelaciji, ki se deloma spreminja v območju rekonstrukcije vozišča na obstoječi cesti (razvidno iz grafičnih prilog).

Novi parceli sta predvideni na občinskem zemljišču in oblikovani v skladu z zazidalno situacijo.

Kraške vrtače je dopustno urejati za urbano rabo. Vrtača na zemljišču parcele št. 753/3 in usek na zemljišču parcele št. 969/3 se do ustrezne višine zasujeta po pogojih geološkega poročila, ki je sestavni del tega zazidalnega načrta.

Pri urejanju in oblikovanju odprtega prostora je potrebno upoštevati kraško značilnost območja; teren se mora oblikovati s kamnitimi škarpami, zelene površine naj se v večji meri zasajajo z avtohtono vegetacijo.

Novi objekti so zasnovani ob dostopni cesti. Njihova postavitve sledi heliotermični osi.

Objekti morajo biti odmaknjeni od ceste vsaj 5 m. Uvoz v garažo mora biti odmaknjen od pločnika najmanj 6 m.

Objekti so lahko odmaknjeni od parcelne meje manj kot 4 m, vendar ne manj kot 2,5 m, če je sosednji objekt oddaljen najmanj 6 m in dano soglasje lastnika mejne parcele.

V. POGOJI ZA ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE OBJEKTOV IN DRUGIH POSEGOV

8. člen

Pri arhitektonskem oblikovanju objektov in drugih posegih je potrebno upoštevati merila in pogoje za posege v prostor. Te določajo grafični prikazi in podrobnejši opisi v tekstualnem delu tega zazidalnega načrta.

Kota pritličja je določena v zazidalni situaciji: numerični podatki (varianta št. 1, št. 2). Dovoljena toleranca je ± 30 cm.

Klet (varianta 1, 2) je lahko v celoti ali delno vkopana. Višina in oblika vkopa se prilagaja dovoljeni koti pritličja in konfiguraciji terena.

Pogoji oblikovanja objektov, varianta 1:

Osnovni tloris je pravokotnik, oblikovan v razmerju stranice 1: 1,4 oziroma 11 x 14 m ± 2 m.

Dovoljeno je dograjevanje osnovnega tlorisa s funkcionalnimi površinami, ki po velikosti in obliki ohranjajo tlorisno zasnovo pravokotnika. Intenzivnost izrabe ne sme presegati razmerja 40% pozidanega nasproti 60% nepozidanega zemljišča.

Višina vseh objektov je K+P+M Višina strehe ob kapu je min 2,25m. Kolenčni zid je 80 cm.

Streha nad osnovnim objektom je simetrična dvokapnica. Priključne strehe so lahko simetrične dvokapnice ali enokapnice.

Dovoljeni naklon strešin je 38 do 42 stopinj. Kritina mora biti enotna. Možen je opečni ali betonski zareznik opečne barve.

Notranji prostori se lahko odpirajo navzven s steklenimi stenami - panoramske stene, zimski vrtovi... Polne fasade so obdelane v zaglajenem ometu.

Pogoji oblikovanja, varianta 2:

Oblika in velikosti posameznih tlorisov so določene v grafičnem delu.

Tini ali erkerji morajo biti oblikovani pravokotno.

Višinski gabarit je K+P+M in K+P+N. Dovoljena višina kolenčnega zidu je največ 120 cm pri objektih z oznako 2,3,6,9 in največ 80 cm pri objektih z oznako 1,4,5,7.

Streha nad osnovnim tlorisom je simetrična dvokapnica s čopi. Priključne strehe so lahko navadne dvokapnice ali enokapnice.

Dovoljeni naklon strešin je 35 do 42 stopinj. Kritina mora biti enotna. Možen je opečni ali betonski zareznik opečne barve.

Fasade so obdelane v zaglajenem ometu.

Vsa okna so pravokotna. Dopustna so tudi okrogla okna z največjim premerom 80 cm.

VI. POGOJI ZA PROMETNO IN KOMUNALNO UREJANJE

9. člen

Promet

Območje urejanja se navezuje na obstoječo cesto. Za potrebe novega naselja se cesta rekonstruira do območja priključkov na R 409. Priključka v km 2,40 in km 2,68 se s tem dokumentom ne urejata.

Rekonstrukcija ceste predvideva naslednje elemente in širino:

- vozišče	4,0 m (2 x 2,0 m)
- obojestranski enosmerni pločnik	2,6 m (2 x 1,3 m)
- bankina, berma	1,0 m (2 x 0,5 m)

Pločnik je ločen od vozišča z višino (nivojsko).

Površine so asfaltirane in zaključene z robniki. V območju uvoza so robniki poglobljeni.

Bankine so odklonjene od vozišča, utrjene in urejene. Brežine so nizke, z naklonom 2 : 3 in zelene.

Odvodnjavanje meteorne vode je speljano preko cestnih požiralnikov s peskolovi v okoliške travne površine in ponikovalnico.

Križišča in priključki: priključki novih objektov se izvedejo v skladu z zazidalno situacijo – prometna ureditev.

Parkirne površine se morajo urediti na funkcionalnem zemljišču posameznega objekta.

10. člen

Skupni pogoji za komunalno in energetska urejanje:

Vsi obstoječi in novi objekti, ki jih obravnava ta zazidalni načrt se morajo priključiti na javna komunalna in energetska omrežja za: oskrbo z vodo, odvajanje odpadnih voda, oskrbo z električno energijo, javno razsvetljava in telekomunikacijsko omrežje.

Vse priključke, ki potekajo izven ureditvenega območja tega zazidalnega načrta je potrebno izvajati v skladu s pogoji upravljalcev in po posebni dokumentaciji.

Primarno in sekundarno komunalno omrežje poteka praviloma v cestnem telesu ali ob njem.

Dovoljene so spremembe tras posameznih komunalnih vodov in primeru ustrežnejše tehnične rešitve in v skladu z načrtovano ureditvijo sosednjih območij.

Vsi obstoječi komunalni in energetska vodi se uredijo v skladu s pogoji tega zazidalnega načrta.

11. člen

Vodovodno omrežje

V območju urejanja se zgradi ustrezno vodovodno omrežje s požarno varnostjo.

Priključek na obstoječe omrežje poteka izven območja urejanja in se ureja s posebno dokumentacijo.

12. člen

Kanalizacija

V območju urejanja se zgradi sanitarna kanalizacija.

Priključek na obstoječe omrežje, ki poteka v ldrjski cesti (A kanal), se ureja s posebno dokumentacijo na podlagi idejnega projekta, ki je sestavni del tega zazidalnega načrta.

13. člen

Električno omrežje

V območju urejanja se zgradi ustrezno NN omrežje. Za izgradnjo omrežja je potrebno na osnovi podatkov o pričakovanih priključnih močeh izdelati ustrezen idejni projekt oziroma PZI.

Priključek na obstoječe omrežje poteka izven območja urejanja in se ureja s posebno dokumentacijo.

14. člen

Javna razsvetljava

Za razsvetljava je potrebno zgraditi napeljavo javne razsvetljave z novim odjemnim mestom moči 3 x 35A.

Odjemno mesto je potrebno s posebno dokumentacijo postaviti na območje, ki omogoča osvetlitev tudi starega dela Gabrč.

Pri izgradnji javne razsvetljave je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

– svetilke (Roma 1x70 W) višine 7 m, na razdalji do 60 m,

– kable (PP 00 4x 16 mm²) v zaščitnih ceveh PVC (Æ 110),

– vmesne jaške (Æ 35 cm z LTŽ pokrovi 25 x 35 cm).

15. člen

Telekomunikacijsko omrežje

V območju urejanja se izvede telefonsko omrežje s priključki do objektov. Omrežje se naveže na obstoječe TK omrežje.

Pri izgradnji omrežja je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

– upoštevajo se trase obstoječega TK omrežja,

– pri posegu v prostor, kjer je TK omrežje zgrajeno je potrebno predhodno pridobiti soglasje Telekom Slovenije, PE Ljubljana, investicijsko tehnična služba,

– eventualno potrebno zaščito ali prestavitev obstoječega TK omrežja nosi investitor gradnje na določenem območju,

– projekt priključitve na TK omrežje izdelava usposobljena in registrirana projektantska organizacija po predhodni pridobitvi projektne naloge, ki jo izda Telekom Slovenije, PE Ljubljana. Stroške izdelave projekta TK omrežja nosi investitor gradnje na določenem območju.

16. člen

Ogrevanje

V objektih se predvidijo individualna kurišča na trda ali tekoča goriva.

Kurilno olje je treba shranjevati v kovinskih ali plastičnih cisternah, ki so postavljene v ustrezne betonske kesone (oziroma v same stanovanjske objekte). Betonski kesoni morajo biti oljetesni in sposobni sprejeti vse možno razlito gorivo. Prostor, kjer se gorivo pretaka, mora biti utrjen, meteorno vodo s te površine je treba speljati v ponikovalnico preko usedalnika, ki je opremljen z lovilcem olja.

VII. POGOJI ZA VAROVANJE OKOLJA IN DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO ZAZIDALNEGA NAČRTA

17. člen

Požarna varnost

Za zagotavljanje varnosti pred požarom se mora zgraditi ustrezno hidrantno omrežje. V območju urejanja je predvideno 9 nadzemnih hidrantov. Do vseh objektov je možen dostop po obstoječi cesti. Reševanje ljudi in premoženja omogočajo okoliške proste površine.

18. člen

Varstvo voda

Vse površinske vode, ki pritekajo na območje urejanja in ga prečkajo je potrebno urediti tako, da bodo vsi stanovanjski in drugi objekti varni pred 100-letnimi poplavnimi vodami. Tako zbrane vode je potrebno speljati do naravnega recipienta, ki je sposoben te vode sprejeti brez škode za dolvodne obrežne lastnike ali v ustrezne ponikovalnice.

Vsi objekti morajo biti priključeni na javno kanalizacijo za odpadno vodo.

Na območju varstvenih pasov mora biti kanalizacija grajena vodotesno.

Vse meteorne vode iz utrjenih površin, kjer se odvija motorni promet, morajo biti speljane preko maščobnikov v meteorno kanalizacijo ali ponikovalnico.

Meteorne vode z zelenih ali gozdnih površin in s streh morajo biti speljane v ponikovalnice oziroma v naravne sprejemnike.

Uporabniki prostora, ki na svojem zemljišču izvajajo manipulacijo oziroma skladiščijo nevarne snovi (goriva, olja, kemikalije) lahko to opravljajo le v pokritih prostorih. Manipulacijske površine morajo biti urejene tako, da se ob eventualnem razliti snovi ta v celoti prestrže.

Odlaganje trdih odpadkov mora biti organizirano z zabojniki in odvozom na javno odlagališče.

19. člen

Varstvo naravne in kulturne dediščine

Na obravnavanem območju je potrebno v celoti ohraniti kamnite oporne zidove nekdanje glavne cestne povezave ter kamnite miljnike.

Vsi večji posegi v zemeljske plasti morajo potekati pod arheološkim nadzorom.

VIII. ETAPNOST IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA IN ZAČASNA NAMEMBNOST ZEMLJIŠČ

20. člen

Gradnjo objektov bodo investitorji izvajali v različnih časovnih etapah.

V smiselno zaključenih etapah je potrebno realizirati tudi cestno, komunalno in energetska omrežje.

V prvi etapi se uporablja obstoječa cestna povezava.

Zemljišča, ki se ne realizirajo v zaključeni etapi obdržijo dosedanjo namembnost in način gospodarjenja.

IX. OBVEZNOST INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV PRI IZVAJANJU ZAZIDALNEGA NAČRTA

21. člen

Investitorji in izvajalci so dolžni:

- predvideti in izvesti vse ukrepe za varovanje okolja,
- izvesti vse ukrepe protipožarne zaščite,
- izvesti infrastrukturno omrežje in priključke v smiselno zaključenih etapah oziroma sočasno z gradnjo objektov,
- urediti okolico in skupne zelene površine.

Investitorji morajo najkasneje v enem letu po pridobitvi lokacijskega in gradbenega dovoljenja pridobiti lokacijsko in gradbeno dovoljenje za izvedbo vodov komunalne infrastrukture kot navezave na vodo, ki potekajo izven območja zazidalnega načrta oziroma za izvedbo kanalizacijskega omrežja z malo čistilno napravo.

X. KONČNE DOLOČBE

22. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled pri občinskem upravnem organu, pristojnem za urejanje prostora in na sedežu krajevne skupnosti.

23. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

24. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 14/1-352-05/97

Vrhnik, dne 7. julija 1999.

Župan
Občine Vrhnika
Vinko Tomšič l. r.

USTAVNO SODIŠČE

2905. Odločba o ugotovitvi, da ni v skladu z ustavo, da je za odločanje o varstvu in vzgoji otrok v 105. členu zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih določena pristojnost centra za socialno delo, v 78. členu istega zakona pa pristojnost sodišča

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Vrhovnega sodišča, in v postopku za preizkus pobude Matjaža Gerlanca iz Velenja na seji dne 1. julija 1999

o d l o č i l o:

1. Ni v skladu z ustavo, da je za odločanje o varstvu in vzgoji otrok v 105. členu zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 14/89 – p. b.) določena pristojnost centra za socialno delo, v 78. členu istega zakona pa pristojnost sodišča.

2. Člen 88 zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92 in 42/94 – odl. US) v delu, v katerem se nanaša na pristojnost iz drugega odstavka 105. člena zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih, ni v neskladju z ustavo.

3. Državni zbor mora neskladnost iz 1. točke izreka odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Vrhovno sodišče izpodbija določbi 105. in 114. člena zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju: ZZZDR), kolikor za odločanje o varstvu in vzgoji otrok določata pristojnost centra za socialno delo, 88. člen zakona o socialnem varstvu (v nadaljevanju: ZSV) pa v delu, v katerem se sklicuje na 105. člen ZZZDR. Zaradi nedoslednosti zakonodajalca, ki za odločanje o varstvu in vzgoji otrok v nekaterih primerih določa pristojnost sodišča, v drugih pa centra za socialno delo, naj bi bili določbi 105. in 114. člena ZZZDR v nasprotju s 14. členom (enakost pred zakonom) in z 22. členom ustave (enako varstvo pravic). Različna pristojnost naj bi imela za posledico različen obseg procesnih jamstev (npr. možnost izdaječasne odredbe, položaj otroka v postopku), zaradi različnih vsebinskih in procesnih pravil pa bi lahko prišlo tudi do različnih odločitev v podobnih primerih. Za tako razlikovanje naj bi ne bili podani utemeljeni razlogi. Glede na sodno oziroma upravno pristojnost naj bi se razlikoval tudi položaj otrok. Če o vzgoji in varstvu otrok odloči sodišče, to hkrati odloči tudi o preživljanju (še prej pa tudi o morebitni ugotovitvi očetovstva); če pa o dodelitvi otrok odloči center za socialno delo, pa je za odločitev o preživnini potrebno sprožiti nov postopek pred sodiščem. Taka ureditev naj bi bila v nasprotju s pravico otrok do posebnega varstva in skrbi (prvi odstavek 56. člena ustave). Zaradi nezadostnih jamstev postopka, v katerem odloča center za socialno delo, pa naj bi bile izpodbijane določbe ZZZDR in ZSV v nasprotju s pravico do spoštovanja družinskega življenja (53. in 54. člen ustave ter 8. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP). V upravnem postopku naj bi bila zaradi varstva javnega interesa okrnjena načela dispozitivnosti, obojestranskega zaslišanja in neposrednosti ter razpravna načela. Ust-

na obravnava naj bi ne bila obvezna. Center za socialno delo naj bi na družinskopravnem področju opravljal različne funkcije: odločal o upravičenosti izvedbe določenega ukrepa, s katerim se posega v roditeljsko pravico, in o izvrševanju tega ukrepa, skrbel za varstvo koristi otrok v tem postopku in po njem opravljal svetovalno delo. Ta trojna vloga centra naj bi bila nezdružljiva s pravico do spoštovanja družinskega življenja, ki naj bi zahtevala, da o zadevah s tega področja odloči neodvisen in neopredeljen organ. Poleg tega naj bi tudi onemogočala učinkovitost sodnega varstva. Če center za socialno delo otroku ne postavi kolizijskega skrbnika, ta zaradi procesne nesposobnosti ne more sam vložiti tožbe na pristojno sodišče; če pa mu kolizijskega skrbnika postavi, pa naj bi bil to v praksi strokovni delavec centra, ki kot tak nima interesa za pritožbo zoper odločitev centra. Učinkovitost sodnega varstva pa naj bi onemogočalo tudi dejstvo, da so prizadete osebe prava neuke stranke, ki ne vedo za svoje pravice v primeru molka centra za socialno delo. Kljub temu, da naj bi tako pravdni kot upravni postopek posamezniku zagotavljala pošten postopek v skladu s 23. členom ustave in s 6. členom EKČP, pa naj bi bil vendarle pravdni postopek tisti, ki naj bi spoštovanje pravice do družinskega življenja zagotovil v večji meri. Vrhovno sodišče zato predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijane določbe o pristojnosti upravnega organa razveljavi. Hkrati navaja, da se v postopku utegne pokazati še potreba po preizkusu ustavnosti drugih določb ZZZDR, po katerih je odločanje o posegih v pravico do spoštovanja družinskega življenja zaupano centrom za socialno delo (določbe prvega odstavka 106. člena, drugega odstavka 113. člena, četrtega odstavka 114. člena, 119. do 121. člena in 150. člena).

2. V utemeljitvi podlage za vložitev zahteve je predlagatelj navedel, da je vprašanje ustavnosti izpodbijanih zakonskih določb nastalo pri reševanju revizije zoper odločbo o zavrženju tožbe na izdajo nove odločbe o vzgoji in varstvu otrok. Prvostopno in drugostopno sodišče naj bi v izpodbijanih odločitvah zavzeli stališče, da je za odločanje o varstvu in vzgoji otrok po prenehanju zunajzakonske skupnosti pristojen center za socialno delo. Vrhovno sodišče je reviziji ugodilo in zadevo vrnilo v novo odločanje prvostopnemu sodišču. Praviloma bi sicer moralo postopek prekiniti. Ker pa je bilo o zadevi že pravnomočno odločeno, bi morebitna razveljavitev izpodbijanih zakonskih določb glede na ex nunc učinek take odločbe ustavnega sodišča na odločitev v konkretni zadevi lahko vplivala le, če se zadeva vrne v fazo pred pravnomočno odločitvijo.

3. Podobno kot Vrhovno sodišče tudi pobudnik Matjaž Gerlanc izpodbija ZZZDR, ker o dodelitvi otrok v primeru razveze odloča sodišče, v primeru prenehanja zunajzakonske skupnosti pa center za socialno delo. Taka ureditev naj bi bila v nasprotju s 14. členom in s 53. členom ustave. Ker naj bi ZZZDR ne urejal primera, ko je bil otrok rojen v zunajzakonski skupnosti, pa sta se starša po kasneje sklenjeni zakonski zvezi razvezala, naj bi bil tudi v nasprotju s 25. členom ustave (pravica do pravnega sredstva). Svoj pravni interes utemeljuje s tem, da je o dodelitvi njegove hčere, ki je bila rojena v zunajzakonski skupnosti, odločilo sodišče, ki je odločalo o razvezi zakonske zveze, sklenjene med njim in hčerino materjo. Pobudnik predlaga, naj ustavno sodišče ob upoštevanju evropskih standardov zakonodajalcu naloži popravilo zakona in določitev pristojnosti specializiranih družinskih sodišč.

4. Državni zbor meni, da so tako v upravnem kot v pravdnem postopku določena zadostna jamstva za varstvo pravic in pravnih interesov udeležencev v postopku. Že predlagatelj sam je opozoril na nekatere prednosti upravnega postopka, kot sta hitrost in prožnost procesnih pravil. Po

stališču Državnega zbora pa so pomembna tudi načelo varstva pravic občanov in javnih koristi, načelo pomoči neuki stranki, načelo učinkovitosti in ekonomičnosti postopka ter načelo materialne resnice. Načelo varstva pravic občanov nalaga upravnemu organu obveznost, da strankam pomaga pri lažji uresničitvi njihovih pravic. Načelo varstva javne koristi strankam onemogoča, da bi svoje pravice uveljavile v nasprotju z javno koristjo, ta pa je za obravnavani primer zagotovljena predvsem v ustavnih določbah o posebnem varstvu otrok in spoštovanju družine. To načelo in pa načelo materialne resnice naj bi se ne razlikovali od pravil, ki veljajo v pravdnem postopku. V zadostni meri je v upravnem postopku zagotovljena tudi kontradiktornost, posebej pa je – drugače kot v civilnem postopku – predpisana obvezna pridobitev mnenja strokovne komisije. Stranke lahko tudi neposredno – s tožbo zaradi molka organa – vplivajo na pospešitev postopka. Nenazadnje pa je odločitev centra za socialno delo predmet dvostopne sodne presoje v upravnem sporu. Pri tem naj bi bilo bistveno, da pristojni organi v obeh postopkih odločajo na podlagi istih pravil materialnega prava. Obstoječa ureditev bi bila lahko sporna le z vidika enakega varstva pravic oziroma enakosti pred zakonom. Če pa naj bi bilo tudi tu odločilno, ali so v posameznem izmed postopkov zagotovljena zadostna jamstva, pa naj bi niti ti dve ustavni določbi ne bili kršeni. Državni zbor se strinja s stališči, po katerih bi bilo treba za odločanje o družinskopravnih zadevah predvideti poseben postopek. Ta naj bi bil urejen v novi družinski zakonodaji, ki se pripravlja, dotlej pa naj bi ZZZDR dopolnjevala Evropska konvencija o uresničevanju otrokovih pravic, ki se bo po izvedenem postopku ratifikacije neposredno uporabljala v konkretnih postopkih.

5. Vlada se je izjavila o zahtevi. Razloga za delitev pristojnosti med sodiščem in centrom za socialno delo naj bi bila dva. Prvič, s tem, ko naj bi pristojnost centra določil le za primer, če se starša po prenehanju zunajzakonske skupnosti o varstvu in vzgoji otrok ne moreta sporazumeti, naj bi uzakonil negativni vidik pravice do spoštovanja družinskega življenja iz 8. člena EKČP. Drugi razlog pa naj bi bil v pojmovanju družine in zunajzakonske skupnosti. Tudi Evropsko sodišče za človekove pravice naj bi šele pred kratkim upoštevalo tudi dejansko in ne le pravno priznano družinsko razmerje. Predlagatelj očitno, da zaradi nezadostnih procesnih jamstev ni zagotovljeno učinkovito varstvo pravice do spoštovanja družinskega življenja in da bi zaradi tega lahko prišlo do kršitev 53. in 54. člena ustave, naj bi bil le deloma utemeljen. Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86 – p. b. – v nadaljevanju: ZUP) naj bi v zadostni meri zagotavljal uresničitev načela dispozitivnosti, razpravnega načela, načela obojestranskega zaslišanja in načela neposrednosti. Ker v postopkih o dodelitvi otroka vedno nastopata starša z nasprotujočimi si interesi, naj bi bila ustna obravnava že po ZUP obvezna. Obvezna prisotnost strokovnjakov, ki jo zagotavlja 88. člen ZSV, pa naj bi bila porok za varstvo otrokove koristi v postopku. Do primerov, ko bi center za socialno delo sploh ne odločil, naj bi ne prihajalo. V praksi naj bi se zgodilo le, da je zaradi zapletenosti zadeve postopek daljši. Nadzor nad tem naj bi zagotavljala tako pristojno ministrstvo kot tudi Varuh človekovih pravic. Delno naj bi bile utemeljene le trditve predlagatelja, da o zadevah iz izpodbijanih določb ZZZDR odloča le ena oseba. Po prvem odstavku 55. člena ZUP naj bi bil namreč center za socialno delo dolžan postaviti začasnega kolizijskega skrbnika, če mora začeti postopek zaradi nujnosti nadaljevati. Utemeljeno naj bi bilo tudi predlagateljevo stališče, da naj o vsebinsko enakih vprašanih bodisi po razvezi zakonske zveze bodisi po prenehanju zunajzakonske skupnosti odloča sodišče. Vlada meni, da bi bilo treba pravico zunajzakonskih

partnerjev do zasebnosti omejiti s pozitivnim vidikom pravice do spoštovanja družinskega življenja, s pravico otrok do posebnega varstva in s pravico do sodnega varstva. To naj bi urejala nova družinska zakonodaja, ki se pripravlja, dotlej pa naj bi določbe ZZZDR zapolnila Evropska konvencija o uresničevanju otrokovih pravic.

B)–I

6. Po 23. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko sodišče vložiti zahtevo za presojo ustavnosti zakona, če tako vprašanje nastane v zvezi s postopki, ki jih vodi. Sodeč po zahtevku predlagatelj izpodbija 105. in 114. člen ZZZDR v celoti, 88. člen ZSV pa v delu, v katerem se nanaša na 105. člen ZZZDR. Ker pa je predpostavka iz 23. člena ZUstS izkazana le glede drugega odstavka 105. člena v zvezi s prvim odstavkom 114. člena ZZZDR in na 88. člen ZSV, kolikor se nanaša na 105. člen ZZZDR, in ker se le na te določbe nanaša tudi obrazložitev zahteve, se je ustavno sodišče omejilo na presojo teh. Drugi odstavek 105. člena v zvezi s prvim odstavkom 114. člena ZZZDR predpisuje pristojnost centra za socialno delo za odločanje o varstvu in vzgoji otrok v primeru, ko starši ne živijo skupaj, pa se o tem, pri kom bo otrok živel in kdo bo posledično izvrševal roditeljsko pravico, ne morejo sporazumeti; navedena določba 105. člena ZZZDR in izpodbijani del določbe ZSV pa določata dve izmed procesnih pravic oseb, udeleženih v omenjenem postopku. V postopku, v zvezi s katerim je predlagatelj vložil zahtevo za oceno ustavnosti, je bilo vprašanje pristojnosti za odločanje o varstvu in vzgoji otrok v primeru, ko starši ne živijo skupaj, odločilno. Vendar pa predlagatelj tega postopka ni prekinil, ampak je postopek pred ustavnim sodiščem sprožil šele potem, ko je reviziji ugodil in zadevo vrnil prvostopnemu sodišču v novo sojenje.

7. Če sodišče pri odločanju meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven, mora po 156. členu ustave postopek prekiniti, začeti postopek pred ustavnim sodiščem in ga nadaljevati po odločitvi o skladnosti zakona z ustavo. Tak je bil položaj v zadevah, v katerih je ustavno sodišče na predlog sodišča odločilo doslej (glej npr. odločbe št. U-I-172/94 z dne 9. 11. 1994 – Uradni list RS, št. 73/94 in odl. US III, 123; št. U-I-48/94 z dne 25. 5. 1995 – Uradni list RS, št. 37/95 in odl. US IV, 50; št. U-I-225/96 z dne 15. 1. 1998 – Uradni list RS, št. 13/98 in odl. US VII, 7). V vseh naštetih primerih, v katerih je ustavno sodišče že odločilo, je Vrhovno sodišče prekinilo postopek odločanja o tožbi, vloženi v upravnem sporu, torej ko pravnomočne odločbe v zadevi še ni bilo. Prav pravnomočnost odločitve, v zvezi s katero je predlagatelj začel ta postopek, pa naj bi po stališču predlagatelja ovirala učinkovanje morebitne razveljavitve izpodbijanih zakonskih določb v konkretnem primeru. O pravilnosti takega stališča se ustavno sodišče doslej še ni izreklo, ni pa mu vnaprej mogoče odreči utemeljenosti. Glede na to in glede na funkcijo Vrhovnega sodišča kot najvišjega sodišča v državi pri zagotavljanju enotne sodne prakse (127. člen ustave in 109. člen zakona o sodiščih, Uradni list RS, št. 19/94 – v nadaljevanju: ZS) je ustavno sodišče odločilo, da je predpostavka za začetek postopka iz 23. člena ZUstS kljub temu, da postopek v konkretni zadevi ni bil prekinjen, podana.

8. Pobudnik Matjaž Gerlanc sicer ni izrecno navedel določb ZZZDR, ki jih izpodbija, iz vsebine pobude pa izhaja, da sta to 78. člen in 105. člen. Ker je v času, ko je tekel postopek za preizkus pobude, že bila vložena zahteva Vrhovnega sodišča, ki sproža podobno vprašanje kot pobuda, je ustavno sodišče oba postopka združilo.

9. Pravni interes kot predpostavko za začetek postopka (24. člen ZUstS) je pobudnik izkazal s trditvijo, da je o dodelitvi hčere, rojene v zunajzakonski skupnosti, odločilo sodišče, ki je odločilo o razvezi zakonske zveze, sklenjene med njim in njeno materjo.

10. Očitek, da ZZZDR ne določa pristojnosti za dodelitev otrok v primeru, kot je pobudnikov, in da mu je zaradi tega kršena pravica do pravnega sredstva (25. člen ustave), ni utemeljen. Iz obeh zakonskih določb, ki jih pobudnik izpodbija, jasno izhaja, da je v primerih, kakršen je njegov, za dodelitev otrok pristojno sodišče. Po prvem odstavku 78. člena sodišče ob razvezi zakonske zveze odloči tudi o varstvu, vzgoji in preživljanju skupnih otrok. Določba govori o skupnih otrocih zakoncev, ki se razvezujejo, in ne razlikuje med otroci, ki so bili rojeni v času trajanja zakonske zveze ali pred njeno sklenitvijo. Takemu pomenu določbe druge zakonske določbe ne nasprotujejo. Odločanje o varstvu in vzgoji otrok je še predmet prvega odstavka 105. člena ZZZDR, vendar je v razmerju do te določbe 78. člen specialnejši. Člen 105 postavlja namreč splošno pravilo za primere, ko starši otroka ne živijo skupaj, 78. člen pa določa posebno pravilo za primer, ko je ločeno življenje staršev posledica razveze zakonske zveze. Zatrjevane neskladnosti izpodbijanih določb ZZZDR s 14. členom in s 53. členom ustave pa pobudnik kljub temu, da je bil k temu pozvan, ni obrazložil. Ustavno sodišče je zato ta očitek presojal le z vidika navedb predlagatelja, pri tem pa upoštevalo v ozir pobudnikov poziv k spoštovanju evropskih standardov in določitvi pristojnosti specializiranih družinskih sodišč.

B)–II

11. Drugi odstavek 105. člena ZZZDR določa pristojnost centra za socialno delo, da odloči, pri kom bo otrok živel, če starši živijo ločeno in se o tem ne sporazumejo. Tisti od staršev, pri katerem otrok živi oziroma kateremu je otrok dan v varstvo in vzgojo, pa po prvem odstavku 114. člena ZZZDR izvršuje roditeljsko pravico. Člen 88 ZSV pa v izpodbijanem delu določa, da morajo centri za socialno delo pred odločitvijo v upravnih stvareh o pravicah in koristih otroka po 105. členu ZZZDR v posebnem ugotovljenem postopku pridobiti mnenje strokovne komisije in razpisati ustno obravnavo. Očitek zahteve, da naj bi bile navedene določbe ZZZDR in ZSV zaradi nezadostnih jamstev postopka, v katerem odloča center za socialno delo, v nasprotju s pravico do spoštovanja družinskega življenja (53. in 54. člen ustave ter 8. člen EKČP), ni utemeljen.

12. Bistveni element pravice do spoštovanja družinskega življenja, zagotovljene v 8. členu EKČP, je vzajemno uživanje staršev in otrok v skupnosti.¹ Konvencijsko jamstvo naslavlja na državo obveznost, da sprejme ukrepe, ki bodo zagotovili dejanski obstoj družine in njeno varstvo.² Sem sodijo vsebinska pravila o tem, kako naj se uredi izvrševanje starševske skrbi in ohranitev stikov med otrokom in starši, ki ne živijo skupaj; deloma pa določba 8. člena vpliva tudi na postopek odločanja o teh vprašanjih. Učinkovito spoštovanje družinskega življenja zahteva, da o bodočih razmerjih med starši in otroki ne odloči potek časa, ampak pristojni organ na podlagi vseh relevantnih okoliščin. Pristojni organi so torej dolžni postopati hitro.³ V postopkih, ki se tičejo

¹ Sodba v zadevi W proti Združenemu kraljestvu z dne 8. 7. 1987, Publications of the European Courts of Human Rights (v nadaljevanju: Publications), Series A No. 121, str. 27, § 59.

² Sodbi v zadevah Marckx proti Belgiji z dne 13. 6. 1979, Publications, Series A No. 31, str. 15, § 31, in Johnston proti Irski z dne 18. 12. 1986, Publications, Series A No. 112, str. 25, § 35.

³ Sodba v zadevi W. proti Združenemu kraljestvu, op. cit., str. 29, § 65.

razmerij med starši in otroki, morajo imeti starši tudi dovolj možnosti, da izrazijo svoje poglede in interese, da pristojni organ njihove izjave upošteva in da imajo možnost v ustreznem času uporabiti dostopna pravna sredstva.⁴ Kot bo utemeljeno v nadaljevanju, so ta jamstva staršem in otrokom zagotovljena v 54. členu, v prvem odstavku 56. člena in v 22. ter v 23. členu ustave. Zato v obravnavani zadevi ni bilo treba posebej presojeti, ali sta izpodbijani zakonski določbi v nasprotju z 8. členom EKČP.

13. V prvem odstavku 54. člena ustava staršem zagotavlja pravico in jim nalaga dolžnost vzdrževanja, izobraževanja in vzgoje svojih otrok. Starši so tisti, ki so na prvem mestu upravičeni in dolžni skrbeti za svoje otroke. Da je dolžnost staršev na drugi strani tudi pravica otrok, da starši zanje skrbijo in jih vzgajajo, je še posebej zagotovljeno v prvem odstavku 56. člena. Po tej določbi otroci uživajo posebno varstvo in skrb, uživanje ustavnih pravic pa jim je zagotovljeno v skladu z njihovo starostjo in zrelostjo. S tem zadnjim ustava opozarja tudi na prepletenost starševske skrbi in pravice otrok do samosvojega razvoja osebnosti. Obstoj tega vzajemnega razmerja med starši in otroki ni odvisen od tega, ali so otroci rojeni v zakonski zvezi ali zunaj nje, niti od tega, ali starši živijo skupaj ali ne.⁵ Naravna vez, iz katere izhaja pravna zaveza, je v vseh primerih enaka. Na tem temelji zaveza ustave, da imajo otroci, rojeni zunaj zakonske zveze, enake pravice kakor otroci, rojeni v njej (drugi odstavek 54. člena).

14. Že umestitev teh določb v poglavje o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah pove, da se država v to razmerje med starši in otroki načeloma ne sme vmešavati. Če naj bo jamstvo vzajemne povezanosti med starši in otroki učinkovito, pa je država dolžna sprejeti tudi pravila, ki bodo omogočala dejansko vzpostavitev in varstvo teh razmerij. Mednje sodi tudi postopek odločanja o izvrševanju starševske skrbi in ohranitvi stikov med otrokom in starši, ki ne živijo skupaj. Prizadetim osebam mora biti zagotovljeno, da se postopka udeležujejo na način, ki jim bo omogočal varstvo njihovih pravic. Ta jamstva so jim zagotovljena predvsem v 22. in v 23. členu ustave. Jamstvo enakega varstva pravic (22. člen ustave) staršem zagotavlja, da se v postopku odločanja o varstvu in vzgoji otrok izjavijo o dejstvih, pomembnih za odločitev, da povedo svoje mnenje in da je njihovo mnenje upoštevano pri odločitvi. Po isti določbi v zvezi s prvim odstavkom 56. člena ustave je pravica, da pove svoje mnenje, ki ga je pristojni organ pri odločitvi dolžan upoštevati, zagotovljena tudi otroku, ki je tako mnenje sposoben oblikovati. Ob upoštevanju starosti in zrelosti mu navedene določbe ustave poleg tega tudi zagotavljajo, da se bodisi sam bodisi po posebnem zastopniku, ki v primeru spora med staršema ne sme biti eden od njiju, tudi sicer udeležuje postopka. Pravica do sodnega varstva (23. člen ustave) pa prizadetim osebam omogoča dostop do neodvisnega in nepristranskega sodišča, pravico, da od njega zahtevajo meritorno odločitev, in pravico, da zahtevajo sprejetje odločitve brez nepotrebnega odlašanja. Ob upoštevanju očitkov zahteve v obravnavani zadevi ni bilo treba odločiti o tem, ali učinkovito varstvo vzajemne povezanosti med starši in otroki poleg navedenih procesnih jamstev terja več, kot zagotavljata 22. in 23. člen ustave.

⁴ Ibidem, str. 28, §§ 63-64.

⁵ Stališče Vlade, da je Evropsko sodišče za človekove pravice šele pred kratkim upoštevalo tudi dejanska – in ne le pravno priznana – družinska razmerja, ne drži. Sodišče pojma družine ne pogojuje z obstojem zakonske zveze med staršema. Že leta 1986 je v zadevi Johnston proti Irski (navedena v op. 2) odločilo, da družinsko življenje obstaja tudi v zunajzakonskih razmerjih, še posebej v primeru neporočenih partnerjev in njihovih otrok, ki živijo skupaj več let. V nekaj let zgodnejši zadevi Marckx proti Belgiji (navedena v op. 2) pa je prav zaradi tega, ker država ni priznala pravne vezi med nezakonskim otrokom in sorodniki njene matere, ugotovilo kršitev 8. člena EKČP.

15. Očitki zahteve, s katerimi predlagatelj utemeljuje pomanjkljivosti postopka pred centrom za socialno delo in posledično tudi sodne presoje, niso utemeljeni. Center za socialno delo ravna po pravilih ZUP, ta pa daje položaj stranke ne le tistemu, na čigar zahtevo je bil postopek uveden in zoper katerega postopek teče, ampak tudi vsakomur, ki ima za varstvo svojih pravic ali pravnih koristi pravico udeleževati se postopka (49. člen ZUP). V postopku odločanja o dodelitvi otrok imajo torej položaj stranke tako starši kot otrok. Stranke v upravnem postopku imajo pravico navajati dejstva, pomembna za odločitev, predlagati dokaze, se izjaviti o navedbah in dokaznih predlogih drugih strank, biti navzoče na ustni obravnavi (143. člen ZUP in drugi) in vlagati pravna sredstva (233. člen ZUP). Otroku, ki je sposoben oblikovati svoje mnenje, je možnost, da ga pove, zagotovljena s posebno določbo drugega odstavka 105. člena ZZZDR. Možnost nastopanja v upravnem postopku pa mu je dana prek kolizijskega zastopnika. Dolžnost postavitve takega zastopnika je organu, ki vodi postopek, naložena v 213. členu ZZZDR. Po tej določbi se mladoletniku postavi poseben skrbnik v primeru spora med njim in starši, za sklenitev posameznih pravnih opravil ter v drugih primerih, če so njihove koristi in navzkrižju. Določbe ni mogoče razumeti drugače, kot da terja postavitve kolizijskega skrbnika v vsakem primeru, v katerem bi se lahko izkazalo, da so koristi staršev in otrok v navzkrižju. Odločitev o tem, pri kom od staršev bo otrok živel, je tak primer.

16. Dejstvo je, da lahko isti center za socialno delo pri urejanju razmerij v isti družini nastopa v dveh različnih funkcijah: kot institucija, katere obstoj je predvidela država za strokovno svetovanje in pomoč pri urejanju odnosov med družinskimi člani (drugi odstavek 15. člena ZSV), in kot pristojni organ, ki avtoritativno odloča o pravicah in dolžnostih posameznih članov iste družine. To lahko vpliva na pristranost osebe, ki odloča o zadevi, ne pa nujno. Seznanjenost strokovno usposobljene osebe z razmerami v družini in svetovanje sama po sebi namreč ne pomenita njene pristranosti pri kasnejšem odločanju. Če prizadeta oseba meni, da so podane še kakšne druge okoliščine, ki vzbujajo dvom v nepristranost osebe, ki odloča v postopku, pa lahko zahteva njeno izločitev (44. člen ZUP). Poleg tega ji je zagotovljeno tudi naknadno varstvo pred neodvisnim in nepristranskim sodiščem, ki ima možnost preizkusiti in tudi s mo raziskati relevantno dejansko stanje (prvi odstavek 14. člena ZUS). Presoja, ali je zaradi take povezanosti funkcij še možno svetovalno delo, pa je stvar zakonodajalca in tudi ni predmet obravnavane zahteve.

17. Neutemeljeni so tudi očitki, ki se nanašajo na sodno varstvo zoper odločitev centra za socialno delo. Da mora biti otroku v postopku postavljen kolizijski skrbnik, je že bilo povedano. Že iz funkcije kolizijskega skrbnika, ki zastopa eno od strank v postopku, pa izhaja, da to ne more biti oseba, ki je v delovnopravnem razmerju vezana na navdila organa, ki odloča v postopku. Že iz razlage zakonskih določb torej izhaja, da v zadevah, v katerih center za socialno delo odloča, ne opravlja hkrati tudi funkcije otrokovega zastopnika. Kršitve 23. člena ustave prav tako ne utemeljuje trditve, da so v postopku udeležene prava neuke stranke, ki ne vedo za pravice v primeru molka upravnega organa. Ta vidik učinkovitosti varstva pravic je pogojen z aktivnostjo stranke in z njeno skrbjo za svoje pravice v postopku, ni pa odvisen od tega, ali o njenih pravicah odloča upravni organ ali sodišče.

18. Prav tako ni utemeljen očitek, da je z izpodbijanima določbama ZZZDR kršena pravica otrok do posebnega varstva in skrbi (prvi odstavek 56. člena ustave). Ta ustavna določba ne zahteva, da bi moral zakonodajalec pristojnost

za odločanje v vseh družinskopravnih vprašanih poveriti bodisi sodišču bodisi centru za socialno delo.

19. Iz doslej navedenih razlogov tudi 88. člen ZSV v izpodbijanem delu ni v neskladju z ustavo. Določba izrecno predpisuje dve procesni jamstvi – ustno obravnavo in pridobitev mnenja strokovne komisije. Obe jamstvi le povečujeta obseg pravic, ki jih imajo stranke v postopku pred centrom za socialno delo. Odločitev o tem, ali drži predlagateljeva trditev, da izrecna določba o obvezni ustni obravnavi v nekaterih družinskopravnih zadevah izključuje obveznost obravnave v drugih, pa za obravnavani primer ni pomembna.

20. Utemeljen pa je očitak zahteve, da je izpodbijana določba ZZZDR v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave), ker je z njo drugače kot v drugih podobnih primerih za odločanje o izvrševanju roditeljske pravice določena pristojnost centra za socialno delo. Določba drugega odstavka 14. člena zakonodajalca ne prepoveduje, da bi položaje pravnih subjektov urejal različno, pač pa, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. To pomeni, da mora razlikovanje služiti ustavno dopustnemu cilju, da mora biti ta cilj v razumni povezavi s predmetom urejanja v predpisu in da mora biti uvedeno razlikovanje primerno sredstvo za dosego tega cilja.

21. Po 78. členu ZZZDR o varstvu in vzgoji skupnih otrok odloči sodišče ob razvezi zakonske zveze in tudi, če spremenjene razmere in koristi otrok kasneje terjajo spremembo te odločitve. Drugi odstavek 105. člena v zvezi s prvim odstavkom 114. člena ZZZDR pa določa pristojnost centra za socialno delo, da odloči, kateri od staršev bo izvrševal roditeljsko pravico, če starši živijo ločeno in se o tem ne sporazumejo. Predmet odločanja je torej po obeh določbah enak: pristojni organ odloči o tem, kateri od staršev bo v primeru, ko ne živita skupaj, izvrševal roditeljsko pravico.

22. S trditvijo, da pristojnost različnih organov lahko privede do različnih vsebinskih odločitev, predlagatelj ne utemelji razlike, pomembne za presojo z vidika drugega odstavka 14. člena ustave. V obeh primerih gre namreč za uporabo istih materialnopravnih pravil: o tem, pri katerem od staršev naj otrok živi, mora pristojni organ odločiti ob upoštevanju koristi otroka. Poleg tega v obeh primerih na zadnji stopnji odloča Vrhovno sodišče, ki v vprašanih, pomembnih za enotno prakso, sprejema pravna mnenja, obvezna za vse senate sodišča (109. in 110. člen ZS). Razlika med obema skupinama primerov pa je v pristojnosti za odločanje o tem vprašanju in s tem v postopku, v katerem pristojni organ odloči. V prvem primeru o izvrševanju roditeljske pravice odloči sodišče v pravnem postopku, v drugem pa center za socialno delo v upravnem postopku, pri čemer je sodna kontrola njegove odločitve zagotovljena naknadno v upravnem sporu. Nezanemarljiva razlika je tudi v tem, da je treba v primeru, ko o izvrševanju roditeljske pravice odloči center za socialno delo, izvesti še sodni postopek za določitev preživnine, v primeru, ko o izvrševanju roditeljske pravice odloči sodišče, pa je preživnina, glede katere se starša ne sporazumeja, predmet istega postopka.

23. Navezna okoliščina za razlikovanje je razveza zakonske zveze med staršema. Ne glede na to, ali so bili otroci rojeni v zakonski zvezi ali pred njeno sklenitvijo, in ne glede na to, ali gre za prvo odločitev o dodelitvi otrok ali za kasnejšo spremembo, je v primeru, ko se zakonska zveza med staršema razveže, za odločanje o izvrševanju roditeljske pravice pristojno sodišče (prvi in četrti odstavek 78. člena ZZZDR). V vseh drugih primerih, to je, ko se starša ne razvežeta, ampak le živita ločeno, in ko starša nista sklenila zakonske zveze, pa sta bodisi živela v zunajzakonski

skupnosti in je ta prenehala, bodisi sta živela skupaj le krajši čas ali sploh ne, o varstvu in vzgoji otrok odloča center za socialno delo v upravnem postopku (prvi odstavek 105. člena ZZZDR in 86. člen ZSV).

24. Za opisano razlikovanje zakonodajalec ni imel razumnih in stvarnih razlogov. Vlada trdi, da je bila s tako rešitvijo dana prednost negativnemu vidiku pravice do spoštovanja družinskega življenja, se pravi nevmešavanju države v primeru, ko sta se starša odločila, da ne bosta sklenila zakonske zveze. Četudi zanemarimo dejstvo, da izpodbijana določba ureja tudi primere, ko poročeni starši živijo ločeno in torej navedena domneva ne drži, z izpodbijano zakonsko določbo zasledovani cilj ni dosežen. Tudi odločitev centra za socialno delo je namreč izdana v upravnem postopku in je kot taka upravni – se pravi oblasveni – akt. Prav tako razlike ni mogoče utemeljiti s trditvijo, da je (oziroma naj bi do nedavnega bila) le skupnost zakoncev in otrok pravno urejena družinska skupnost. Že od uveljavitve ZZZDR so razmerja med starši in otroki pravno urejena ne glede na to, ali so starši poročeni ali ne, le ta razmerja pa so predmet izpodbijane ureditve. V obeh skupinah primerov gre na prvem mestu za spor med staršema, ki ne živita več skupaj, in ne za poseg države v razmerje med starši in otroki. Če se namreč starša sporazumeja, do odločitve centra za socialno delo sploh ne pride. Prav tako ni mogel biti razlog za različno pristojnost v tem, da se ob razvezi zakonske zveze, ki je v sodni pristojnosti, odloči hkrati tudi o vseh vprašanih, ki so s tako odločitvijo povezana. Če je namreč o varstvu in vzgoji otrok enkrat odločilo sodišče, odloča tudi v primeru, ko se spremenijo okoliščine. Ker s mo dejstvo, ali sta starša razvezana ali ne, ni v nobeni zvezi s predmetom odločanja, to je z odločitvijo o izvrševanju roditeljske pravice, je drugi odstavek 105. člena v zvezi s prvim odstavkom 114. člena ZZZDR v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave).

25. Po ugotovitvi, da je drugi odstavek 105. člena v zvezi s prvim odstavkom 114. člena ZZZDR v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom, ni bilo treba presojati, ali je tudi v neskladju z jamstvom enakega varstva pravic iz 22. člena ustave.

26. Izpodbijana določba ZZZDR ni v neskladju z ustavo zaradi tega, ker zakonodajalec sploh ne bi bil smel določiti pristojnosti centra za socialno delo, da odloči o izvrševanju roditeljske pravice, če starši ne živijo skupaj in se o tem, pri kom bodo otroci, ne sporazumejo. V nasprotju z ustavo je le zaradi tega, ker v nekaterih primerih za odločanje o varstvu in vzgoji otrok, ko starši ne živijo skupaj, določa pristojnost sodišča, v drugih pa centra za socialno delo. Zaradi tega ustavno sodišče izpodbijane določbe ZZZDR ni razveljavilo, ampak zgolj ugotovilo njeno protiustavnost. Iz enakih razlogov pa sta v neskladju z ustavo tudi določbi ZZZDR, ki za odločanje o varstvu in vzgoji otrok, ko starši ne živijo skupaj, določata pristojnost sodišča (prvi in četrti odstavek 78. člena ZZZDR). Po 30. členu ZUstS lahko ustavno sodišče oceni tudi ustavnost drugih določb istega ali drugega predpisa, katerih ocena ustavnosti ali zakonitosti ni bila predlagana, če so te določbe v medsebojni zvezi ali če je to nujno za rešitev zadeve. Ker ima ugotovitev neustavnosti drugega odstavka 105. člena v zvezi s prvim odstavkom 114. člena ZZZDR nujno za posledico neustavnost prvega ter četrtega odstavka 78. člena ZZZDR, je ustavno sodišče odločilo, da sta tudi zadnji dve določbi v neskladju z ustavo. Četrti odstavek 78. člena ZZZDR bo z uveljavitvijo že objavljenega zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 – ZPP) sicer prenehal veljati (prvi odstavek 501. člena navedenega zakona). Ker pa delitev pristojnosti za odločanje o varstvu in vzgoji otrok, ki jo predlagatelj izpodbija in kakršno pozna

ZZZDR v času izdaje te odločbe, ostaja nespremenjena, prenehanje veljavnosti četrtega odstavka 78. člena ZZZDR na odločitve o tej zadevi ne vpliva.

27. Predlagatelj je opozoril tudi na morebitno neustavnost drugih določb ZZZDR, po katerih je za odločanje o ukrepih, ki predstavljajo poseg v pravico do spoštovanja družinskega življenja, pristojen center za socialno delo. Ker predpostavke za odločanje po 30. členu ZUstS niso izpolnjene, ustavno sodišče postopka ni razširilo na presojo ustavnosti teh določb.

C)

28. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, drugega odstavka 26. člena, 30. člena in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Lojze Ude, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Testen in Ude. Sodnik Ude je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-273/98
Ljubljana, dne 1. julija 1999.

Franc Testen l. r.
Predsednik

2906. Odločba o razveljavitvi odloka o plačevanju povračila za obremenitev okolja zaradi izkoriščanja gramoza na območju Občine Dravograd

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe S. P. G. Miroslav Pačnik, Gramoznica Libeliče, Libeliče, na seji dne 8. julija 1999

o d l o č i l o:

1. Odlok o plačevanju povračila za obremenitev okolja zaradi izkoriščanja gramoza na območju Občine Dravograd (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/96) se razveljavi.

2. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti statuta Občine Dravograd (Medobčinski uradni vestnik, št. 12/95) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica izpodbija odlok o plačevanju povračila za obremenitev okolja zaradi izkoriščanja gramoza na območju Občine Dravograd (v nadaljevanju: odlok), ker naj bi bil v nasprotju z 10. in 80. členom zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO). Z izpodbijanim odlokom je predpisano plačevanje povračila za obremenjevanje okolja pri izkoriščanju gramoza, ki ga morajo plačevati vse pravne in fizične osebe, ki neposredno obremenjujejo okolje, povzročajo tveganje v okolju ali kako drugače posegajo v sestavine okolja. Osnova za obračun povračila je kubični meter izkopanega gramoza. Uvedba navedenega povračila je po mnenju pobudnice v nasprotju z 80. členom ZVO, kjer je določeno, da povračilo predpiše lastnik naravne dobrine (republika ali lokalna skup-

nost), saj so mineralne surovine (kamor spada tudi gramož), po 17. in 111. členu ZVO lastnina republike. Povračilo za izkoriščanje gramoza bi torej lahko predpisala le republika, zato pobudnica predlaga, da ustavno sodišče izpodbijani odlok kot nezakonit odpravi.

2. Pobudnica izpodbija tudi statut Občine Dravograd (v nadaljevanju: statut), ki naj bi bil v nasprotju z istimi določbami ZVO kot izpodbijani odlok. Statut naj bi namreč ne določal, da je povračilo za obremenjevanje okolja pri izkoriščanju gramoza prihodek občine, kot je to predvideno v 5. členu izpodbijanega odloka.

3. Po mnenju pobudnice sta oba izpodbijana akta tudi v nasprotju s 153. členom ustave, po katerem morajo posamični akti organov lokalne skupnosti temeljiti na zakonu ali na drugem zakonitem predpisu. Izpodbijana akta pa naj te zahteve ne bi izpolnjevala, saj naj bi bila v izrečnem nasprotju z ZVO.

4. Pobudnica utemeljuje svoj pravni interes za vložitev pobude s tem, da predpisano povračilo posega v njeno pravico uporabe oziroma izkoriščanja naravne dobrine in ogroža njeno finančno poslovanje, saj mora plačevati obveznost, ki nima podlage v zakonu.

5. Pobudnica predlaga tudi, da ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanega odloka, pri tem pa ne navaja razlogov, ki bi opravičevali takšen predlog.

6. Občina Dravograd v odgovoru izpodbija trditve pobudnice in navaja, da je bil izpodbijani odlok sprejet v skladu z 10. in 80. členom ZVO. Po mnenju občine ima odlok podlago v petem odstavku 80. člena ZVO, ki določa, da povračila za naravne dobrine lokalnega pomena določi lokalna skupnost. Po navedbah občine naj bi bila torej pristojnost občine za uvedbo povračila za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin podana vselej, kadar gre za naravne dobrine lokalnega pomena, in sicer ne glede na to, ali je lastnik naravne dobrine republika ali lokalna skupnost. Bistveno pri tem naj bi torej bilo, da gre za naravno dobrino lokalnega pomena. V obravnavanem primeru pa naj bi bil ta pogoj nedvomno izpolnjen, saj naj bi šlo za izkoriščanje naravne dobrine (gramoza) le na območju Občine Dravograd. Ti peskokopi so opredeljeni za pridobivanje gramoza tudi v srednjeročnih in dolgoročnih planskih aktih občine.

7. Občina v odgovoru zatrjuje, da njen statut ni v neskladju z zakonom, saj iz zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 – v nadaljevanju: ZFO) in iz zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95 in 26/97 – v nadaljevanju: ZLS) ne izhaja, da morajo biti vsi prihodki občine izrečno določeni z njenim statutom. Navedena zakona sicer navajata osnovne prihodke občine za financiranje njenih nalog, vendar predvidevata tudi možnost uvedbe drugih prihodkov, če je tako predvideno s posebnim zakonom.

B)

8. Ustava v 47. členu določa, da lokalne skupnosti predpisujejo davke in druge dajatve ob pogojih, ki jih določata ustava in zakon. Možnost predpisovanja povračila za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin določa ZVO. Za predpisovanje navedenega povračila so v petem odstavku 10. člena in v 80. členu ZVO postavljena naslednja pravila:

– zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja lahko lokalne skupnosti predpišejo povračila v skladu s tem in drugim zakonom;

– porabnik naravne dobrine, katere lastnik je država ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo;

– osnova za plačilo povračila je vrsta in obseg izkoriščanja in rabe naravne dobrine;

– višino povračila, načine obračunavanja ter plačevanja in merila za znižanje in oprostitev plačevanja predpiše vlada;

– za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila lokalna skupnost.

9. Vprašanje pristojnosti za predpisovanje povračila za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin je treba presoјati glede na določbe drugega in petega odstavka 80. člena ZVO. V drugem odstavku navedenega člena je določeno, da se povračilo plačuje za naravne dobrine, katerih lastnik je država ali lokalna skupnost, v petem odstavku pa je določeno, da lokalna skupnost določi povračila za naravne dobrine lokalnega pomena. Ker bi lahko bile po ZVO naravne dobrine lokalnega pomena v nekaterih primerih tudi tiste, ki so v lasti države (drugi odstavek 2. člena ZVO), bi utegnil nastati dvom o tem, ali je za določitev pristojnosti za predpisovanje povračil odločilen kriterij lastništva naravnih dobrin ali kriterij njihovega lokalnega pomena. Čeprav v petem odstavku 80. člena ZVO ni natančno opredeljena podlaga za predpisovanje povračil s strani lokalne skupnosti ("naravne dobrine lokalnega pomena"), pa iz drugega odstavka navedenega člena in iz narave povračila jasno sledi, da lahko povračilo za izkoriščanje in rabo naravne dobrine določi le lastnik te naravne dobrine. V prvem odstavku 17. člena ZVO je izrecno določeno, da so mineralne surovine, kamor sodi po predpisih o rudarstvu tudi gramoz (3. člen zakona o rudarstvu, Uradni list SRS, št. 17/75 in 24/89 – ZRud) lastnina države, zato lahko povračilo za njegovo uporabo predpiše le država.

10. Iz besedila izpodbijanega odloka je razvidno, da so pri opredeljevanju pojma povračilo uporabljeni tudi nekateri elementi, ki so značilni za določanje takse za obremenjevanje okolja (ta taksa je prav tako opredeljena v 10. in 80. členu ZVO). Tako je na primer v 1. členu določeno, da se povračilo uvaja zaradi obremenjevanja okolja, razvrdenja okolja ali nevarnosti za okolje. V 2. členu je določeno, da so zavezanci za plačilo povračila pravne in fizične osebe, ki neposredno obremenjujejo okolje, povzročajo tveganje v okolju ali kako drugače posegajo v sestavine okolja. V 5. členu pa je določeno, da se sredstva iz povračila uporabljajo za ureditev cestno komunalne infrastrukture na območju krajevnih skupnosti, ki so prizadete z degradacijo. Iz navedenih določb sledi, da naj bi občina z uvedbo povračila poskušala zmanjšati onesnaževanje, ki nastaja zaradi izkoriščanja gramozov, in sicer tako preventivno (z določanjem povračila), kot tudi s sanacijo območij, ki so ogrožena s to dejavnostjo (uporaba sredstev iz povračila). Vsako izkoriščanje in raba naravnih dobrin pomeni tudi obremenitev okolja, vendar pa se s tem nastali problemi v okolju ne rešujejo s povračilom po 80. členu ZVO. Namen povračila je z določitvijo cene naravnih dobrin doseči njihovo bolj racionalno izkoriščanje in rabo. Povračilo je po ZVO odvisno od dejanskega obsega rabe oziroma porabe naravne dobrine in ne od obsega stroškov za odpravo poškodb na okolju ali njegovega obremenjevanja. Za plačilo takšnih stroškov so v ZVO predvideni drugi mehanizmi – na primer 78. in 79. člen in tudi inštrument takse za obremenjevanje okolja po 80. členu ZVO. Če bi torej občina želela uvesti obveznost zaradi obremenjevanja okolja, nastalo pri pridobivanju gramozov, bi morala za to uporabiti takso za obremenjevanje okolja po 80. členu ZVO, kolikor bi takšno onesnaževanje prizadevalo samo prebivalce te občine in če bi bili izpolnjeni pogoji, o katerih je ustavno sodišče že odločalo npr. v odločbi št. U-I-217/95 z dne 3. 7. 1997 (Uradni list RS, št. 45/97 in Odl. US VI, 100), v odločbi št. U-I-221/95 z dne 3. 7. 1997 (Uradni list RS, št. 45/97 in Odl. US VI, 99) in v odločbi št. U-I-104/97 z dne 4. 12. 1997 (Uradni list RS, št. 83/97 in Odl. US VI, 163).

11. Pobudnica je predlagala odpravo izpodbijanega odloka. Po 45. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ustavno sodišče odpravi protiuustaven predpis, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiuustavnosti ali nezakonitosti. V navedenem primeru bodo škodljive posledice pobudniku sicer nastale, vendar se je ustavno sodišče pri tehtanju razlogov za odločitev o morebitni odpravi teh posledic na eni strani in posledic, ki bi nastale občini na drugi strani, odločilo, da bo izpodbijani odlok le razveljavilo in ne odpravilo. Z morebitno odpravo bi po oceni ustavnega sodišča občini nastale škodljive posledice, ki bi bile hujše od posledic, ki so nastale pobudniku. Upoštevalo je tudi, da je pobudnik izkoriščal naravno dobro v lasti države, torej v javni lasti, in da je občini plačeval tisto, kar bi moral plačevati državi. Čeprav mu je povračilo zaračunal napačen titular, načelo pravičnosti in varovanje javnega interesa zahteva, naj javna sredstva ne bodo oškodovana (tudi) za nazaj.

12. Ker je ustavno sodišče izpodbijani odlok razveljavilo, je postalo odločanje o predlogu za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanega odloka nepotrebno.

13. Pobudo, ki se nanaša na oceno ustavnosti in zakonitosti statuta Občine Dravograd, je ustavno sodišče zavrnilo kot očitno neutemeljeno. V statutu namreč ni potrebno in dejansko tudi ni mogoče taksativno navesti vseh prihodkov občine, saj se nekateri prihodki lahko določijo tudi pozneje v okviru pooblastil iz posebnega zakona. Zato je v 89. členu izpodbijanega statuta prevzeta splošna norma iz 22. člena ZFO, po kateri pripadajo občini tudi drugi prihodki, določeni s posebnimi zakoni. Tako torej rešitev, po kateri v statutu kot prihodek občine ni izrečno predvideno povračilo za izkoriščanje naravnih dobrin, ni nezakonita oziroma protiuustavna.

C)

14. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, dr. Miroslava Geč-Korošec, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-139/97

Ljubljana, dne 8. julija 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

2907. Odločba o razveljavitvi odredbe o povračilih pri izkoriščanju in rabi naravnih dobrin v Občini Šentjur pri Celju

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Franca Škoberneta, s.p. Jimmy, iz Šentjurja pri Celju, na seji dne 8. julija 1999

o d l o č i l o:

Odredba o povračilih pri izkoriščanju in rabi naravnih dobrin v Občini Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 4/98) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik izpodbija odredbo o povračilih pri izkoriščanju in rabi naravnih dobrin v Občini Šentjur pri Celju (v nadaljevanju: odredba), ker naj bi bila v nasprotju z 80. členom zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – Odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO). Z izpodbijano odredbo je predpisano plačevanje povračila za obremenjevanje okolja pri izkoriščanju in rabi gramozov in kamnitih agregatov. Uvedba navedenega povračila je po mnenju pobudnika v nasprotju z 80. členom ZVO, kjer je določeno, da povračilo predpiše lastnik naravne dobrine (država ali lokalna skupnost), saj so mineralne surovine (kamor spada tudi gramoz), po 17. in 111. členu ZVO lastnina države. Povračilo za izkoriščanje gramozov bi torej lahko predpisala le država, zato pobudnik predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijano odredbo kot nezakonito odpravi. Pobudnik opozarja, da gre pri izpodbijani odredbi tudi za kršitev načela enakosti pred zakonom (14. člen ustave), saj so uporabniki mineralnih surovin, kjer so občine predpisale takšna povračila, v neenakem položaju v primerjavi z uporabniki v tistih občinah, ki takšnih povračil niso predpisale.

2. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes za vložitve pobude s tem, da predpisano povračilo posega v njegovo pravico uporabe oziroma izkoriščanja naravne dobrine in ogroža njegovo finančno poslovanje, saj mora plačevati obveznost, ki nima podlage v zakonu. Na podlagi izpodbijane odredbe je občinska uprava pobudniku že izdala račun za plačilo povračila.

3. Pobudnik predlaga naj ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijane odredbe, pri tem pa ne navaja razlogov, ki naj bi opravičevali takšen predlog.

4. Ustavno sodišče je Občini Šentjur pri Celju poslalo pobudo v odgovor, vendar občina nanjo ni odgovorila.

B)

5. Ustava v 147. členu določa, da lokalne skupnosti predpisujejo davke in druge dajatve ob pogojih, ki jih določata ustava in zakon. Možnost predpisovanja povračila za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin določa ZVO. Za predpisovanje navedenega povračila so v petem odstavku 10. člena in v 80. členu ZVO postavljeni naslednja pravila:

- zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja lahko lokalne skupnosti predpišejo povračila v skladu s tem in drugim zakonom;

- porabnik naravne dobrine, katere lastnik je država ali lokalna skupnost, plača za njeno izkoriščanje in rabo povračilo;

- osnova za plačilo povračila je vrsta in obseg izkoriščanja in rabe naravne dobrine;

- višino povračila, načine obračunavanja ter plačevanja in merila za znižanje in oprostitev plačevanja predpiše vlada;

- za naravne dobrine lokalnega pomena določi povračila lokalna skupnost.

6. Vprašanje pristojnosti za predpisovanje povračila za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin je treba presojati glede na določbe drugega in petega odstavka 80. člena ZVO. V drugem odstavku navedenega člena je določeno, da se povračilo plačuje za naravne dobrine, katerih lastnik je država ali lokalna skupnost, v petem odstavku pa je določeno, da lokalna skupnost določi povračila za naravne dobrine lokalnega pomena. Ker bi lahko bile po ZVO naravne dobrine lokalnega pomena v nekaterih primerih tudi tiste, ki so v lasti države (drugi odstavek 2. člena ZVO), bi utegnil nastati dvom o tem, ali je za določitev pristojnosti za predpisovanje

povračil odločilen kriterij lastništva naravnih dobrin ali kriterij njihovega lokalnega pomena. Čeprav v petem odstavku 80. člena ZVO ni natančno opredeljena podlaga za predpisovanje povračil s strani lokalne skupnosti ("naravne dobrine lokalnega pomena"), pa iz drugega odstavka navedenega člena in iz narave povračila jasno sledi, da lahko povračilo za izkoriščanje in rabo naravne dobrine določi le lastnik te naravne dobrine. V prvem odstavku 17. člena ZVO je izrecno določeno, da so mineralne surovine, kamor sodi po predpisih o rudarstvu tudi gramoz (3. člen zakona o rudarstvu, Uradni list SRS, št. 17/75 in 24/89 – ZRud) lastnina države, zato lahko povračilo za njegovo uporabo predpiše le država.

7. Pobudnik je predlagal odpravo izpodbijane odredbe. Po 45. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ustavno sodišče odpravi protiušten predpis, kadar ugotovi, da je potrebno odpraviti škodljive posledice, ki so nastale zaradi protiuštenosti ali nezakonitosti. V navedenem primeru bodo škodljive posledice pobudniku sicer nastale, vendar se je ustavno sodišče pri tehtanju razlogov za odločitev o morebitni odpravi teh posledic na eni strani in posledic, ki bi nastale občinskemu proračunu na drugi strani, odločilo, da bo izpodbijano odredbo le razveljavilo in ne odpravilo. Z morebitno odpravo bi po oceni ustavnega sodišča občini nastale škodljive posledice, ki bi bile hujše od posledic, ki so nastale pobudniku. Upoštevalo je tudi, da je pobudnik izkoriščal naravno dobrino v lasti države, torej v javni lasti, in da je občini plačeval tisto, kar bi moral plačevati državi. Čeprav mu je povračilo zaračunaval napačen titular, načelo pravičnosti in varovanje javnega interesa zahteva, naj javna sredstva ne bodo oškodovana (tudi) za nazaj.

8. Vprašanje občinskega predpisovanja povračil za izkoriščanje in rabo naravnih dobrin je ustavno sodišče obravnavalo že v več odločbah npr. v odločbi št. U-I- 217/95 z dne 3. 7. 1997 (Uradni list RS, št. 45/97 in Odl. US VI, 100), v odločbi št. U-I- 221/95 z dne 3. 7. 1997 (Uradni list RS, št. 45/97 in Odl. US VI, 99) in v odločbi št. U-I- 104/97 z dne 4. 12. 1997 (Uradni list RS, št. 83/97 in Odl. US VI, 163) ter v odločbi št. U-I-139/97 z dne 8. 7. 1999. Pri tem je o nekaterih temeljnih vprašanjih, ki se nanašajo na pristojnost za predpisovanje povračila in na vrsto ukrepa (razveljavitev oziroma odprava) zavzelo enaka oziroma podobna stališča, kot so prikazana v 6. in 7. točki obrazložitve te odločbe.

9. Ker je ustavno sodišče izpodbijano odredbo razveljavilo, je postalo odločanje o predlogu za začasno zadržanje njenega izvrševanja nepotrebno.

C)

10. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, dr. Miroslava Geč-Korošec, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-68/99

Ljubljana, dne 8. julija 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

2908. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 169. člena in četrti odstavek 171. člena kazenskega zakonika nista v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o pobudi mag. Janeza Siršeta iz Mengša, ki ga zastopajo dr. Peter Čeferin, Rok Čeferin in Aleksander Čeferin, odvetniki v Grospljem, na seji dne 8. julija 1999

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 169. člena in četrti odstavek 171. člena kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94, 70/94 – p. in 23/99) nista v neskladju z ustavo.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti šestega odstavka 171. člena in petega odstavka 172. člena kazenskega zakonika se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik izpodbija določbe tretjega odstavka 169. člena, četrtega in šestega odstavka 171. člena in petega odstavka 172. člena kazenskega zakonika (v nadaljevanju: KZ). Izpodbijane določbe naj bi v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave) določene osebe ekskulpirale pri izvrševanju kaznivih dejanj. To naj bi bilo namreč dovoljeno le v posebnih okoliščinah, ko gre za tehtanje varovanih dobrin (silobran, skrajna sila, sila in grožnja). Sporne zakonske določbe naj bi KZ povzel po pretekli ureditvi v drugih evropskih državah, ko so bili zaradi varovanja svobode izražanja mnenj in pravice do informiranja novinarji izvzeti iz kazenske odgovornosti. Sedaj naj bi evropska civilizacija to že preseгла. Pobudnik meni, da bi novinar v pravice drugih smel poseči le, če bi bila s tem varovana druga tehtnejša ustavna pravica, npr. pravica dobiti informacijo javnega značaja (drugi odstavek 39. člena ustave). KZ bi bil zato moral določiti, da je novinar lahko ekskulpiran, če gre za javno zadevo in če svoje pravice ni uporabil na žaljiv, poniževalen in podoben način. Prepovedano bi moralo biti pisanje v smislu senzacije ali škandal. To tudi ne bi smelo biti javno uporabljeno v polemiki. Prepovedani bi morali biti tudi posegi v bistvo domneve nedolžnosti in pravice do osebnega dostojanstva in varnosti. Pri očitaniu kaznivega dejanja bi zato morali govoriti o sumu storitve kaznivega dejanja. Ekskulpcijski razlog "če je imel utemeljen razlog verjeti v resničnost tistega, kar je trdil", bi bilo treba razlagati tako, da bi storilec moral dokazovati, da je ravnal z vso vednostjo in poštenjem in da je sledil temeljnemu pravilu pravne države *audiatur et altera pars*. Zastavljalo naj bi se vprašanje, ali so mediji in druge osebe upravičene posegati v varstvo osebnih podatkov (38. člen ustave), varstvo tajnosti pisem in drugih občil (37. člen ustave), nedotakljivost stanovanja in službenih prostorov (36. člen ustave), varstvo pravic zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen ustave), v pravico do osebnega dostojanstva in varnosti (34. člen ustave) in v domnevo nedolžnosti (27. člen ustave). Z izpodbijanimi določbami naj bi bile kršene določbe 14. člena, tretjega in petega odstavka 15. člena ter 2. člena ustave. Pobudnik predlaga razveljavitev izpodbijanih določb in naložitev Državnemu zboru, naj sporna vprašanja uredi v skladu z dogajanjem v sodobni pravni civilizaciji ter zagotovi enakost storilcev kaznivih dejanj pred zakonom, izjeme pa naj dovoli le tedaj, ko je to izrazito v javnem interesu in ni na škodo bistvenih elementov ustavnih pravic drugih.

2. Pobudnik je predložil prvostopno sodbo, s katero je bil obtoženi novinar oproščen očitkov zasebne tožbe, češ

da naj bi bil storil kaznivo dejanje žaljive obdolžitve. Sodišče je ugotovilo, da je imel novinar utemeljen razlog, da je verjel v resničnost spornih trditev. Ker sporna trditev ni imela narave žaljive vrednostne ocene, ampak je šlo za zatrjevanje dejstev, pa naj bi v očitnem ravnanju po stališču sodišča ne šlo niti za razžalitev. Predmet presoje so bile navedbe o pobudnikovem domnevno nedopustnem ravnanju, povezanem z opravljanjem funkcije ministra.

3. Državni zbor meni, da izpodbijane določbe niso v nasprotju z ustavo. Navedel je, da je zakonodajalec izjeme od kaznivosti pri kaznivih dejanjih zoper čast in dobro ime določil zaradi varstva svobode izražanja (39. člen). Jamstvo svobode izražanja naj bi bilo temeljnega pomena za demokratično državo in nujna sestavina človekovih pravic. Ker si uresničevanje različnih svoboščin in pravic pogosto nasprotuje, je naloga pravne ureditve v demokratičnih državah, da določi razumne podlage, s katerimi ureja kolizije med pravic. Določbe naj bi ne bile v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom, ker so izjeme določene na splošen in abstrakten način in vse storilce kaznivih dejanj zadevajo enako. Določba petega odstavka 15. člena ustave naj bi se na sporna vprašanja ne nanašala. Glede skladnosti izpodbijanih določb s tretjim odstavkom 15. člena ustave pa Državni zbor meni, da bi bilo treba preizkusiti, ali je v vseh primerih mogoča restriktivna razlaga, ki bi kazensko varstvo osebnostnih pravic varovala v ustreznem, demokratični državi primernem razmerju s svobodo izražanja. Izpodbijane določbe naj bi urejale kolizijo med različnimi ustavnimi pravicami in upoštevale določbo 63. člena ustave o protiustavnosti razpihovanja vsakega sovraštva in nestrpnosti. Svoboda izražanja se kot "pozitivna" svoboda nanaša na aktivno delovanje posameznika, pravica do osebnega dostojanstva in nedotakljivosti osebnostnih pravic pa na varstvo posameznika pred zunanjim posegom. V koliziji svobode izražanja in osebnostnih pravic je zato potreben poudarek na varstvu zadnjih. Izpodbijane zakonske določbe bi bilo zato treba razlagati restriktivno.

B)–I

4. Po določbi 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) mora tisti, ki vložil pobudo za začetek postopka, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Pobudnik izkazuje svoj pravni interes z dejstvom, da je zoper novinarja vložil zasebno tožbo zaradi kaznivega dejanja žaljive obdolžitve (171. člen KZ). Prvostopna sodba, s katero izkazuje svoj pravni interes, se opira na določbi četrtega odstavka 171. člena in tretjega odstavka 169. člena KZ. Le glede teh dveh določb je torej pobudnik izkazal neposreden poseg v svoje pravice oziroma pravni položaj. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti določb šestega odstavka 171. člena in petega odstavka 172. člena KZ je zato ustavno sodišče zavrglo.

5. V preostalem je ustavno sodišče pobudo sprejelo in na podlagi četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo z odločanjem o stvari sami. Tudi glede pobudnikovih očitkov o neustavnosti tretjega odstavka 169. člena in četrtega odstavka 171. člena KZ pa se je omejilo na dejansko stanje iz sodbe, s katero pobudnik utemeljuje pravni interes za vložitev pobude.

B)–II

6. Določbi 169. člena in 171. člena KZ opredeljujeta dve izmed kaznivih dejanj zoper čast in dobro ime. Po prvem odstavku 171. člena KZ se za žaljivo obdolžitve kaznuje, kdor o kom trdi ali raznaša kaj, kar lahko škoduje njegovim

časti ali dobremu imenu. Po prvem odstavku 169. člena KZ se za razžalitev kaznuje, kdor koga razžali. Izpodbijani določbi četrtega odstavka 171. člena in tretjega odstavka 169. člena KZ določata dva primera, ko se, kljub podanosti elementov iz prvega odstavka 171. člena KZ oziroma iz prvega odstavka 169. člena KZ, storilec ne kaznuje. Četrti odstavek 171. člena KZ se glasi: "Če dokaže resničnost svoje trditve ali če dokaže, da je imel utemeljen razlog verjeti v resničnost tistega, kar je trdil ali raznašal, se storilec ne kaznuje za žaljivo obdolžitve, lahko pa se kaznuje za razžalitev (169. člen) ali za očitanje kaznivega dejanja z namenom zaničevanja (173. člen)." Tretji odstavek 169. člena KZ se glasi: "Ne kaznuje se, kdor se o kom žaljivo izrazi v znanstvenem, književnem ali umetniškem delu, v resni kritiki, pri izvrševanju uradne dolžnosti, časnikarskega poklica, politične ali druge družbene dejavnosti, pri obrambi kakšne pravice ali pri varstvu upravičenih koristi, če se iz načina izražanja ali iz drugih okoliščin vidi, da tega ni storil z namenom zaničevanja."

7. Razlogov, zaradi katerih naj bi bili izpodbijani določbi KZ v nasprotju z določbami ustave o varstvu osebnih podatkov (38. člen), o varstvu tajnosti pisem in drugih občil (37. člen), o nedotakljivosti stanovanja in službenih prostorov (36. člen) in o domnevi nedolžnosti (27. člen), pobudnik ni navedel. Zgolj ugotovitev, da naj bi nekateri novinarji prevzemali delo državnih organov, ne pove, zakaj naj bi izpodbijani določbi KZ posegali v navedene ustavne pravice.

8. Pobudnikov očitek, da izpodbijani določbi v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave) izključujeta kaznivost za določene posege v posameznikovo čast in dobro ime, ni utemeljen. Načelo enakosti pred zakonom zakonodajalcu ne prepoveduje, da bi položaje pravnih subjektov urejal različno, pač pa, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. To pomeni, da mora razlikovanje služiti ustavno dopustnemu cilju, da mora biti ta cilj v razumni povezavi s predmetom urejanja v predpisu in da mora biti uvedeno razlikovanje primerno sredstvo za doseg tega cilja. Z izpodbijanimi določbama je zakonodajalec uredil nasprotje med dvema pravno varovanima vrednotama: na eni strani sta varovana čast in dobro ime, na drugi pa svoboda znanstvenega in umetniškega ustvarjanja, obramba pravic ter varstvo drugih upravičenih koristi in interesov, med katerimi je za obravnavani primer pomembna svoboda izražanja. Izključitev protipravnosti za določene primere zatrevanja oziroma raznašanja žaljivih dejstev in vrednostnih ocen je primerno sredstvo za doseg uravnoteženja nasprotujočih si pravno varovanih interesov. Zgolj dejstvo, da je razlog za izključitev protipravnosti določen v posebnem delu KZ in kot tak "izstopa" od tistih, ki so urejeni v splošnem delu in ki jih pobudnik šteje za upravičene (silobran, skrajna sila, sila, grožnja), pa tudi ne utemeljuje njegove nerazumnosti. Očitno neutemeljene so pobudnikove trditve, da sta izpodbijani določbi v evropski civilizaciji že preseženi. Iz sodb Evropskega sodišča za človekove pravice, v katerih so bile predmet presoje odločitve različnih evropskih držav, je mogoče sklepati ravno nasprotno. Sodišče je v več primerih prav zaradi varstva svobode izražanja posege v čast in dobro ime štelo za dopustne.¹ Zelo podobna izpodbijanimi določbama pa je na primer tudi določba § 193 nemškega kazenskega zakonika (Strafgesetzbuch).

9. Prav tako ni utemeljen pobudnikov očitek, da izpodbijani določbi KZ v nasprotju s tretjim odstavkom 15. člena

ustave urejata kolizijo med pravico do osebnega dostojanstva (34. člen ustave) in jamstvom nedotakljivosti osebnostnih pravic (35. člen ustave) na eni ter svobodo izražanja (39. člen) na drugi strani. Tretji odstavek 15. člena določa, da so človekove pravice in temeljne svoboščine omejene s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa ustava. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je s to določbo v ustavo vnešena zapoved po spoštovanju načela sorazmernosti pri omejevanju ustavnih pravic: zakonska določba je v skladu z ustavo, če je vsaki od kolidirajočih ustavnih pravic dana prava teža. To pomeni, da je treba tehtati pomembnost pravice, ki je s spornim ukrepom prizadeta, in pravice, ki se s tem ukrepom želi zavarovati. Le v primeru, če gre eni pravici zaradi njene pomena absolutna prednost, je lahko dopusten tudi zelo močan poseg v drugo; sicer pa mora biti globina oziroma teža posega v eno pravico v sorazmerju s pomenom varovane druge pravice; ustavni pravici sta torej vzajemno omejeni druga z drugo (prim. odločbo št. U-I-137/93 z dne 2. 6. 1994, Odl. US III, 62).

10. Temelj in mejo ustavnega varstva časti predstavlja določbi 34. in 35. člena ustave. Pravica do osebnega dostojanstva posamezniku zagotavlja priznanje njegove vrednosti, ki mu gre kot človeku in iz katere izvira njegova sposobnost samostojnega odločanja. Iz te človekove lastnosti pa izvira tudi jamstvo osebnostnih pravic. Že ime pove, da so to pravice, ki gredo človeku kot osebi, kot takemu. Z jamstvom osebnostnih pravic so zagotovljeni tisti elementi posameznikove osebnosti, ki niso varovani s drugimi določbami ustave (s svobodo vesti, izražanja itn.), a je šele skupaj z njimi posamezniku dana možnost, da se svobodno razvija in oblikuje svoje življenje v skladu z lastnimi odločitvami. V tem pa je tudi del vsebine kazenskopravnega varstva časti in dobrega imena. Kazenskopravna teorija s pojmom čast razume skupek moralnih kvalitet v najširšem smislu, ki jih ima posameznik kot član družbe oziroma določene družbene skupine.² Pri tem sta posameznikova zavest o lastni vrednosti in njegovo mnenje o samem sebi varovana posredno, to je toliko, kolikor mu tako vrednost priznavajo drugi. Ta tako imenovana objektivna čast pa obsega tiste vrednosti, ki so potrebne, da človek lahko izpolnjuje svoje bistvene, specifično človeške in življenjske dolžnosti, ter tiste lastnosti in sposobnosti, ki mu omogočajo, da lahko te dolžnosti izpolnjuje.³ Kolikor je z določbami KZ o varstvu časti in dobrega imena varovana posameznikova pravica, da se mu prizna vrednost, ki jo ima kot človek, in vrednost, ki jo je pridobil z legitimnim razvojem svoje osebnosti, sta s tem zagotovljeni tudi pravica do osebnega dostojanstva in jamstvo osebnostnih pravic.

11. Na drugi strani je tudi svoboda izražanja neposreden izraz posameznikove osebnosti v družbi, poleg tega pa konstitutivni temelj svobodne demokratične družbe. Zaradi obojega jo primerjalno ustavno pravo šteje za eno najpomembnejših človekovih pravic (11. člen francoske deklaracije o pravicah človeka in državljana iz leta 1789)⁴ in "temelj ter nepogrešljivi pogoj domala vsake druge oblike svobode" (Cardozo).⁵ Bistvena značilnost, ki odlikuje človeka, je prav oblikovanje in izražanje misli in idej. Misleči človek mora imeti možnost, da rezultat svojih razmišljanj posreduje drugim. To ohranja in spodbuja samospoštovanje zrele osebe

² Šorli, Izbrana vprašanja iz poglavja o kaznivih dejanjih zoper čast in dobro ime, Pravosodni bilten, št. 1-2/98, str. 17.

³ Munda, Kazniva dejanja zoper čast po našem kazenskem zakoniku, Slovenski pravnik, 1953, str. 73.

⁴ "un des droits les plus précieux de l'homme"

⁵ "the matrix, the indispensable condition of nearly every other form of freedom". Oboje je citiralo nemško Ustavno sodišče v eni izmed prvih, a ključnih odločb, v katerih je opredelilo vsebino ustavne določbe o svobodi izražanja. BVerfGE 7, 198 (208).

¹ Glej na primer sodbo v zadevi Lehdeux in Isorni proti Franciji z dne 23. 9. 1998, dostopno na internet naslovu Evropskega sodišča za človekove pravice <http://www.dhcour.coe.fr>, in tam navedene odločbe.

in je kot tako nujna predpostavka za oblikovanje svobodne osebnosti, sposobne samostojnega in odgovornega odločanja. Svoboden posameznik, sposoben racionalnega odločanja, pa je tudi temelj demokratično organiziranega političnega sistema. Njegov nepogrešljiv sestavni del je javna in odprta razprava o zadevah, ki so splošnega pomena. Odprt proces omogoča spopad mnenj o vprašanih, ki zadevajo vsakogar, in tehtanje argumentov. Soočenje nasprotujočih si in različno motiviranih pogledov prispeva k bolj učinkovitemu in bolj zanesljivemu procesu odločanja. Z udeležbo v tem procesu je ljudem dana možnost, da prispevajo k odločitvam, ki jih zadevajo, hkrati pa odprtost in preglednost delovanja zmanjšuje možnost zlorab. Če naj bo razprava res svobodna, pa mora biti pravica posameznika, izražati svoja mnenja, v načelu varovana ne glede na to, ali je izjava groba ali nevtralna, racionalna ali čustveno nabita, blaga ali napadna, koristna ali škodljiva, pravilna ali napačna.

12. Med zadevami splošnega pomena, ki naj bodo v demokratični družbi deležne odprte in javne razprave, so na prvem mestu tiste, ki so predmet političnega odločanja bodisi v zakonodajni bodisi v izvršilni veji oblasti. V odločbi št. U-I-172/94 z dne 9. 11. 1994 (Odl. US III, 123) je ustavno sodišče že poudarilo, da svoboda tiska in izražanja mnenj pomaga vzpostavljati in oblikovati nepristransko informirano javnost, pogojuje njeno sposobnost za nadziranje vseh vej oblasti ter zagotavlja učinkovito delovanje politične opozicije vsakokratni oblasti. Na ta način omogoča uravnoteženo ravnanje politične oblasti v državi in nadzor nad tem ravnanjem. Ker svobodno izražanje misli in idej v demokratičnem sistemu zagotavlja kontinuirano razpravo o zadevah splošnega pomena, morajo osebe, udeležene v procesu političnega odločanja, bolj kot osebe, ki so z izjavami drugih prizadete v okviru zasebnega spora, sprejemati kritiko svojega ravnanja. Z vstopom v politični prostor se neogibno izpostavijo strogi presoji svojih besed in ravnanj. S tem prevzamejo tudi tveganje, da bosta tako njihovo ravnanje kot drža predmet ostrih, neprizanesljivih in tudi pretiranih mnenj, izraženih v neredko polemičnih razpravah v javnosti. Stališče, da so meje sprejemljive kritike glede idej in drže političnih voditeljev širše kot glede drugih oseb, je Evropsko sodišče za človekove pravice poudarilo že v zadevi Lingens proti Avstriji.⁶ Iz sodbe v zadevi Thorgeir Thorgeirson proti Islandiji pa je mogoče sklepati, da gre svobodi izražanja visoka stopnja varstva tudi v drugih zadevah javnega pomena.⁷

13. Z vidika pobudnikov navedb ni mogoče sklepati, da bi z določbama četrtega odstavka 171. člena in tretjega odstavka 169. člena KZ pravicam, varovanim s 34. in s 35. členom ustave, ne bila dana prava teža.

14. Iz določb KZ v poglavju o kaznivih dejanjih zoper čast in dobro ime izhaja, da zakonodajalec zagotavlja širše varstvo pred neresničnimi žaljivimi dejstvi kot pred resničnimi. Z vidika javne razprave o zadevah, ki se tičejo procesa političnega odločanja, tako razlikovanje ni ustavno sporno. Neresnična dejstva sama po sebi ne morejo prispevati niti k obveščeniosti ljudi niti k nadzoru nad ravnanjem nosilcev političnega odločanja. Da ravno obratno velja za resnična dejstva, ni potrebno posebej utemeljevati. Pobudnik pa tudi ni navedel argumentov, ki bi vzpostavljali ustavnopravne pomisleke glede zakonske določbe, ki določeno skupino žaljivih dejstev, za katera ni ugotovljeno, ali so resnična ali neresnična, enači z resničnimi. Določba opredeljuje meje

varovanja časti in dobrega imena, ko je tako varstvo v koliziji s pomembnejšimi interesi (opredeljenimi v tretjem odstavku 169. člena KZ). Ker je varstvu teh interesov dana večja teža kot varstvu časti in dobrega imena, osebi, ki varuje tak interes, ni mogoče naložiti neizključljivega tveganja, povezanega z izjavo neresnične trditve. Še posebej je zakonska porazdelitev tveganj ustavno nesporna v primeru, kot je pobudnikov, kjer gre na nasprotni strani za svobodo izražanja. Težko izpolnjive zahteve glede dokazovanja resničnosti zatrjevanih dejstev lahko ne le ogrozijo, ampak tudi dejansko ohromijo in omejijo odprto javno razpravo. Enake posledice bi imelo tudi neupoštevanje težav pri preverjanju resničnosti dejstev. Strah pred tem, da ne bo mogoče dokazati resničnosti trditve, ne preprečuje le razkritja dejstev, ki so neresnična, ampak pomeni tudi zadržanost pri razširjanju dejstev, ki so resnična. Zaradi takšne samocenzure bi bil nadzor nad ravnanjem nosilcev političnega odločanja le še navidezen. Brez izpodbijanega dela določbe četrtega odstavka 171. člena KZ, ki se glasi: "če dokaže, da je imel utemeljen razlog verjeti v resničnost tistega, kar je trdil ali raznašal", bi torej svoboda izražanja v bistvenem delu ostala brez varstva. Iz navedb pobude ne izhaja, da bi obstajala skupina primerov, ki bi z določbo četrtega odstavka 171. člena (v povezavi s tretjim odstavkom 169. člena) bila zajeta, pa ne bi smela biti. Objava podatkov, povzetih po poročilu državnega organa, namreč ni tak primer. Morebitno nepravilno razlago določbe, ki bi pomenila kršitev pravic iz 34. in iz 35. člena ustave, pa je mogoče izpodbijati z ustavno pritožbo.

15. Prav tako niso utemeljeni pobudnikovi očitki, ki naj bi utemeljevali neskladnost določbe tretjega odstavka 169. člena KZ s pravicami iz 34. in iz 35. člena ustave. Tisti del določbe, za katerega izpodbijanje ima pobudnik pravni interes, se glasi: "Ne kaznuje se, kdor se o kom žaljivo izrazi pri izvrševanju časnikarskega poklica, če se iz načina izražanja ali iz drugih okoliščin vidi, da tega ni storil z namenom zaničevanja." Tudi ta določba ureja kolizijo med varovanjem časti in dobrega imena ter svobodo izražanja. Izključuje protipravnost lahko tudi zelo ostrih, surovih in brezobzirnih izjav, ki pa jih bralec oziroma poslušalec še vedno razume kot kritiko ravnanja ali stališča, ne pa kot napad na osebnost, njeno sramotitev, ponižanje, prezir, zasmehovanje. Že zgoraj je bilo povedano, da je v interesu ohranjanja svobodne in neovirane razprave o zadevah, ki so predmet političnega odločanja, treba vzeti v zakup tudi ostrino, grobost in pretiranost posameznih izraženih mnenj. Strah pred kaznovanjem zaradi določenih vrednostnih izjav lahko ohromi javno razpravo, tako da ta ne opravlja več funkcije, ki bi jo v demokratični družbi morala. Prav zaradi nedotakljivosti jedra pravic iz 34. in iz 35. člena ustave pa je izražanju grobih vrednostnih ocen v izpodbijani določbi postavljena meja. Kjer govorcu ne gre več za vplivanje na razpravo v zadevah javnega pomena, ampak zgolj za žalitev drugega – pobudnik govori o senzacionalističnem in škandaloznem pisanju, protipravnost ni izključena. Tudi določbi tretjega odstavka 169. člena KZ po navedenem ni mogoče očitati, da bi nedopustno omejevala pravice iz 34. in iz 35. člena ustave. Kot je bilo navedeno že v prejšnji točki obrazložitve, pa tudi tu velja, da je nedopusten poseg v ustavne pravice lahko storjen tudi z razlago določbe v konkretnem primeru. Taka odločba je lahko predmet ustavnosodne presoje z vložitvijo ustavne pritožbe.

C)

16. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 21. člena in 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc

⁶ Sodba z dne 8. 7. 1986, Publications of the European Court of Human Rights, A.103, str. 26, § 42.

⁷ Sodba z dne 25. 6. 1992, Publications, A.239, str. 27, § 64.

Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-226/95
Ljubljana, dne 8. julija 1999.

Franc Testen l. r.
Predsednik

2909. Sklep o zavrženju pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti sklepa vlade z dne 11. 10. 1998

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Ervina Dokiča iz Pirana in politične stranke Krščansko socialna unija – Krščanski socialisti na seji dne 8. julija 1999

sklenilo:

Pobudi Ervina Dokiča in politične stranke Krščansko socialna unija – Krščanski socialisti za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti sklepa vlade št. 803-05/98-1 z dne 11. 10. 1998 se zavržeta.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnik Ervin Dokič je z vlogo z dne 7. 4. 1999 (s kasnejšimi dopolnitvami) predlagal začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti neobjavljenega akta vlade, s katerim je bil zračni prostor Republike Slovenije dan na uporabo za prelete vojaških letal zveze Nato. Navaja, da mu ustava v 72. členu zagotavlja pravico do zdravega življenjskega okolja. To naj bi pomenilo tudi pravico do okolja brez prekomernega hrupa, ki je škodljiv za duševnost in sploh za zdravje ljudi. Pravico do miru in življenja brez prekomernega hrupa mu zagotavljajo tudi zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO) in na njegovi podlagi izdani podzakonski akti. V to pravico naj bi posegal hrup, ki ga povzročajo preleti nadzvočnih letal zveze Nato čez Slovenijo.

2. Po mnenju pobudnika vlada niti ni pristojna odločati o uporabi zračnega prostora Slovenije za potrebe vojaških preletov, namenjenih za napad na samostojno in neodvisno državo. Po določbi 124. člena ustave nedotakljivost in celovitost državnega ozemlja ureja zakon, ki mora biti sprejet z dvetretjinsko večino. Vlada naj zato ne bi imela pooblastila za odločitve, ki posegajo v nedotakljivost in celovitost državnega ozemlja.

3. Akt vlade naj bi bil v nasprotju z 8. členom ustave, ker da ni v skladu s splošnoveljavni načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami. Pri tem se pobudnik sklicuje na Ustanovno listino Združenih narodov, ki da vsebuje načela o prepovedi uporabe sile proti celovitosti in politični neodvisnosti katerekoli suverene države, o mirnem reševanju sporov, o prepovedi intervencije v notranje zadeve suverene države, poleg tega pa tudi načelo suverene enakosti držav, teritorialne celovitosti in druga načela. Z izpodbijanim aktom naj bi vlada neposredno podprla ravnanja, ki pomenijo kršitev temeljnih načel Združenih narodov, kar naj bi pomenilo tudi neposredno kršenje teh načel s

strani Slovenije. Po mnenju pobudnika napad na Zvezno Republiko Jugoslavijo (v nadaljevanju: ZRJ) ni mirovna operacija, ker ne obstaja za to potrebni sklep Varnostnega sveta, Nato pa naj bi se pokazal kot napadalna in ne obrambna mednarodna povezava.

4. Izpodbijani akt ni bil objavljen, kot to za predpise zahteva 154. člen ustave, zato po navedbah pobudnika ne more veljati. Podpisal ga je generalni sekretar vlade in ne predsednik vlade, zato naj bi bil v nasprotju tudi z zakonom o vladi (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – odl. US, 23/96 in 47/97 – ZVRS).

5. Vlada v odgovoru na pobudo navaja, da je 11. 10. 1998 Nata na njegovo zaprosilo zagotovila uporabo slovenskega zračnega prostora za izvajanje zračnih operacij nad ozemljem ZRJ. To je storila s sklepom št. 803-05/98-1 z dne 11. 10. 1998. Dovoljenje je bilo zaproseno zaradi morebitne uporabe sile proti ZRJ pri reševanju kritičnega položaja na Kosovu, za katerega je Varnostni svet OZN ugotovil, da je grožnja miru in varnosti v regiji ter zaradi katerega je bilo mogoče pričakovati humanitarno katastrofo (resoluciji Varnostnega sveta št. 1199 z dne 23. 9. 1998 in št. 1203 z dne 24. 10. 1998). Državni zbor je kot enega temeljnih ciljev države določil vključitev v Nato (Resolucija o izhodiščih zasnove nacionalne varnosti, Uradni list RS, št. 71/93 in 2/94). Določil je tudi, da v procesu vključevanja v evropske in druge mednarodne povezave Republika Slovenija prevzema pravice in obveznosti, ki jih te povezave terjajo na obrambnem področju. Sprejeta odločitev vlade, ki je pristojna za vodenje politike države, naj bi bila v skladu s politiko, ki jo je na obrambnem in mednarodnem področju določil Državni zbor in naj bi pomenila ravnanje v skladu z mednarodnimi sporazumi, ki jih je v okviru Partnerstva za mir doslej z Natom sklenila Republika Slovenija.

6. Po navedbah vlade namen omejene uporabe sile s strani Nata proti ZRJ ni prizadeti teritorialno integriteto te države ali njeno politično neodvisnost, pač pa spodbuditi politični dialog in stabilizirati položaj, ki ogroža mir in varnost v regiji in širše. Uporaba sile je v mednarodnem pravu dopustna po odobritvi Varnostnega sveta, ko ta ukrepa v skladu s svojimi pooblastili, ki jih ima po Ustanovni listini OZN. Uporabe sile proti ZRJ Varnostni svet ni eksplicitno odobril, je pa v obdobju od marca do oktobra 1998 sprejel več resolucij o Kosovu (št. 1160, 1199 in 1203), ki so bile sprejete po VII. poglavju Ustanovne listine. Po mnenju Vlade obstajajo tehtni razlogi, da je bilo dano dovoljenje za uporabo zračnega prostora za potrebe zračnih operacij Nata nad ozemljem ZRJ, čeprav jih ni izrecno odobril Varnostni svet, ki pa je s sprejetimi akti posredno nakazal možnost uporabe sile.

7. Vlada še navaja, da letala Nata letijo nad območjem Republike Slovenije po točno določenih smereh na višini med 6000 in 14000 metrov ter vedno s podzvočno hitrostjo. Zasilno odmetavanje oborožitve nad Slovenijo ni dovoljeno, pristojni organi pa stalno spremljajo prelete teh letal. Prepovedano je tudi prebijanje zvočnega zidu nad Slovenijo. Po mnenju vlade hrup vojaških letal, ki letijo s podzvočno hitrostjo, ne presega hrupa potniških letal, zato naj ne bi šlo za prekomerno obremenjevanje okolja in povzročanje škode za zdravje ljudi.

8. Pobudi Ervina Dokiča se je z vlogo z dne 29. 4. 1999 pridružila politična stranka Krščansko-socialna unija (krščanski socialisti), ki svoj pravni interes utemeljuje s programom stranke, po katerem se stranka zavzema za dosledno demokratično ureditev države Slovenije. Dovoljenje vlade za prelete vojaških letal čez Slovenijo naj bi bilo v nasprotju s 124. členom ustave. Po tej določbi organizacijo obrambe nedotakljivosti in celovitosti državnega ozemlja (te-

daj tudi zračnega prostora, ki ga dovoljujemo uporabljati (Natovim letalom) sprejme Državni zbor z dvetretjinsko večino navzočih poslancev. V Državnem zboru pa naj ne bi bilo o tem nobenega zakona, sklepa ali glasovanja. V dopolnitvi z dne 5. 5. 1999 je politična stranka svojo vlogo opredelila kot samostojno pobudo.

9. Državni zbor na pobudo ni odgovoril.

B)

10. Ustavno sodišče začne postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov oziroma splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil, če so izpolnjeni procesni pogoji, ki jih določa zakon. Ni ne zakonsko predpisanih ne precedenčnih pravil o tem, katerega od procesnih pogojev je treba najprej preizkusiti. Vrstni red je odvisen od vsakokratnih dejanskih in pravnih okoliščin posamezne zadeve. Treba je nadalje upoštevati, prvič, da so včasih podlage za ugotavljanje različnih procesnih predpostavk med seboj močno prepletene, in drugič, da se pogosto med seboj prepletajo tudi podlage za ugotavljanje procesnih predpostavk in podlage za ugotavljanje meritorne utemeljenosti pobude. Zato posameznih procesnih predpostavk pogosto ni mogoče obravnavati po – četudi slučajno določenem – vrstnem redu in izolirano, ampak vzporedno, pogosto pa tudi ne ločeno od elementov, ki predstavljajo že podlago za meritorno odločitev, do katere pozneje zaradi odsotnosti procesne predpostavke lahko sploh ne pride. V spornem primeru je lahko vprašljiv predvsem obstoj dveh procesnih predpostavk – kot rečeno, ne nujno po navedenem vrstnem redu: a) pobudnikov pravni interes (24. člen zakona o ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) in b) pravna narava izpodbijanega akta (ali gre za predpis) in s tem pristojnost ustavnega sodišča za njegovo presojo (21. člen ZUstS).

11. Ko govorimo o prepletenosti podlag za obstoj navedenih dveh procesnih predpostavk – in posledično tudi o tem, da se včasih pri ugotavljanju njihovega obstoja ni mogoče povsem ogniti delni "meritorni presoji" izpodbijanega akta, je treba upoštevati, da narava izpodbijanega akta lahko vpliva tudi na pravni interes, težko pa si je predstavljati nasprotno: da bi bila narava akta odvisna od tega, ali ima določena oseba pravni interes. Zato je vedno mogoče ugotavljati, ali je izpodbijani akt predpis ali splošni akt za izvajanje javnih pooblastil, pa pri tem pustiti vprašanje obstoja pravnega interesa povsem ob strani. Nasprotno pa pogosto ni mogoče dovolj zanesljivo presoditi o obstoju pravnega interesa, ne da bi ustavno sodišče proučevalo tudi pravno naravo akta in vsebino razmerij, ki jih ureja. Zato se lahko zgodi, da bo ustavno sodišče preizkušalo, ali je pristojno, pri tem ugotovilo, da je, oziroma da bi bilo, nato pa šele ugotavljalo, ali je podan tudi pravni interes. Pri odločanju o tem pa ne bo moglo povsem opustiti oziroma zanemariti sklepov, do katerih je prišlo, ko je preizkušalo procesno predpostavko pristojnosti oziroma narave izpodbijanega pravnega akta. Kot se bo pokazalo v nadaljevanju, gre tudi v obravnavani zadevi ravno za takšen primer.

12. Ustavno sodišče je že večkrat odločilo in obrazložilo, da ima politična stranka le tedaj pravni interes za vložitev pobude za oceno ustavnosti ali zakonitosti predpisa, kadar ta neposredno posega v njene pravice, pravne interese ali pravni položaj kot pravne osebe. Njeni programski, politični interesi, (pravni) interesi posameznih njenih članov ali splošen interes za spoštovanje demokratične ureditve ter ustavnosti in zakonitosti pa politični stranki ne dajejo pravice do pobude za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti.

13. Izpodbijani sklep tudi ne posega neposredno v pravice, pravne interese oziroma pravni položaj pobudnika

Ervina Dokiča. Po določi prvega odstavka 24. člena ZUstS lahko vsakdo da pisno pobudo za začetek postopka, če izkaže svoj pravni interes. Ta je po določi drugega odstavka tega člena podan, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Po ustaljeni praksi ustavnega sodišča mora biti pravni interes neposreden in konkreten. Splošen in abstrakten pravni interes, ki bi ga lahko imel kdorkoli, ne zadošča. Pobudnik bi moral izkazati, da izpodbijani predpis neposredno posega v njegove lastne pravice, pravne interese oziroma pravni položaj in da bi ugoditev njegovemu predlogu privedla do spremembe njegovega pravnega položaja (tako na primer v sklepu št. U-I-29/94 z dne 12. 5. 1994 – Odl. US III, 48 in sklepu št. U-I-155/94 z dne 9. 11. 1994 – Odl. US III, 121).

14. Odločitev, da se da na razpolago zračni prostor Republike Slovenije za prelete vojaških letal, ki sodelujejo v zračnih operacijah zveze Nato nad območjem ZRJ, ne posega neposredno v pravico državljanov Republike Slovenije do zdravega življenjskega okolja (72. člen ustave). Ta pravica se zagotavlja v skladu z zakonom. V ZVO je kot merilo vseh ravnanj in norm varstva okolja navedeno človekovo zdravje, počutje in kakovost njegovega življenja ter preživetje, zdravje in počutje živih organizmov (četrti odstavek 1. člena ZVO). Ni vsak poseg v okolje nedopusten. Dopustna je obremenitev okolja, ki ne presega predpisanih normativov ali okvirov dovoljenih posegov v okolje (5. člen, točka 6.1., mejne vrednosti, ki jih na podlagi 27. člena ZVO predpiše vlada). ZVO v 15. členu uveljavlja načelo varstva pravic, ki nalaga vsakomur, da pri odločanju o posegu v okolje ukrene vse, da se zagotovi uresničevanje pravic drugih do zdravega življenjskega okolja, in ureja tudi pravno varstvo za zagotovitev uresničevanja te pravice. Izpodbijani sklep nalaga pristojnim ministrstvom, da ukrenejo vse potrebno za izvajanje sklepa. Pri sprejemanju teh ukrepov pa so ministrstva dolžna upoštevati tudi predpise o varstvu okolja – torej tudi obveznost, da dovoljeni preleti vojaških letal ne smejo presegati dopustne obremenitve okolja – glede hrupa in drugih posegov v prostor.

15. Vendar pobudnik poleg kršitve pravice do zdravega življenjskega okolja uveljavlja tudi, da je izpodbijani akt protiustaven in nezakonit, ker naj bi vlada ne imela pooblastil za njegov sprejem. Z izpodbijanim aktom naj bi namreč vlada okrnila nedotakljivost in celovitost državnega ozemlja, kar bi lahko uredil le zakon, ki mora biti sprejet z dvetretjinsko večino. Poleg tega navaja še, da akt, ki je po svoji naravi predpis, ni bil objavljen in se zato ne bi smel uporabljati. To sodišče se je že nekajkrat srečalo z vprašanjem, ali je od razlogov, ki jih pobudnik navaja za izpodbijanje predpisa, lahko odvisen obstoj njegovega pravnega interesa. Na prvi pogled je videti, kot da obstoj pravnega interesa po 24. členu ZUstS ne more biti odvisen od tega, zakaj (iz kakšnih razlogov in s kakšno utemeljitvijo – pa tudi s kakšnimi motivi) pobudnik predpis izpodbija, ampak le od tega, kako vsebina tega predpisa vpliva na njegove pravice, pravne koristi in pravni položaj. Vendar je v nekaterih primerih tudi od (zatrjevanih) razlogov za protiustavnost lahko odvisno, ali posamezen subjekt ima pravni interes ali ne.

16. Glede na razloge, ki jih je navajal za protiustavnost izpodbijanega akta (sprejem po nepristojnem organu, poseg v nedotakljivost in celovitost državnega ozemlja z aktom, ki ni bil objavljen in naj bi zaradi tega ne smel učinkovati), je moralo ustavno sodišče presoditi glavne značilnosti akta, preden je lahko dokončno odgovorilo na vprašanje, ali ima pobudnik pravni interes za njegovo izpodbijanje.

17. Nato je z verbalno noto¹ z dne 10. 10. 1998 zaprosil Vlado Republike Slovenije za dovolitev neomejenega dostopa do zračnega prostora Republike Slovenije zaradi izvajanja zračnih operacij nad ozemljem ZRJ. Nota je bila posredovana preko Misije Republike Slovenije pri Natu, torej po diplomatski poti. Vlada je prav tako z verbalno noto dne 11. 10. 1998 odgovorila Natu in ga obvestila o vsebini izpodbijanega sklepa. Odločitev vlade o dovolitvi zračnih preletov nad Slovenijo s strani Nata države Slovenije stricto sensu mednarodnopravno ne zavezuje. V danem primeru namreč ne gre za nastanek pogodbenega odnosa med Slovenijo in Natom po členu 13 Dunajske konvencije o sklepanju mednarodnih pogodb med državami in mednarodnimi organizacijami ali med mednarodnimi organizacijami.² Z enostransko privolitvijo v posege v državni zračni prostor za nedoločen čas oziroma do prenehanja zračnih operacij Nata nad ZRJ je vlada pristala na to, da bo za čas trajanja privolitve Slovenija trpela takšne posege v svojo suverenost. V tem pogledu je možno takemu dovoljenju pripisati naravo pravnega in ne zgolj političnega dejanja. Ne more pa tako dana privolitev šteti za nastanek enostranske mednarodnopravne obveznosti³ Slovenije do Nata s praktično enakimi mednarodnopravnimi posledicami, kot nastanejo za državo pri sklenitvi mednarodne pogodbe. Enostranski preklic privolitve oziroma dovoljenja preletov vojaških letal Nata za zračne operacije nad ZRJ s strani Slovenije zanjo namreč ne bi pomenil kršitve sprejete mednarodnopravne obveznosti in nastanka mednarodnopravnih posledic, ki bi iz tega sledile. Bi pa preklic dovoljenja Natu za prelete nad Slovenijo lahko zanjo imel posledice zunanje-politične narave.

18. Ustavno sodišče je pristojno za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov slovenskih organov državne oblasti. Ni pa v njegovi pristojnosti niti presoja skladnosti z ustavo odločitev, ki jih sprejemajo tuje države ali mednarodne organizacije, niti presoja skladnosti teh odločitev z mednarodnimi pogodbami. Za tako presojo so pristojni ustrezni mednarodni organi in tribunali. Odločitev o vojaških zračnih napadih na ZRJ je sprejela zveza Nato oziroma njene posamezne članice – tuje države. Za presojo njihove odločitve ustavno sodišče ni pristojno.

19. Vprašanje, ali je odločitev vlade v skladu s politiko države na zunanje-političnem in obrambnem področju, je v prvi vrsti vprašanje razmerja med Državnim zborom in vlado.

¹ Diplomatska nota je oblika meddržavnega komuniciranja, ki ima uraden in v določenih primerih lahko tudi pravno zavezujoč pomen. Z njo se običajno sporočajo dejstva, ki zadevajo medsebojne odnose – v obravnavanem primeru odnose med Slovenijo in Natom, kot mednarodno organizacijo. Verbalna nota je pisna, ni pa podpisana.

² Podpisana na Dunaju 21. 3. 1986 in velja. Slovenija ni pogodbenica, vendar določbo lahko štejemo kot del običajnega mednarodnega prava, ker je identična istemu določilu Dunajske konvencije o pravu mednarodnih pogodb iz leta 1969 (člen 13: Sklenitev mednarodne pogodbe z izmenjavo instrumentov, ki ustanavljajo mednarodno pogodbo).

³ Glede na stališča mednarodnopravne doktrine in judikature dovoljenja države za poseg v njeno državno suverenost (npr. dovoljenje za prelet tujih vojaških letal) ni možno uvrstiti med enostranska pravna dejanja (unilateral acts of states) države v ožjem pomenu in torej enostranski prevzem mednarodnopravnih obveznosti s posledicami, ki iz tega sledijo, kot so npr. notifikacija, obljuba, privolitev, priznanje, protest, odrek. Praksa držav o enostranskih pravnih dejanjih (razen v gornjih primerih) je dokaj neenotna, doktrina in judikatura pa relativno skromna, pri čemer je Komisija za mednarodno pravo ZN šele v začetni fazi kodifikacije tega vprašanja. J. Andrassy, *Mednarodno pravo*, Školska knjiga Zagreb, 1976, str. 314-318; N. Q. Dinh, P. Daillier, A. Pellet, *Droit international public*, 4e édition, Librairie générale, de droit et de jurisprudence, Paris 1992, Les acts unilatéraux, str. 349-355; Report of the International Law Commission on the Work of Its Fiftieth Session, 20 April-12 June 1998, 27 July-14 August 1998, General Assembly, Official Records, Fifty-third session, Supplement No. 10 (A/53/10), UN, New York, 1998, Chapter VI, Unilateral Acts of States, str. 85-107; Nuclear Tests (Australia v. France), Judgment of 20 December 1974, ICJ Reports 1974, str. 253, odst. 34-51; Nuclear Tests (New Zealand v. France), Judgment of 20 December 1974, ICJ Reports, 1974, str. 457, odst. 35-53.

Vprašanja usklajenega ravnanja in nastopanja države na teh področjih je v pristojnosti nosilcev zakonodajne in izvršilne veje oblasti. Ustavno sodišče lahko v ta razmerja poseže praviloma le v dveh primerih. Prvič takrat, ko bi katerikoli od nosilcev ene od vej oblasti štel, da je drugi posegel v njegovo pristojnost ali jo prevzel – če bi torej šlo za spor o pristojnosti. In drugič, kadar gre za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov, ki jih sprejemata Državni zbor ali vlada.

20. Navedb pobudnika o nepristojnosti vlade za sprejem izpodbijanega sklepa ni mogoče obravnavati kot pobude za rešitev spora o pristojnosti med vlado in Državnim zborom. Po 61. členu ZUstS lahko zahtevo za odločitev v takem (pozitivnem) kompetenčnem sporu vložita le Državni zbor ali vlada – če katerikoli od njiju meni, da je drugi posegel v njegovo pristojnost ali jo prevzel. Kdorkoli druga legitimitacije za vložitev zahteve ali pobude za odločitev o sporu glede pristojnosti med tema dvema organoma.

21. ZVRS v 21. členu določa, da vlada sprejme odločitev v obliki sklepa, kadar ne odloči z drugim aktom. Oblika izpodbijanega sklepa torej kaže na to, da ne gre za predpis. Na to kaže tudi dejstvo, da je sklep podpisal generalni sekretar vlade in ne njen predsednik – kar pobudnik sicer navaja kot dodatno nezakonitost. Poslovnik Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 13/93: Poslovnik Vlade) v 51. in 52. členu določa pravila za podpisovanje vladnih odločitev. Sklepe, ki se ne objavljajo v Uradnem listu – torej tudi sklepe in akte, ki nimajo narave predpisa – podpisuje generalni sekretar vlade.

22. Po 4. členu ustave je Slovenija ozemeljsko enotna in nedeljiva država. Ta ustavna določba med drugim predpostavlja tudi suverenost nad njenim ozemljem, vključno z zračnim prostorom.

23. Čikaška konvencija o mednarodnem civilnem zračnem prometu (Uradni list FLRJ, št. 3/54 in naslednji, ki jo je Slovenija sprejela z Aktom o notifikaciji nasledstva, Uradni list RS, št. 24/92, točka A.2.) priznava državi popolno in izključno suverenost nad njenim zračnim prostorom. Urejen je prelet civilnih letal (posebej v komercialne namene); prepovedan pa je prelet vojaških, carinskih in policijskih letal (t. i. državnih zračnih plovil). Po 3. členu Čikaške konvencije lahko država plovila preletajo ali pristajajo v drugi (tuji) državi samo na podlagi izrecne dovolitve ali posebnega sporazuma.

24. Zračno plovbo v slovenskem zračnem prostoru še vedno ureja predpis bivše SFRJ iz leta 1986 (zakon o zračni plovbi, Uradni list SFRJ, št. 45/86, 24/88, 80/89 in 29/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 17/91-I, 13/93, 58/93 in 66/93 – v nadaljevanju: ZZZP, ki se smiselno uporablja kot predpis Republike Slovenije na podlagi 4. člena ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 1/91-I: UZITUL), ki smiselno določa:

– slovenski zračni prostor je nedotakljiv; tuje letalo ga krši, če prileti in leti v njem brez dovoljenja pristojnega organa (2. člen),

– tuje državno letalo je vojaško, policijsko in carinsko letalo (22. točka 9. člena),

– tuje letalo sme leteti v slovenskem zračnem prostoru samo z dovoljenjem za letenje v slovenskem zračnem prostoru, če v mednarodnem sporazumu, ki zavezuje Slovenijo, ni drugače določeno (prvi odstavek 22. člena),

– dovoljenje za letenje izda za tuja državna letala upravni organ za zunanje zadeve v soglasju z upravnim organom za obrambo (drugi odstavek 22. člena),

– za tuje vojaško letalo, ki dobi dovoljenje za letenje, se uporabljajo posebni predpisi; tuje vojaško letalo, ki se ne

uporablja v vojaške namene in ima dovoljenje za letenje, pa se šteje za civilno letalo (23. člen),

– tujemu letalu je prepovedano, da v slovenskem zračnem prostoru nosi aktivno nabitost strelno, raketno ali bombniško orožje ter aktivno opremo za snemanje (25. člen). O izdaji posamičnega dovoljenja za lete tujih letal govori tudi pravilnik o načinu izdajanja dovoljenj za lete zrakoplovov (Uradni list RS, št. 58/92), ki ga je izdal direktor Republiške uprave za zračno plovbo.

25. Kadar ni šlo za izdajanje dovoljenj le za posamične prelete, je Slovenija s tujimi državami ali mednarodnimi organizacijami sklepala posebne sporazume. Tako je na primer z Madžarsko sklenila meddržavni sporazum o vojaškem sodelovanju na področju letalstva in zračne obrambe (Uradni list RS, št. 22/98, Mednarodne pogodbe, št. 5/98). Sporazum je ratificiral Državni zbor. Sklenjen je bil z namenom preprečevanja kršitev zračnega prostora in varnega izvajanja vojaških poletov. Izrecno določa, da je prepovedano preleteti državno mejo Republike Slovenije z zračnimi plovili, ki so opremljena z raketami, bombami, nabitimi topovi ali drugimi bojnimi sredstvi, ter z zračnimi plovili, ki prevažajo radioelektronsko, radarsko in optično opremo, ki so zmožna opravljati izvidovanje, razen v primerih, ki so dovoljeni z mednarodnimi pogodbami, katerih pogodbenici sta obe državi (3. točka 3. člena sporazuma).

26. Vlada kot podlago za sprejem izpodbijanega sklepa navaja Sporazum med državami pogodbenicami Severnoatlantskega pakta in drugimi državami, ki sodelujejo v partnerstvu za mir, glede statusa njihovih sil (Uradni list RS, št. 77/95, Mednarodne pogodbe št. 16/95), ki sicer predvideva, da se sile ene države pogodbenice po dogovoru lahko pošljejo na ozemlje druge države, da pa se bodo odločitve o pošiljanju in sprejemanju sil še naprej sprejemale z ločenimi dogovori med zadevnimi državami. Tako je bil o tranzitu mirovniških sil, ki so (oziroma še) sodelujejo v operacijah na območju Bosne in Hercegovine, med Vlado Republike Slovenije in Natom sklenjen poseben sporazum (Uradni list RS, št. 44/96, Mednarodne pogodbe št. 11/96), ki ga je ratificiral Državni zbor. Podoben sporazum naj bi bil sklenjen tudi za tranzit mirovniških sil, ki bodo sodelovale v kopenski operaciji na območju Kosova. Iz dokumentacije Državnega zbora je razvidno, da so pobudo za sklenitev takega dogovora že obravnavala delovna telesa Državnega zbora: Odbor za mednarodne odnose in Odbor za obrambo.

27. Vlada v odgovoru na pobudo ne zatrjuje, da bi za dovolitev spornih preletov imela podlago v že podpisanih mednarodnih pogodbah. Zatrjuje le, da je odločitev v skladu z načelno politiko države, da se vključi v Nato, kjer naj bi poleg pravic prevzemala tudi obveznosti, ki bodo iz take povezave izhajale. Tudi če bi šlo le za mednarodni akt, podpisan zaradi uresničevanja že sklenjene mednarodne pogodbe, bi veljavna zakonodaja RS zahtevala njegovo ratifikacijo z uredbo vlade na podlagi tretjega odstavka 63. člena ZZZ.

28. Izpodbijani sklep temelji na politični odločitvi vlade, kot pristojnega državnega organa za vodenje zunanje in obrambne politike države. Taka odločitev sama po sebi ne more biti predmet presoje pred ustavnim sodiščem. Vendar pa bi ta odločitev – razen odgovora Natu – zahtevala tudi ustrezno normativno ravnanje. Na podlagi veljavne zakonodaje je sicer mogoče dati dovoljenje za prelet nad državnim ozemljem tudi tujim vojaškim letalom. Toda zakonodaja ureja izdajanje dovoljenj za praviloma posamične prelete, predvsem pa prepoveduje prelete oboroženih letal. V primeru preletov letal Nata pa je šlo ravno za prelete takih letal. Takih primerov pa veljavna zakonodaja ne ureja. Zato bi vlada morala predlagati ali ustrezno dopolniti veljavne zakonoda-

je, ali predlagati sprejem posebnega zakona, ali skleniti mednarodno pogodbo, ki bi jo ratificiral Državni zbor (drugi odstavek 63. člena ZZZ). Ravnanje vlade, ki je Državni zbor le seznanila s svojo odločitvijo, in ravnanje Državnega zbora, ki je informacijo le vzela na znanje, čeprav se je nanašala na odločitev, ki bi jo moral sam sprejeti, na stvari ničesar ne spremeni. Tudi Državni zbor ima ne le pravico, temveč tudi dolžnost odločati o zadevah, ki spadajo v njegovo pristojnost.

29. Izpodbijani sklep v drugem odstavku nalaga pristojnim ministrstvom, da ukrenejo vse potrebno za izvajanje vladne odločitve. Posamični akti in dejanja državnih organov morajo temeljiti na zakonu ali na zakonitem predpisu (četrti odstavek 153. člena ustave). To v konkretnem primeru pomeni, da bi pristojna ministrstva na podlagi ZZZ in pravilnika lahko izdajala le posamična dovoljenja za prelet oziroma potrdila načrt leta – vendar ne za oborožena letala.

30. Določba 124. člena ustave je predvsem pristojnostna norma: o vrsti, obsegu in organizaciji obrambe nedotakljivosti in celovitosti državnega ozemlja odloča Državni zbor z zakonom. Izpodbijani sklep sicer ne vsebuje odločitve, ki bi se nanašala neposredno na obrambo državnega ozemlja, pomeni pa odločitev o obrambnih vprašanjih. Med taka vprašanja spadajo tudi zagotavljanje miru in stabilnosti v širši regiji ter odločitve o obrambnih povezavah države in obveznostih, ki iz takih povezav izhajajo. Preleti oboroženih vojaških letal pomenijo poseg v nedotakljivost in suverenost državnega ozemlja in najmanj tudi poseg v civilni zračni promet nad Slovenijo. Oboje pa nujno zahteva aktiviranje tako civilnih kot vojaških sredstev zaradi zagotavljanja varnosti ljudi in premoženja ter zaradi zagotavljanja varnosti države. Državni zbor je tisti, ki skrbi, da je zagotovljena učinkovita varnost, obramba in zaščita celotnega državnega ozemlja in akvatorija ter zračnega prostora (točka V.2. Resolucije o izhodiščih zasnovne nacionalne varnosti Republike Slovenije). Iz načel pravne države tudi izhaja, da v mednarodnih dejavnostih, v katere se vključi Republika Slovenija in katerih mednarodnopravna narava ni jasna ali je šele v nastajanju nove prakse držav, notranjepravno za njihovo uveljavljanje veljajo najvišji pravni standardi. Državni zbor bi torej moral z zakonom urediti primere, pogoje in postopek za sprejem odločitev, kot je izpodbijana.

31. Izpodbijani sklep je zato po presoji ustavnega sodišča akt, ki bi ga bilo glede na vsebino treba sprejeti kot predpis. Ker posega na eni strani v vprašanje državne suverenosti, na drugi strani pa na področje, ki je že urejeno z zakoni, bi moral biti sprejet v obliki zakona, ki bi ga sprejel Državni zbor. Le Državni zbor lahko spreminja in dopolnjuje veljavni zakon, kolikor bi se izkazalo, da obstoječa ureditev ne omogoča zakonite odločitve v neki konkretni dejanski situaciji (neki novi dejanski situaciji, ki je prvotni zakon ni upošteval). Sklep vlade ne more nadomestiti pomanjkanja zakonske podlage za generalno dovolitev preletov oboroženih vojaških letal čez ozemlje Republike Slovenije.

32. Vendar pa se je izpodbijani sklep uporabljal in je imel tudi dejanske učinke – učinkoval je torej kot predpis. Ustavno sodišče je ugotovilo, da bi izpodbijani sklep moral biti tudi sprejet v obliki predpisa, in to v obliki zakona, ki ga sprejme Državni zbor, kar posledično pomeni, da bi bilo ustavno sodišče za njegovo presojno pristojno. Ne glede na vse opisane značilnosti izpodbijanega akta pa pobudniku ni mogoče priznati pravnega interesa za vložitev pobude. Narava akta ni takšna, da bi bila v postopku njegovega sprejemanja kršena kakšna pobudnikova pravica. Posledice akta – delni odstop suverenosti nad državnim zračnim prostorom – so sicer takšne, da lahko prizadenejo interes vsakega državljanca Slovenije, vendar pa ne gre za pravno varovani

položaj posameznika. Za takšen primer pa bi lahko šlo, če bi izpodbijani akt ustvarjal položaj iz 92. člena ustave, česar pa pobudnik ne zatrjuje, ustavno sodišče samo pa tudi ni našlo elementov dejanskih stanov, ki jih opisuje navedena ustavna določba. Zato je zaradi pomanjkanja pravnega interesa tudi pobudo pobudnika zavrglo.

C)

33. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena v zvezi z 21. členom ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Lojze Ude, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Sklep je sprejelo soglasno. Sodnik Ude je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. U-I-87/99

Ljubljana, dne 8. julija 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

2910. Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 17. člena zakona o denacionalizaciji ni v neskladju z ustavo, o ugotovitvi, da je tretji odstavek tega člena v neskladju z ustavo in o določitvi roka za odpravo ugotovljene neskladnosti z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Metke Belec in Majde Rumpret iz Ljubljane, ki ju zatopa Hinko Jenull, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 15. julija 1999

o d l o č i l o :

1. Drugi odstavek 17. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91, 56/92 – odl. US, 13/93 – odl. US, 31/93, 24/95 – odl. US, 20/97 – odl. US, 23/97 – odl. US, 65/98 in 76/98 – odl. US) ni v neskladju z ustavo.

2. Tretji odstavek 17. člena istega zakona je v neskladju z ustavo iz razlogov, navedenih v obrazložitvi te odločbe.

3. Državni zbor mora neskladnost iz prejšnje točke odpraviti najkasneje v enem letu od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnici izpodbijata določbi drugega in tretjega odstavka 17. člena zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen), ker naj bi ti določbi onemogočali vrnitev premičnin v last in posest v primerih, ko so premičnine po predpisih o varstvu naravne in kulturne dediščine predmeti kulturne in naravne dediščine in so sestavni del zbir javnih muzejev, galerij in drugih podobnih ustanov. Pobudnici navajata, da sta pravni naslednici upravičenke do denacionalizacije sedmih umetniških slik slikarja Ivana Groharja, katerih vrnitev zahtevata na podlagi 5. člena ZDen.

2. Glede na to da zakon ne predpisuje posebnega postopka za pridružitve stalni zbirki in da gre za način določitve, ki je interne narave, pobudnici menita, da gre za ureditev, ki galerijam omogoča arbitrarno odločanje o uvrstitvi umetniških del v stalno zbirko. Zato so po mnenju pobudnic lastniki umetniških del, ki jih galerija vodi kot del stalne zbirke, v neenakem položaju s tistimi, katerih podržavljena dela niso tako vodena (14. člen ustave). V zvezi s tem

pobudnici navajata tudi zadevo Okrajnega sodišča v Ljubljani št. "D" N 381/93, v kateri je že bilo pravnomočno odločeno. Prilagata tudi sklepe okrajnega in višjega sodišča v tej zadevi ter sklep Vrhovnega sodišča o zavrnitvi revizije. Pobudnici navajata, da ustava glede kulturne dediščine določa le obveznost varovanja in ne daje podlage za odvzem posesti lastniku (73. člen ustave). Po mnenju pobudnic izpodbijana ureditev posega v njune z ustavo zagotovljene pravice, zato naj bi bila tudi v nasprotju z 2. členom ustave. Taka ureditev naj bi pomenila tudi nesorazmeren ukrep (odvzem stvari in omejitev pravice na "golo" lastnino). Zato naj bi bili izpodbijani določbi v nasprotju s 15. in s 33. členom ustave. Ustavno dopustni cilj je po mnenju pobudnic možno doseči z drugimi ukrepi, npr. z obveznostmi lastnika, da predmet varuje, da ga na zahtevo pristojnih organov izroči za razstave, v študijske namene, da kulturni spomenik ob strokovnem nadzorstvu ohranja, z določitvijo predkupne pravice, s prepovedjo izvoza itd.

3. Pobudnici navajata, da je odločitev o (ne)ustavnosti izpodbijanih določb odločilnega pomena za končni izid denacionalizacijskega postopka, ker naj bi bilo od te odločitve odvisno, ali bodo podržavljene slike vrnjene v last in posest ali pa bo na njih vzpostavljena le lastninska pravica. Pobudnici predlagata tudi zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb ZDen, ker bi morebitna ugotovitev neustavnosti izpodbijanih določb terjala nove pravne postopke v primerih, v katerih bi bile umetnine že vrnjene z vzpostavitvijo lastninske pravice, ne pa v last in posest. Pobudnici menita, da bi v tem primeru država morala urediti vse potrebno za vodenje teh dodatnih postopkov, upravičencem bi nastajali dodatni stroški v zvezi s postopki denacionalizacije, galerijam pa stroški za vzdrževanje premičnin.

4. Ustavno sodišče je s sklepom z dne 26. 11. 1998 pobudo sprejelo in do končne odločitve ustavnega sodišča zadržalo izvrševanje izpodbijanih določb in določbo prvega odstavka 17. člena ZDen, kolikor se nanaša na premičnine iz drugega odstavka tega člena.

5. Državni zbor na pobudo ni odgovoril. Vlada pa meni, da pobuda ni utemeljena. V "mnenju" z dne 28. 1. 1999 navaja, da način in izvedbo postopka za razglasitev kulturno-zgodovinskih spomenikov, med katerimi so tudi premičnine, določa poseben zakon, in sicer zakon o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81, 42/86 ter Uradni list RS, št. 8/90, 26/92, 75/94 in 29/95 – v nadaljevanju: ZNKD). Ta predpis ureja poseben režim varstva, posamezne omejitve in prepovedi z namenom ohranjanja kulturne, zgodovinske in estetske vrednosti tovrstnih umetniških predmetov posebne vrednosti. Z določitvijo posebnih pogojev in s postopki za razvrščanje nepremičnin, premičnin, območij in posameznih delov narave naj bi bil izražen poseben družbeni interes.

6. Ministrstvo za kulturo je v zvezi v vprašanjem, kakšne zbirke predmetov kulturne in naravne dediščine v smislu drugega odstavka 17. člena ZDen obstajajo in kako se oblikujejo, odgovorilo, da je osnovna naloga muzejev (enak položaj kot muzej ima tudi galerija; med subjekte, ki zbirajo in hranijo kulturne spomenike, pa sodijo še arhivi in knjižnice) zbiranje gradiva, ki predstavlja naravno in kulturno dediščino. "Zbirka v pomenu, kot se obravnava v napadenem členu ZDen, je vse, kar muzej vpiše v inventarno knjigo, seštevke vseh predmetov, ki so z vpisom v inventarno knjigo postali spomenik." Zbirka v ožjem pomenu besede pa naj bi pomenila zbir premičnin, ki se zbirajo urejeno kot numuzmatične zbirke, kot zbirke pohištva in podobne. Te zbirke so le izjemoma razglašene za spomenik kot zbirke, pač pa so spomenik posamezni predmeti v takih zbirkah.

B)

7. ZDen je eden izmed tranzicijskih predpisov, ki so podlaga za nastajanje novega pravnoekonomskega sistema in s katerimi se urejajo vprašanja, glede katerih zakonodajalec ni mogel imeti nobenih izkušenj, rešitev pa ni mogel iskati v primerljivih zakonodajah. Zato je imel pri določitvi načina denacionalizacije razmeroma široko polje proste presoje.

8. Ustavno sodišče je že večkrat do sedaj v svojih odločbah poudarilo, da temelji ZDen na načelu pravičnosti kot izrazu pravne države in je rezultat doseženega političnega soglasja v Republiki Sloveniji, da se popravijo krivice, ki so bile zlasti v povojnem obdobju storjene s poseganjem države v lastninske odnose v imenu t. i. revolucionarne preobrazbe takratne družbe in z uvajanjem socialističnih družbenoekonomskih odnosov ter v imenu obračuna s takratnemu režimu sovražnimi osebami. ZDen ne učinkuje neposredno, je le pravni temelj za vodenje postopkov in izdajanje odločb o ustanovitvi lastninske pravice oziroma odškodovanju upravičencev, če so za to izpolnjeni predpisani pogoji. Upravičencem se pravno formalno podržavljeno premoženje ne vrne, na podržavljenem premoženju (oziroma nadomestnem premoženju) pridobijo lastninsko pravico s pravnomočnostjo odločbe o denacionalizaciji. Zakon namreč ni oblikoval denacionalizacijskega zahtevka kot odškodninskega. Zato glede določitve različnih oblik denacionalizacije ni mogoče govoriti o posegu v lastninsko pravico denacionalizacijskih upravičencev. Ta nastane šele na podlagi pravnomočne odločbe o denacionalizaciji.

9. Krivice naj bi se popravile tako, da se upravičencem vrne podržavljeno premoženje, in sicer v naravi (2. člen ZDen). Le če to ni mogoče, pripada upravičencem odškodnina v obliki nadomestnega premoženja, vrednostnih papirjev ali v denarju. ZDen določa tri oblike vračila v naravi (prvi odstavek 16. člena) vrnitev v last in posest, vzpostavitev lastninske pravice in vrnitev lastninskega deleža.

10. Različne oblike denacionalizacije je zakon predvidel zaradi pravnih razmerij in položajev, ki so obstajali v času uveljavitve ZDen. Intenziteti ovir se prilagajajo tudi oblike denacionalizacije. Vrnitev v last in posest pomeni, da za vračilo stvari ne obstaja nobena ovira, vsaka druga oblika denacionalizacije pa praviloma pomeni, da na podržavljenem premoženju obstajajo določena upravičenja bodisi zasebnopravne bodisi javnopravne narave.

11. Zakonodajalec je tako z določitvijo različnih oblik denacionalizacije uvedel diferenciacijo med upravičenci, ki jim bo podržavljeno premoženje vrnjeno v naravi, in onimi, ki bodo odškodovani. Z omejitvami pri vračanju podržavljenega premoženja je zakonodajalec zavaroval pridobljeno lastninsko pravico fizičnih in civilnopravnih oseb na tem premoženju (tretji odstavek 16. člena ZDen), zbirke javnih muzejev, galerij in drugih podobnih ustanov (17. člen), kulturne spomenike in naravne znamenitosti (18. člen), javnopravne ustanove in njihovo nemoteno funkcioniranje, infrastrukturne objekte, nemoteno delovanje državnih organov, kompleksnost prostora in nepremičnin (19. člen), ekonomsko in tehnološko funkcionalnost kompleksov, tj. ekonomske interese gospodarstva (20. člen) in kmetijstva (27. člen), itd. ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-140/94 z dne 14. 12. 1995 (Uradni list RS, št. 11/96 in Odl. US IV, 124) zavzelo stališče, da je imel zakonodajalec za takšno različno ureditev pravnega položaja upravičencev utemeljene razloge, ki izhajajo iz javnega interesa in objektivnih ovir pri vračanju premoženja (15. in 16. točka obrazložitve citirane odločbe).

12. Omejitev vračanja premoženja iz drugega odstavka 17. člena je šteti med ovire, ki izhajajo iz javnega interesa.

Predmeti premožne dediščine, s katerimi upravljajo javni zavodi (muzeji, galerije ipd.) imajo status spomenika po samem zakonu (18. člen zakona o varstvu kulturne dediščine, Uradni list RS, št. 7/99 – v nadaljevanju: ZVKD), tj. brez posebnega akta o razglasitvi. Tak status so imeli tudi po prejšnji ureditvi (ZNKD).

13. Status spomenika pa imajo lahko tudi predmeti kulturne, zgodovinske ali umetniške vrednosti, ki niso sestavni del zbirke javnih muzejev, galerij in drugih podobnih ustanov. Te premožnine se na podlagi prvega odstavka 17. člena ZDen vračajo v last in posest, če ne obstajajo druge ovire, npr. lastninska pravica fizičnih ali civilnopravnih oseb (tretji odstavek 16. člena ZDen). Glede določanja možnih oblik denacionalizacije torej status spomenika sam po sebi še ne zadostuje za opredelitev ovir za vračanje premoženja. Javni interes glede premoženja iz drugega odstavka 17. člena se odraža iz osnovne naloge teh ustanov. Gre za javno službo, ki na področju varstva dediščine z opravljanjem dejavnosti, določenih v 19. in 22. členu ZVKD, zagotavlja izvajanje temeljnih vsebin in ciljev varstva dediščine (drugi odstavek 4. člena ZVKD).

14. ZDen določa, da se predmeti kulturne, zgodovinske ali umetniške vrednosti vrnejo v last in posest le, če niso sestavni del zbirke navedenih ustanov. Predpisi s področja kulture pojma zbirka ne definirajo. Zato je v smislu drugega odstavka 17. člena ZDen zbirka teh ustanov vse, kar te ustanove zberejo in vpišejo v inventarno knjigo. Zbirke v ožjem pomenu besede, tj. urejene zbirke posameznih predmetov, so po navedbah Ministrstva za kulturo kot take le izjemoma razglašene za spomenik. Glede na to, da so vsi predmeti, zbrani v muzejih in galerijah, spomeniki že po zakonu, pa posebno razglašanje urejenih zbirke predmetov za spomenik niti ne bi imelo posebne pravne posledice. Zato glede podržavljenih premoženja, ki so jih navedene ustanove zbrale, tudi ne gre za odločanje galerij in muzejev, kateri predmeti so del stalnih zbirke in kateri ne.

15. Ena od osnovnih nalog muzeja, galerije in podobne ustanove je, da ugotovi, kateri deli premožne dediščine sodijo med muzealije,¹ ki jih skuša pridobiti. Vračanje podržavljenih premoženja v last in posest in nato odkup, pa bi posredno pomenilo, da se breme denacionalizacije prevladi na davkoplačevalce. Dejavnosti teh javnih zavodov se v pretežni meri financirajo iz proračunskih sredstev. To pa bi bilo v nasprotju z namenom ZDen, da se podržavljeno premoženje povrne predvsem iz sredstev oziroma premoženja, ki izhaja iz družbene lastnine. Denacionalizacija je namreč tudi instrument lastninskega preoblikovanja družbene lastnine.

16. Določba drugega odstavka 14. člena ustave zakonodajalcu ne prepoveduje, da bi položaj pravnih subjektov urejal različno, pač pa, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. Iz zgoraj navedenega izhaja, da je zakonodajalec imel stvarne in utemeljene razloge za omejitev vračanja predmetov kulturne, zgodovinske in umetniške vrednosti (spomenikov), ki so sestavni del zbirke javnih muzejev, galerij in drugih podobnih ustanov. Zato drugi odstavek 17. člena ni v nasprotju z ustavo.

17. S tretjim odstavkom 17. člena pa je zakonodajalec glede predmetov iz drugega odstavka 17. člena določil obliko denacionalizacije, tj. vzpostavitev lastninske pravice, ki sicer formalno pomeni vrnitev v naravi, dejansko pa taka ureditev v primeru denacionalizacije premoženja ne pomeni vračila premoženja.

¹ Jože Humer: Gradivo Republiškega komiteja za kulturo, Naravna in kulturna dediščina ter njeno varovanje v Sloveniji, Ljubljana 1989, str. 62: "Muzealije so deli premožne dediščine, s katerimi upravljajo muzeji; izbrane so zaradi svoje posebne kulturne, znanstvene, zgodovinske ali estetske vrednosti ali zato, ker jih muzeji potrebujejo pri svoji razstavi in drugi dejavnosti."

18. Vrnitev v naravi pomeni pridobitev lastninske pravice na premoženju. Lastninsko pravico lahko opredelimo kot lastnikovo upravičenje s stvarjo razpolagati in jo uporabljati. Lastniku daje vrsto upravičenj: upravičenje posedovati stvar (imeti neposredno ali posredno posest na stvari), upravičenje izkoriščati stvar (uprabljati, pobirati plodove ter druge donose) in upravičenje razpolagati s stvarjo. Slednje upravičenje ima dva elementa: dejansko razpolaganje in pravno razpolaganje.

19. Tudi oblika denacionalizacije z vzpostavitvijo lastninske pravice pomeni, da upravičenec s pravnomočnostjo denacionalizacijske odločbe pridobi lastninsko pravico z vsemi navedenimi upravičenji. Omejitev se nanaša le na obliko posesti, do katere je upravičen v določenem obdobju. Vzpostavitev lastninske pravice torej pomeni, da upravičenec v tem času nima neposredne posesti, temveč posredno posest. Neposredna posest pomeni dejansko oblast nad stvarjo (prvi odstavek 70. člena zakona o temeljnih lastninskopravnih razmerjih), o posredni posesti pa govorimo takrat, kadar posestnik (upravičenec) izvršuje dejansko oblast nad stvarjo prek drugega, ki mu je na podlagi pravnega naslova (najema, zakupa, shranjevanja, posodbe) dal stvar v neposredno posest.²

20. Drugače kot določbe ZDen, ki urejajo vrnitev oziroma vzpostavitev lastninske pravice na nepremičninah (npr. drugi odstavek 22. člena), ZDen pri ureditvi vračanja teh premičnin ne ureja medsebojnih razmerij med upravičenci in temi ustanovami in ne določa roka, do kdaj imajo lahko navedene ustanove neposredno posest na teh premičninah. Tako niti s pravnim poslom niti na podlagi dedovanja pravni nasledniki upravičenca ne bodo mogli pridobiti večjih upravičenj, kot jih pridobi upravičenec na podlagi pravnomočne denacionalizacijske odločbe.

21. Omejitve, ki izhajajo iz ureditve vračanja teh premičnin, se torej nanašajo na najpomembnejša lastninska upravičenja. Zato ustavno sodišče ugotavlja, da upravičenec pridobi na podlagi tretjega odstavka 17. člena lastninsko pravico, ki pa je tako omejena, da v konkretnih primerih lahko pomeni le ustanovitev gole pravice ("nuda proprietas"). Za vsakokratnega lastnika ima taka premičnina lahko neko določeno vrednost le, če ga zadovoljuje samo dejstvo, da je registriran kot njen lastnik. Vzpostavitev lastninske pravice na podlagi tretjega odstavka 17. člena ZDen omogoča namreč le to, ne omogoča pa vračila v smislu vračila premoženja.

22. Pravna znanost opredeljuje premoženje kot skuppek pravic, ki pripadajo enemu subjektu in katerih vrednost se lahko izrazi v denarju. Mednje sodi tudi lastninska pravica. Denacionalizacija pa pomeni vračanje premoženja, ki je bilo podržavljeno (1. člen). Iz prejšnje točke obrazložitve izhaja, da pri vračanju premičnin na podlagi tretjega odstavka 17. člena ne moremo govoriti o vračanju premoženja v tistih primerih, v katerih upravičenci s tako obliko denacionalizacije niso odškodovani. Ni namreč mogoče vsem upravičencem do vračila takih premičnin pripisati, da jih zadovoljuje zgolj priznanje gole lastninske pravice, brez premoženske koristi, ki naj bi izhajala iz nje.

23. Odškodovanje upravičencev za podržavljene premičnine, ki so sestavni del zbirk iz drugega odstavka 17. člena, pa ni mogoče z drugo obliko denacionalizacije. ZDen namreč določa vrnitev v naravi kot primarno obliko denacionalizacije, odškodnino pa kot sekundarno, če vračilo v naravi ni mogoče. Izbira oblike denacionalizacije načeloma ni v dispoziciji denacionalizacijskih upravičencev. Upravičenec se ne more odreči vračilu v naravi, kadar je tako vračilo možno. To pomeni, da praviloma ne more zahtevati odškodnine, če ne obstajajo pravne ali dejanske ovire za vračanje v naravi, razen v tistih primerih, ko ZDen to izrecno omogoča. ZDen za primere vračanja premičnin ne omogoča izbire oblike denacionalizacije.

24. Člen 42 ZDen ureja denacionalizacijo v obliki odškodnine. V petem odstavku določa smiselno uporabo drugih odstavkov tega člena tudi za premičnine iz 17. člena, ki jih ni mogoče vrniti in za druge podržavljene premičnine. Glede na to, da 17. člen izrecno določa, kateri predmeti se vračajo v naravi, pomeni peti odstavek 42. člena, v delu, ki se nanaša na "druge podržavljene premičnine", da je za druge premičnine edina oblika denacionalizacije odškodnina. Smiselna uporaba določb 42. člena glede premičnin iz 17. člena pa pomeni denacionalizacijo v obliki odškodnine, če teh premičnin ni mogoče vrniti v naravi. Ker pomeni tudi vzpostavitev lastninske pravice vrnitev v naravi, in ker zakon upravičencem do vračila teh premičnin ne daje možnosti izbire oblike denacionalizacije, ti upravičenci za podržavljene premičnine ne morejo dobiti odškodnine. Ta pa bi zaradi svoje premoženske vrednosti pomenila vračanje premoženja v smislu ZDen.

25. Upravičenci do denacionalizacije premičnin iz drugega odstavka 17. člena so torej v neenakem položaju z upravičenci, ki so jim bile podržavljene druge vrste premoženja. Tretji odstavek, ki določa le vrnitev lastninske pravice, ne da bi uredil pravno razmerje med ustanovami iz drugega odstavka 17. člena in denacionalizacijskimi upravičenci, oziroma ne da bi upravičencem omogočil izbiro oblike denacionalizacije in na ta način omogočil vračilo podržavljenega premoženja, je zato v nasprotju z drugim odstavkom 14. člena ustave.

26. Iz same narave teh predmetov izhaja možnost, da bi posameznika lahko zadovoljilo zgolj formalno priznanje lastništva. Tudi vrnitev gole lastninske pravice na tovrstnih predmetih namreč lahko za posameznika pomeni tisto odškodovanje, ki ga od denacionalizacije pričakuje. Izpodbijana določba torej ni v nasprotju z ustavo zato, ker določa kot obliko denacionalizacije vrnitev gole lastninske pravice, temveč zato, ker interesa za pridobitev gole lastninske pravice ni mogoče pripisati vsem upravičencem oziroma pravnim naslednikom, ki od denacionalizacije praviloma pričakujejo vrnitev premoženja v zgoraj navedenem pomenu, torej tako kot upravičenci do denacionalizacije drugih stvari.

27. Glede na to, da je vračilo v last in posest izključeno na podlagi drugega odstavka 17. člena, razveljavitev pa bi se nanašala na izključitev vrnitve lastninske pravice, bi učinkovanje razveljavitve tretjega odstavka 17. člena ZDen pomenilo, da vračilo premičnin iz drugega odstavka 17. člena v naravi ne bi bilo mogoče. Tako bi bila odškodnina edina oblika denacionalizacije teh premičnin. Na ta način pa bi razveljavitev pomenila poseg v interese tistih oseb, ki bi se zadovoljile tudi z načinom denacionalizacije, kot ga določa tretji odstavek 17. člena. Ustavno sodišče je zato ugotovilo neustavnost navedene določbe in zakonodajalcu naložilo, da v roku enega leta uredi vračanje predmetov iz drugega odstavka 17. člena ZDen tako, da bo tudi denacionalizacija teh premičnin za vse upravičence do denacionalizacije pomenila vračanje podržavljenega premoženja.

C)

28. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 21. in 48. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - ZUstS) v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Lojze Ude, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-387/98

Ljubljana, dne 15. julija 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

² Sajovic, Osnove civilnega prava, Stvarno pravo I, ČZ Uradni list RS, 1994, str. 54.

Popravek

V uredbah Vlade Republike Slovenije, pod št. akta 2859. do 2862. in sklepih Vlade Republike Slovenije, pod št. akta 2863. in 2864., objavljenih v Uradnem listu RS, št. 59/99 z dne 23. 7. 1999, je pravičen podpis

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

Uredništvo

VSEBINA

	Stran		Stran
DRŽAVNI ZBOR		2884. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 13. marca 1999 do 11. junija 1999 razveljavljeno dovoljenje za promet	7702
2866. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (ZODPM-B)	7673	2885. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 13. 3. 1999 do 11. 6. 1999 izdano dovoljenje za promet	7714
2867. Zakon za izvajanje interventnih ukrepov v kmetijstvu v letu 1999 (ZIUUK99)	7674	USTAVNO SODIŠČE	
2868. Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR)	7674	2905. Odločba o ugotovitvi, da ni v skladu z ustavo, da je za odločanje o varstvu in vzgoji otrok v 105. členu zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih določena pristojnost centra za socialno delo, v 78. členu istega zakona pa pristojnost sodišča	7781
2869. Odlok o spremembi odloka o sestavi in izvolitvi Odbora Državnega zbora Republike Slovenije za obrambo	7678	2906. Odločba o razveljavitvi odloka o plačevanju povračila za obremenitev okolja zaradi izkoriščanja gramoza na območju Občine Dravograd	7786
2870.–2877. Odloki o izvolitvi v sodniško funkcijo	7679–7680	2907. Odločba o razveljavitvi odredbe o povračilih pri izkoriščanju in rabi naravnih dobrin v Občini Šentjur pri Celju	7787
VLADA		2908. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 169. člena in četrti odstavek 171. člena kazenskega zakonika nista v neskladju z ustavo	7789
2878. Uredba o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave	7680	2909. Sklep o zavrženju pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti sklepa vlade z dne 11. 10. 1998	7792
2879. Uredba o načinu prodaje terjatev Republike Slovenije v postopkih prisilnih poravnav ali stečajev	7686	2910. Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 17. člena zakona o denacionalizaciji ni v neskladju z ustavo, o ugotovitvi, da je tretji odstavek tega člena v neskladju z ustavo in o določitvi roka za odpravo ugotovljene neskladnosti z ustavo	7796
MINISTRSTVA			
2880. Odredba o smeri in stopnji strokovne izobrazbe, učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov in drugih strokovnih delavcev v poklicnem in strokovnem izobraževanju	7688		
2881. Pravilnik o začimbah, začimbnih ekstraktih in začimbnih mešanicah	7690		
2882. Pravilnik o izdajanju poštnih vrednotnic	7699		
2883. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o metodologiji za upoštevanje dohodka iz kmetijske dejavnosti za pridobitev pravice do socialno varstvenih dajatev in denarne pomoči	7702		

	Stran		Stran
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
2886. Pravila o prirejanju nagradne igre "Vzemite račun"	7722	ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov	7767
OBČINE			
LJUBLJANA			
2887. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta	7724	NOVO MESTO	
2888. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja VS 2/7 Murgle – del	7731	2897. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje servisno-poslovne cone Zalog	7769
DOBJE			
2889. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dobje	7737	2898. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča	7771
2890. Odlok o občinskih cestah	7741	2899. Program priprave sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu Krka tovarna zdravil iz Nova mesta	7772
2891. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobje	7751	OSILNICA	
GRAD			
2892. Poslovnik Občinskega sveta občine Grad	7752	2900. Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Osilnica	7774
KUZMA			
2893. Odlok o uporabi grba in zastave Občine Kuzma	7764	2901. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Osilnica	7776
2894. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kuzma	7765	2902. Odlok o ustanovitvi lokalne turistične organizacije za območje Občine Osilnica	7777
2895. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Kuzma	7767	2903. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Osilnica	7778
2896. Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta		VRHNIKA	
		2904. Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče	7778
		POPRAVEK	
		- Popravek v uredbah Vlade Republike Slovenije, pod št. akta 2859. do 2862. in sklepih Vlade Republike Slovenije, pod št. akta 2863. in 2864	7799

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktor Tone Dolčič – Založnik Uradni list RS, d.o.o. – Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik – Priprava Uradni list RS d.o.o., Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče – Akontacija naročnine za leto 1999 je 17.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8% DDV – Naročnina za tujino je 55.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 125 14 19, računovodstvo 200 18 62, prodaja 200 18 38, preklici 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 125 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – e-mail: info@uradni-list.si – Žiro račun 50100-601-273770